

خرد سرمایه فلسفی ایران

جلد پنجم

خردِ محال اندیش

جلد پنجم

منوچهر جمالی

Kurmali Press

1 899167 13 7 ISBN

London September 2010

خردِ محالِ اندیش

خردی که میان « امکانات موجود » بر نمی گزیند
 بلکه « امکانات تازه دیگر »
 برای برگزیدن ، میآفریند

آزادی ، آفریدن امکانات تازه است
 نه برگزیدن میان امکانات موجود

تا امکانات تازه ، آفریده نشده اند
 تحوّل ، محال است

این اندیشه که خدا ، « کانون آتشی است که اخگرهایش در جان انسانها پخش شده است » ، تصویر بسیار شگفت انگیزی از انسان ، فراهم آورده است . ما در فرهنگ ایران ، انسانی را می یابیم که گرمی و روشنی و جنبش و شادی ، از زندگی خودش ، میجوشد و میافروزد و می تابد . انسانی که سرچشمه نیرو و غنی و سرشاری است . خدا ، یا اصل تحول (= دگردیسی و از نو زنده شوی) ، خودش ، آتش یا گرمی هرجانی میشود و از این رو هرانسانی ، خودش ، از خودش حرکت میکند و به حرکت میآورد ، از خودش شادمیشود و شاد میکند ، از خودش روشن میشود و روشن میکند ، نه از متضاد بودن با کسی و چیزی و از دشمنی با خودش . آزادیش ، در برگزیدن میان این و آن واقعیت نمی پذیرد ، بلکه در روشن شدن و در روشن کردن جهان از خودش هست که آزادی را در می یابد . آزادیش ، در اعتماد کردن به خودش و ایستادن بر پای خودش هست . آزادی در زندگی برای او ، اینست که انسان

از خودش روشن میشود و روشن میکند ، و به خودش اعتماد دارد . خوبی و زیبایی و بزرگی ، از نیرومندی اوست . بدی و زشتی و پستی ، از سستی اوست ، از طفیل بودن اوست ، از اتکاء کردن به دیگر نیست . آنکه با روشنی خودش ، روشن میکند ، امکانات ویژه خودش را نیز میگذشاید ، و امکانات و بدیل های تازه خودش را میآفریند . او در تنگنای « امکانات و بدیلهای و خوبی و بدیلهای دیگری » مجبور نیست که برگزیند . برگزیدن میان ارزشها (خوبی ها و بدیلهای) که دیگران گذارده اند ، یا درواقعیت موجود هست ، هنوز آزادی نیست . خرد ، که میان چنین خوبی و بدی ، برگزیند ، هنوز به آزادی نرسیده است ، و برپای خود نایستاده است ، بلکه آزادی و استقلال خود را نیز در چنین برگزیدنی از دست داده است . به عبارت دقیقتر ، گوهر خدا را در خود ، که « از خود بودن » است ، لگد مال کرده است . از خود روشن شدن و روشن کردن ، که اصل آزادیست ، این محتوا را دارد که انسان خودش ، در آزمایشهای در هنگامهای گوناگون ، امکانات گوناگون می یابد ، که طیفی از ارزشها هستند . این ما هستیم که باید ایجاد امکانات تازه کنیم ، و گرنه در امکانات و بدیلهایی که روبروی ما قرار میدهند و به ما عرضه میکنند ، میتوانند هیچکدام خوب نباشند ، و درواقع فاقد امکانات و بدیلهای دیگر باشند که ارزش برگزیدن دارند . در این صورت ، برگزیدن ، خطا هست ، و با چنین برگزیدنی ، آزادی و استقلال خود را از دست میدهیم . آزادی ، در برگزیدن نیست ، بلکه آزادی ، در « از خود بودن ، خود میزان و ترازو و سنجه بودن ، از خود ، روشن کردن » است . ما در برگزیدن میان « بد و بدتر » هیچگاه به خوب نمیرسیم و خود را در آزادیمان فریفته ایم . ما در برگزیدن میان « امکانات واقعی » که نام « واقعیت » بدان میدهند ، به آزادی نمیرسیم . این « امکانات موجود » در این واقعیت ، تحول را محال میسازند . ما در چنین برگزیدنی ، در تنگنا و زندان واقعیت موجود ، اسیر و زنجیری میمانیم . در « واقعیت » ، غیر از این امکانات و بدیلهای و خوب و بد های موجود ، امکانی دیگر برای برگزیدن نیست .

چرا غیر از این امکانات ، بدیلهای دیگر نیست؟ برای آنکه هر « واقعیتی » برای پایدار ساختن خود ، یا برای همیشه واقعیت ماندن ، راه تحول به آنچه جز خود هست را می بندد و محال میسازد . هر واقعیتی ، امکاناتش را محدود و تنگ و سفت و معین میسازد ، تاراه تحول را ببندد . غیر از این امکانات ، امکانات دیگری نباید باشد . از این رو ، گزینش میان امکانات درواقعیت ،

هنوز، آزادی نیست. درست، فراسوی این واقعیت رفتن، که کشف امکانات تازه است، محال ساخته میشود. همین امکانات محدود، همین تنگنا، واقعیت است، و واقعیت را باید به عنوان مرجع نهائی پذیرفت. خرد، باید واقعیت اندیش باشد، فقط درتنگنای امکاناتی که به او دراین واقعیت، عرضه شده، باید برگزیند. خرد، باید میان آنچه را خوب می‌شمارند و آنچه را بد می‌شمارند، خوب و بد را انتخاب کند. این «دامنه اختیار» اوست. فراسوی این مفهوم خوب و بد رفتن، فراسوی این مفهوم زشت و زیبا رفتن، فراسوی این مفهوم حق و باطل رفتن، محال و غیرممکن و ممنوع ساخته میشود. آزادی خرد، درست با شکستن همین «اندیشه محال» آغاز میشود. آزادی اندیشه، درست جستجوی محال است، کردن کار محال هست. محال، درب به تحول (ازحالتی به حالتی دیگرشدن = استحاله) را می‌بندد. گرانیکاه اصطلاح «محال»، همین «ناشوندگی و ناشدنی» هست، نه «غیرممکن» که ما فراموش ساخته ایم. واقعیت، راه شدن و گشتن و ازحالتی به حالتی دیگرشدن را می‌بندد. واقعیت موجود را نمیشود تغییر داد، این محال، یا ناشدنی است. ولی «خردمحال اندیش» درست دراین میانداشید که «واقعیت موجود = امکانات موجود = خوبی و بدی موجود» را ازحالتی که هست به حالتی دیگر، استحاله بدهد. سد محال را بشکند تا باز «بشود». هیچ «واقعیتی» دراجتماع و درتاریخ، حق ندارد خود را تحول ناپذیرکند. ولی هرواقعیتی، فراسوی خود رفتن را (حالتی دیگر یافتن را) محال می‌سازد. ولی خرد آزاد، امکانات تازه می‌گشاید، و واقعیت را برهم می‌زند، و امکانات موجود و واقعی را تنگ می‌یابد و زندان می‌شمارد. آنچه را که محال ساخته اند، از سر، تحول میدهد. برای خرد آزاد، واقعیت، زندان است. آنچه را واقعیت، محال ساخته، نمی‌پذیرد. خرد دراندیشیدن، درجستجوی آنست که ببیند، واقعیت موجود، چه چیزهائی را محال (ناشدنی، ناشونده) ساخته است، تا باز آن را شدنی و شونده سازد.

آنچه را «محال» می‌خوانند «تحول پذیر» است

خرد، آنچه را «تغییر ناپذیر» میدانند، تغییر میدهد

عقل، چیزی را که تغییر نمیپذیرد، اصل هستی میکند

فرق میان «خرد» و «عقل»

چگونه ، با واژگونه کردن «خرد» ،

«عقل» را ساخته اند ؟

آنانکه چیزی را « محال » میدانند، خرد خود را در تحول دادن
آن چیز ، ناتوان و نومید میسازند

مفهوم « مُحال » را در هر جامعه ای ، باید از مفهوم « واقعیتشان » فهمید .
واقعیتی که در آن جامعه ، میکوشد که با قدرت ، خود را « ماندنی و تزلزل
ناپذیر و پایدار » سازد ، تحول یافتن خود را ، در خردها و روانها و اذهان،
مُحال میسازد . از آن پس خرد، در هر انسانی واژگونه ساخته میشود ، تا
واژگونه گوهرش ببندیشد . و از « خردش » ، « عقل » ساخته میشود .

مُحال ، در اصل ، به معنای « ناشدنی و ناشونده » است . چون « نمیشود =
تحول نمی یابد » ، پس « غیر ممکن است که کسی آن را تغییر بدهد » و باید
دست از تغییر دادن آن بکشد و به فکر تغییر دادن آن نیفتد و همیشه از این
آرزو ، دور بماند . با جاافتادن این اندیشه در خرد ، که این چیز ، « نمیشود =
هیچگاه تغییر نمی پذیرد » ، انسان ، خود را ناتوان در تغییر دادن آن میکند ،
و تحول دادن آن را ، امکان ناپذیر می شمارد . از این پس معنای « هست
و هستی » نیز در خرد ، عوض میشود ، و « هستی » چیزی شمرده میشود که
تغییر و تحول نمی پذیرد . « چیزی هست » که « محال است = تحول ناپذیر =
ناشدنی و ناشونده » است ، بی « حال » است ، حال ندارد .

جزو جزو خُم ، به رقص است و به حال

عقل جزوی را ، نموده این محال

خرد از این پس، عقل میشود . برای عقل ، بر عکس خرد ، چیزی « هست »
، که تغییر و تحول ناپذیر است . برای آنکه عقل ، چیزی را بپذیرد ، باید برای
او اثبات کرد ، باید آن را سفت و صلب و « تعریف » کرد . عقل ، اثبات
میکند ، ثابت میسازد ، بی حرکت و همیشه یکسان میسازد . همیشه این ،
همان میماند که بود (اینهمانی ، ایجاد میکند تا هویت داشته باشد) . هویت
هستی ، چیز است که همیشه همان میماند که بوده است ، نه آن چیزی که
در جستجو و کشش، میشود . در حالیکه برای خرد ، اصل هستی ، تحول

پذیرِست . چیزی که تحول می پذیرد ، «هست» . خدا نیز «هست» ، چون اصل تحول پذیری است . از این رو آن را « مرغ = سیمرغ » میخواندند ، چون معنای « مَرغِه » ، همیشه از نو سبز و تازه شوی هست . مَرغ و مَرغ ، هر دو یک واژه اند ، هر چند دو گونه تلفظ میشوند و یک را به پرنده و دیگری را به « چمن = سبزه نورسته » میگویند . از این رو سیمرغ ، « ارتا- فرورد » نامیده میشد ، چون « فرورد » که « فروهر » باشد ، اصل دگر دیسی = متامورفوز ، اصل « وَرتن = گردیدن و گشتن و وشتن » است . چیزی موجود است که « وَجد = وشت » میکند . چیزی موجود است که میرقص (وشتن = گشتن) .

ولی هرواقعیتی ، میکوشد که در روان و خرد مردم ، ایجاد « حس ناتوانی و نومیدی از تغییر دادن خود » را بکند . احساس « مُحال بودن » ، احساس نومید و ناتوان بودن خود ، در تغییر دادن « واقعیت » است . هرواقعیتی ، میکوشد ، امکانات تحول خود را ببندد . ولی خرد ، باید آن را تغییر ندهد ، تا آن واقعیت ، از سر ، « هست بشود ، هستی بیابد » . واقعیت درسکون و ثبات ، میمیرد و این مرده است که ثابت و تغییر ناپذیر است . این احساس ناتوان و نومید بودن ، بیان « عدم اعتماد به خود و غنای خود » هست .

مثلاً در جهان اسلام ، یکی شدن و جفت شدن الله و انسان (= عبد و مخلوق) ، محال شد . « خلقت » در شریعت اسلام ، تحول یافتن الله ، به انسان و به گیتی نیست . این ، مُحالست . همچنین ، انسان ، هیچگاه نمیتواند ، به الله ، تحول یابد . اینهم ، محال شد . ولی درست این تحول خدا به انسان و گیتی ، بنیاد فرهنگ ایران و اندیشه ای بدیهی بود . خدای ایران ، در تحول یافتن ، گیتی و انسان و طبیعت میشد . خدا ، در فرهنگ ایران ، میآفریند و مانند الله ، خلق نمیکند ، و آفریدن ، همین « حال » هست . تحول یافتن خدا به آفریده ، اصل مهرورزیست . خدائی که تحول به انسان و به گیتی نمی یابد ، بی « مهر » است . خدا ، تحول به گیتی و انسان می یابد ، تا مهر بشود . و این اندیشه بنیادی فرهنگی ، در روان و ضمیر ایرانیان ، ریشه بسیار ژرف داشت ، و تشنه وصال (تحول یابی خود به خدا) بودند ، ولی اسلام این را محال کرده بود . در فرهنگ اصیل ایران ، انسان شدن خدا ، و خدا شدن انسان ، بیان همبستگی و مهر میان آن دو بود . خدا و انسان ، باهم رابطه « جفتی = انبازی = یاری = ایاری = مهری » داشتند ، نه رابطه عهدی و میثاقی . اگر چنین تحولی نبود ، اصل مهر ، نابود ساخته میشد . درست این احساس محال شمردن

، مولوی عارف را بدان میانگیزد که همین محال را بجوید ، و بخواهد آنچه را نزد همه شریعتمداران ، تحول ناپذیرشمرده میشود ، شدنی بداند .

مرادم آنکه شود ، سایه و آفتاب، یکی
که از عشق ، نمایم ، تمام خوشکامی
محال جوی و محالم ، بدین گناه ، ... مرا
قبول می نکند ، هیچ عالم و عامی
تو هم ، محال ننوشتی و معتقد نشوی
برو برو ، که مرید عقول واوهای

این « عقل واقعیت اندیش » ، این « عقل ایمانی » است که « اوهام » است و چنین « شدنی و تحولی » را محال میدانند . درست مفهوم « عقل » ، برعکس « خرد » ، در فرهنگ اصیل ایران « چیزی را « هست » میدانست که تغییر نمی پذیرد ، و همیشه همان میماند که بوده است . واژه « بوقلمون » که در اصل « قل + مون » بوده است ، به معنای « اصل تحول و تغییر و تلون » است . اینست که مولوی در غزلی میگوید :

بوقلمونی (همیشه در تلون و تغییری)، چه شود گرچو «عقل»

یک صفت و یکدل و یکسان شوی

همین « عقل واقعیت اندیش » است که انسان را نومید و ناتوان از تغییر دادن اجتماع و دین و عقیده و سیاست و اقتصاد و حقوق میکند . این عقل واقعیت اندیش در صائب است که میگوید:

نسخه مخلوط عالم ، قابل اصلاح نیست

وقت خود ، ضایع مکن ، بر طاق نسیانش گذار

اگر عاقلی ، دست از اصلاح کردن اجتماع و سیاست و دین و تفکر و اخلاق و اقتصاد و عقاید مردم بکش ، و اصلاً چنین کاری را به کلی فراموش کن . جهان و روزگار ، انباشته از غلط است که هر گوشه اش را تصحیح کنی ، باز در اثر غلط های دیگر ، گوشه های دیگرش ، غلط میشود . عقل ، واقعیت اجتماع و دنیا را چنانچه هست ، تثبیت میکند و پایدار میسازد ، و فقط در فکر آنست که با آن به گونه ای ، کنار بیاید و تحمل کند .

چرا صائب یا دیگران ، این را به روزگار و زمان و سرنوشت و قضا و قدر نسبت میدهند؟ چون از عقل خود و عقل دیگران نومیدند ، و اعتماد به خود و این عقل « یکسان ساز » خود و دیگران ندارند ، و از آن نیز میترسند که آن را به الله نسبت دهند .

ولی درحقیقت ، این الله است که جهان و شریعتش را به « کمال » ، خلق کرده است . و کسی حق ندارد آنچه را کاملست ، تغییر بدهد . قرآن به این کار ، « فساد در ارض » میگوید . آنکه میخواهد این « کمال » ، شریعت و دین کامل « را تحوّل بدهد ، مفسد فی الارض است . فساد که در اصل ، معنای « تغییر و تحول » دارد ، ناگهان اکراه آورو نفرت انگیز و وحشتناک میشود ، بوقلمون میشود . این عقل ایمانی و ایدئولوژیکی ، از تحول یافتن خود و جهان و آموزه و اندیشه اش ، میترسد . از تحول و تغییر ، باید ترسید . فقط یک تحول ، پذیرفته میشود و آن « بازگشت به خود ، یا توبه » است . ازان رو برای پوشانیدن اعتراض خود به الله ، یا پنهان ساختن تمایل خود به نفی و طرد الله ، شکایت و گله از روزگار و دهر و قضا و قدر و چرخ و فلک میکنند .

عقل ، با چنین مفهوم « کمالی » ، و چنین مفهوم « هستی = آنچه تغییر نمی پذیرد ، اصل هستی است » ، خود را ناتوان میسازد و از تغییر دادن « آنچه کامل است = شریعت = ایدئولوژی خود » ، نومید است .

ولی در فرهنگ ایران ، نخستین انسان که جمشید باشد ، و بُن و فطرت و طبیعت هر انسانیست ، خردی دیگر دارد که با خردش ، جهان را آنگونه که با خردش میخواهد ، میآراید . **خرد انسان ، جهان آراست (سیاست = جهان آرائی) .** این **جمشید درهر انسانی** ، میتواند با خردش ، درب دوزخ (: زندگی در درد و ستم و تهدید و بیم) را در جهان ببندد ، و همه را با خردش در خوشزیستی (خرداد = هاروت) و دیرزیستی (امرداد = ماروت) انباز کند ، و به خود و جهان و اجتماع خود ، اعتماد دارد که میتواند با جهان و اجتماع خود ، انباز باهمدیگر ، جهانی نو بیافرینند . چگونه خرد جمشید ، میتواندست ، راه دوزخ (دژ + اخو) را به بندد ؟ یا به عبارت دیگر ، بُن زندگی را که گرفتار خشم و تهدید و آزار شده است ، با خردش ، از قهر و ستم و تعدی و ناکامی برهاند و تحول بدهد ؟ چون با اعتماد به توانائی خود ، « امید به تحول دادن محالات » داشت . یا به عبارت بهتر ، خرد او ، محال (= ناشدنی) نمیشناسد . خشم (قهر و تعدی و ستم و تهدید زندگی) را ، در اجتماع ، تحول ناپذیر (محال) نمیدانست ، و دست به دامن منجی یا رهبری نمیشد ، و آن را به روزگار و سرنوشت و دهر و قضا و قدر که بیخردند ، نسبت نمیداد ، و از الله یا خلیفه و امامش نیز یاری و پشتیبانی نمیخواست .

انسانهای جمشیدی ، به خرد خود و توانائی « همپرسی خرد های خود باهمدیگر » اعتماد داشتند . « همبستگی » ، در داشتن « آرمانهای واحد ،

مانند دموکراسی و حقوق بشر و سکولاریته و جامعه مدنی و....» هیچگاه به مقصد نمیرسد، بلکه هرآرامانی دراجتماع، هنگامی آفریننده و نیرومند میشود که انسانها به همدیگر، «اعتماد» داشته باشند. این اعتماد انسانها به همدیگر است که یک اندیشه مشترک را، تحول به یک نیروی آفریننده مشترک میدهد. این، همان اندیشه «جفتی=انبازی=همآفرینی» است که گوهر وجود جمشید (بیما=جفت به هم چسبیده=اصل انبازی)، بُن وفطرت همه انسانها در فرهنگ ایرانست. «خواست خرد در انسانها»، درحال=دروقت و زمان، در اثر این اعتماد، تحول به نیروی جنباننده و شادسازنده و «شناخت آفریننده» می یابد.

هنگامی چنین اعتمادی میان انسانها و گروهها واقوام نباشد، هرفردی و گروهی، درباطن میکوشد که آن آرمان را فقط وسیله رسیدن خود، به قدرت سازد. چنین همبستگی، در همان نطفه پیدایشش، برضد تحقق دادن خود آن آرمانست که باید همه را فراگیرد. چرا، جمشید، که تصویر انسان در فرهنگ زرخدائی ایرانست، چنین اطمینانی و اعتمادی به خرد خودش و انسانهای دیگر در اجتماع داشت؟ چون جم که «بیما» باشد، اصل «قرین بودن=جفتی=یوگی=انبازی=همآفرینی=یاری=عیاری=نرسی» در هرانسانی است. و فقط «در رابطه جفتی» هست که انسان به خود و دیگران اعتماد دارد. جان همه انسانها، تخم سیمرغ (= ارتا = خو = فرن) هست، و همه همال (= هم + ارتا) هم هستند. خدا (سیمرغ)، جفت همه انسانهاست، پس همه، در نهاد جان خود، سیمرغ را می یابند.

انسان (=جمشید=بیما=اصل جفتی)، سرچشمه تحول دادن است. اینست که جمشید در شاهنامه، پی در پی با خردش، چیزهای دیگر، کشف میکند و می یابد، و زندگی و اجتماع انسانی را تحول میدهد. جمشید دروندیداد، در انبازی با خدا، «خشت» را با کار کردن خود، میسازد که بُن آبادانی و شهرسازی و مدنیت است و جهان را تحول میدهد. جمشید با انبازی با خدای زمین (آرمئتی) مدنیت را پدید میآورد و همیشه از نو، وسعت میدهد. جمشید، که جمشید سریره خوانده میشود، و به «جمشید زیبا» ترجمه میگردد، در اصل، معنائی دیگر دارد. «زریره» و «سریره» و «صریره» که همه یک واژه اند، نام سیمرغ (= ارتا فرورد)، و اردیبهشت (ارتا خوست=ارتای خوشه) است (همه بشر باهم، خوشه ارتا هستند = سی مرغ، باهم، سیمرغ میشوند). صریره یا سریره، به گلستان

افروز (= فرّخ) و هم به « نی نهاوندی » گفته میشود ، و هردونماد و همگوهر این خدایند . جمشید (که بُن هرانسانی هست) ، فرزند ارتا (خدا) هست . هرانسانی، جان را که گوهر خود ارتا هست ، در خود دارد . ارتا ، تخم آتش ، یا آتش جان و سرچشمه خرد هرانسانی است ، و گرما و تاب و تف این آتش است که در زبانه های اندیشه (= خرد) از حواس ، دنیا را تحول میدهد ، و با تابش و تفش (گرمای مهرش) همه چیز را میگذارد و تخمیر میکند و به حرکت درمیآورد . سیمرغ ، مرغ است و « مَرَّ غه » که در هزوارش همان « تن + گوری » هست ، به معنای اصل تحول و فرشگرد (همیشه نو و تازه شوی = اصل نوزائی) همیشگیست . خیزش بر ضد سیمرغ ، خیزش بر ضد اصل تحول در خرد و در اجتماع و در قدرت بود .

ترس از تحول یافتن علت پیدایش :

- 1- گریز از دنیا (ترک دنیا)
- 2- احساس تنفر از تنوع و کثرت در همه گستره ها
- 3- بی ارزش شدن آباد کردن گیتی
- 4- تحقیر زن
- 5- بی ارج شدن انسان (بی ارج شدن خود)
- 6- پشت کردن به خوشیها گذرا در زندگی
- 7- روی کردن به اندیشیدن به ماوراء الطبیعه و آخرت میگردد

با ترس خرد از « تحول یابی » ، خرد انسان ، تبدیل به « عقل » میگردد، که چیزی را « هست » میداند که تغییر و تحول نمی یابد . با ریشه کردن این ترس از تحول و تغییر ، در روان و ضمیر است که انسان میکوشد ، همه چیزها را در اجتماع و تاریخ و بینش ، تاملیتواند از تحول بازدارد ، تا همیشه با هستها (هستان) باشد . چنین انسانی میکوشد ، همه چیزها را ، ثابت

وسفت و منجمد و خشک کند ، تا درسفت و ثابت و بی جنبش شدن ، آنها را هستی ببخشد .

برای او حقیقت و کمال ، چیزی میشود که هیچگاه تغییر نمی یابد و همیشه همان هست که بوده است . برای او ، چیزی باطل و ناقص هست که تغییر می یابد و همیشه چیز دیگر میشود ، و طبعاً نمیتواند به آن اعتماد کند .

ایمان و اعتقاد به چنین بینشی در عقل ، به آسانی ناگهان در یک بحران ، تبدیل به تعصب (خشک اندیشی) میشود ، چون در اضطراب هست که انسان در متعصب شدن ، درک اوج هستی خود را میکند . معنای « هستی » ، « تغییرناپذیری » ، و « اینهمان باشی همیشگی » میشود .

این ترس است که سبب گریز از دنیا ، و گریز از تحول یابی خود ، و گریز از خوشیهای روزمره زندگی ، و گریز از کوشش در آبادان کردن گیتی ، و گریز از اعتماد کردن به انسانها میگردد ، چون از « تحول یابی آنها » میترسد . به چیزی که میگذرد و تحول می یابد ، نمیتوان اعتماد کرد ، و زیستن ، در جهان و اجتماعی که نمیتوان به هیچ چیزی و کسی اعتماد کرد ، انسان دچار اضطراب ژرف وجودی میگردد . در جامعه ای که اعتماد نیست ، فقط این زور و قهر است که مردمان را به هم می پیوندد . هر قدرتی اعتماد مردمان را به همدیگر از بین می برد ، تا به کاربرد قهر و زور و درشتی ، برای بقای اجتماع ، حقانیت بدهد . قهر و درشتی و تهدید ، جای اعتمادی را که باید باشد و نیست ، پُر میکند . این احساس « گذر » ، بالاخره تبدیل به « احساس حرکت سیل شتاب آمیز » میشود که انسان بی اختیار ، از درد آن فریاد میکشد :

اختیاری نیست ، فریاد من از وضع جهان

سیل را خاموش در کھسار کردن ، مشگلست (صائب)

و انسان در چنین روزگاری که زمان و زندگی در آن ، بیقرار است ، هیچگاه احساس آسایش و قرار و خوشی نمیکند .

موقوف به آسایش چرخست ، قرارم

هرکار ، که موقوف محالست ، محالست

زندگی در زمان ، « هستی باطل » میشود :

این هستی باطل ، چو شرر ، محض نمود است

یک چشم زدن ، ره ز عدم تا به وجود است

این ترس ، از هرچه تحول می یابد ، سبب میشود که از هرچه میشود و میگذرد ، روبرو میگرداند ، و آنرا خوار و زشت و بی ارزش و بی اعتبار وفانی و گذرا میشمرد .

جهان جسمانی ، که « تن کردی » نامیده میشود ، جهان گذرا و بی ارزش میگذرد . « تنکردی » ، به معنای « زاده شدن از زهدان » است . آنچه زاده میشود ، ازحالی به حالی میگذرد . « زن » که اصل زادنست ، اصل تحول زندگیست که به شدت مورد تحقیر قرار میگیرد . « آل » که خدای زایمان باشد ، خدای تحول است (آل = حال) . و درست همان واژه « آل=ئال » است که « حال » شده است ، و هنوز در لغت نامه ، « آله » که همان « آل » باشد ، به معنای « نیزه » است ، و همیشه برای پوشانیدن معنای واژه « نی » ، به جای نی ، « نیزه » میگذارند . زن ، نی است . کانا و گانا ، هم زن و هم نی میباشد . « نی + زه = زن زاینده » میباشد . نیزه را هم ازنی میسازند . و « نی » ، یا « آل=آله » ، نماد تحول است (آله = آله = حالت) .

نی ، گیاهیست که نخستین تصویر از «حالی به حالی شدن» یا « زمان » بوده است . زمان ، حال هست . گره های نی در روئیدن نماد « زمان » بوده است . درحال (کنون) ، هست که آنچه گذشته است ، به آنچه آینده است ، تحول می یابد . درحال هست که گذشته درتحول ، به آینده ، می پیوندد . اساسا به دروازه چوگان (مانند فوتبال) که دومیل بود که درزمین فرو می بردند ، « حال = گُل » گفته میشد . نام گوی چوگان هم که ازاین دروازه (حال) میگذشت ، حال نامیده میشد .

بند نی ، که دو بخش نی را به هم پیوند میدهد همین « آل = حال » هست . درست نام « درخت نی » را به « خدای زمان ، زرون = Zr+ van= درخت نی » داده بودند . زمان ، درگره ها و بندهای نی ، ازحالی به حال دیگر ، تحول می یابد و درتحول ، به هم پیوسته است . چون نی ، اصل جفتی است . یک بخش نی ، با رسیدن به « گره = قف = قَل » تحول به جفت خودش که بخش دیگر است می یابد و بدان می پیوندد . زمان ، حال هست ، تحولست . درتحول ، چیزی فانی نمیشود ، بلکه همیشه « پیوستگی » هست . زمان ، دراین فرهنگ ، درتحول ، به هم می پیوندد و ازهم پاره و بریده نمیشود . درنام خدای زمان ، زروان ، پیشوند « زر= آزر= آذر= آ- گر » ، نی است . و پسوند « ون » ، به معنای درخت است .

زمان ، درخت پراز بندهای نی است که پر از گره = بند = قل = قاف است. هم نی ، هم بند نی « گراو = گرو = گر = غر = قره = نامیده میشود که درکردی به شکل « قه ل » درآمده است . بنا برخاقانی ، به اقانیم ثلاثه ، یا اصل سه تائی که یکتاست ، « قرقف = قر + قاف » گفته میشود است که واژه ای همانند « سئنا = سه نی ، یا سیاک مک = سیامک = سه مک = سماک = سه نی ، مک ، به معنای نی یا نیزه است » میباشد . قرقف ، به معنای سه بند نی ، یا به عبارت دیگر ، یک « بند نی = اصل پیوستگی درتحول یابی به همدیگر » است .

پسوند ، قف ، همان « قاف = کاف = کاو = کعب = کعبه » میباشد . سیمرغ ، درکوه قاف (دراصل پیوستگی درتحول یابی ، درزمانی که درتحول یافتن ، به هم پیوسته میشود) آشیانه دارد . ازهمین واژه « قر ، یا قه ل درکردی » ، واژه « قل + مون ، بو قلمون » ساخته شده است ، که به معنای « اصل و سرچشمه پیوستگی درتحول یابی » است . این یک اصل است که ، ازحالی به حالی دیگر ، میگردد . آنچه درحال اول هست ، درحال دوم ، نیز درشکلی دیگر هست .

اینست که خدا (ارتا = سیمرغ) ، برای آفرینش جهان و انسان ، خود را (جانش را که درهمه افشانده) ، تحول میدهد . آتش جان (= جی + یان = خانه جی = خانه رام ، خدای زندگی و زمان) ، یا ارتا ، یا فرن (فرن بگ) ، آتش یا اخگری ازکانون آتشفشان سیمرغ هست ، که افشانده و پراکنده درهمه جانهاست . مولوی ، درغزلی ، « جان » را که درواقع همان اخگری ازمبدء جان و همگوهرجانانست ، اصل تحول (بو قلمون) میداند . خدا، یا جانان ، اصل همه جانها ، درهرجانی نیز ، همان اصل تحول یا قلمونست . این « جان » هست که اصل تحول یا « قلمون » همه چیزها ، از انسانی و حیوانی و نمائی (گیاهی) هست . این اندیشه فرهنگ ارتائی – سیمرغی ، به خوبی دراین غزل وسایر غزلهای مولوی باقی مانده است :

رهاکن این همه ، با ما تو چونی تو « جانی » و ، به چونی درنیائی

.....همی پیچی به صد گون ، چشم مارا

به صورت ، صد جهان را می نمائی

زمانی ، صورت زندان و چاهی زمانی ، گلستان و دلربائی

همان یک چیز را که مار سازی گهی بخشی ، درختی و عصائی

به دست تست ، بوقلمون ، همه چیز

ز انسان وز حیوان و نمائی

سئوالی چند دارم از تو ، .. حل کن که مشکل های مارا تو مرتجائی
 سئوال اول آنست ای سخندان که هم اول ، هم آخر، جان مائی
 چو اول هم توئی و آخر، توئی هم زکی دانم ، وفا و بیوفائی
دوم : آنست آن ، کت دوم نیست که رنج احولی را تو تیائی
 این جان ، این نخست عنصر (این اصل زندگی = اخو = فرن = جی =
 ارتا) که « **وهو فرنفتار** » با **آتش جان** باشد ، « **فرن + افتار** » است .
 اوست که « **او- تار** = **افتار** = ابدال » ، خودش ، تشخص درهرجانوری
 وانسانی و نباتی می یابد (خودش را به انسان وجانور وگیتی ، تحول
 میدهد) . و همین « **او- تار** » درتلفظ دیگر، « **افتار** = **افتری** = **فتره** =
فطرة » شده است . **فطرت انسان، اخگر جان خود جانان هست، که**
دراوتشخص و فردیت یافته، واصل تحول یا « قلمون » دراوست. او هست
 ، چون خدا دراو همیشه به او تحول می یابد . او همیشه درحال خدا
 شدنست . مولوی خطاب به جان میگوید که ای جان ، این توئی که اصل
 بوقلمون و تحولی ، ولی برغم همه این تحولات ، همیشه تو خودت هستی
 که حالت دیگر یافته ای . درحالت تازه هم خودت هستی . در شکل دوم
 شدن ، درحالت دویم شدن ، باز هم همان خودت هستی ، و این احولیست که
 در این تحولات ، این اصل واحد را که بیچون (نادیدنی و ناگرفتنی) است
 ، نبینیم . هر چیزی تا تحول می یابد ، هست .

درفرهنگ ایران ، هستی ، سه مرحله تحول داشت ، که 1- بهمن 2-
سیمرغ (ماه) و 3- گیتی (تنکردی = جسم) نام داشتند . بدینسان که
 آنچه اصل تحول هست و نادیدنی و ناگرفتنی (بیچون) هست ، در آغاز ،
 تحول به صورت (سیمرغ) ، و سپس خودش ، تحول به گیتی (جسم ،
 تنکردی) می یابد . ولی هم در این « صورت » و هم در این « جسم » هست
 که هر چند به ظاهر ثابت و ساکن هستند، آن اصل تحول یا هستی، هست .
 درسکون وثبوت صورت وجسم هم ، اصل هستی یا تحول ، ناپیدا
 و نامحسوس در آنهاست .

صورت وجسم هم درحالت تحول هستند ، ولو نادیدنی و ناگرفتنی باشند .
 در صورت وجسم هم باید این اصل تحول را دریافت ، تا به حقیقت آن
 صورت وجسم پی برد. این سه مرحله تحول ، همیشه در هر چیزی ، از هم

جدا ناپذیرند . اینست که جهان مجازی ، یا نمود بی بود ، در فرهنگ ایران، نیست . ولی این اندیشه ژرف ، ناگهان بهم میخورد ، و از اذهان و روانها ، رانده و طرد میشود، و اندیشه وارونه اش، بر اذهان چیره میگردد ، که درست ثبوت و سکون و ماندن تغییر ناپذیر بودن را در هر چیزی ، اصل هستی میداند ، و تغییرو تحول را ، به عنوان گذر و فنا درمی یابد ، و این دورا از هم می برد ، و دوجهان جدا از همدیگر میسازد .

و با این بریدنست که ترس از تحول ، پیدایش می یابد . با چیرگی این اندیشه است که « بوقلمون = اصل تحول » ، ترسناک میگردد ، چون آنچه را « بی اعتبار و فانی و گذرا ساخته » ، فرو می بلعد و نابود میسازد . ناگهان بوقلمون = اصل تحویل ، خودش اصل فروبلعنده (اوبارنده) همه جانها یا هستی ها میگردد . عطار در مصیبت نامه ، « دنیا دوستی » را درست بر ضد حق (که همان جان باشد) میداند :

تا بود یک ذره دنیا دوستی با تن دوزخ بهم، هم پوستی
و این دنیای تحول پذیر است که هر زمان ، گونه دیگر میشود تا با انسانها ، نزدیک و همصورت گردد ، و آنگاه در پیوند یافتن و اعتماد و نزدیکی با انسانها ، انسانها را فرومی بلعد . از خود می پرسیم که چه روی داد که ناگهان ، تحول (بوقلمون = فرورد = فروهر) که اصل هستی بود ، ناگهان واژگونه شد و ضدِ هستی گردید ؟ چرا بوقلمون عطار ، بابوقلمون مولوی باهم متضادند ؟

هست در دریا یکی حیوان گرم

نام ، بوقلمون و، هفت اعضااش ، نرم

نرمی اعضای او چندان بود کو، هر آن شکلی که خواهد ، آن بود
هر زمان ، شکلی دگر ، نیکو کند هر چه بیند ، خویش مثل او کند
چون شود ، حیوان بحری ، آشکار او بدان صورت ، درآید از کنار
چون همه چون خویش ، بینندش زدور
کی شوند از جنس خود ، هرگز نفور

او درآید ، لاجرم از گوشه ای خویش را سازد ، از ایشان توشه ای
چون طلسم او نگردد آشکار او بدین حیلست کند دایم شکار
گر دلت ، آگاه معنی آمدست کار دینت ، ترک دنیا آمد ست

کار دین تو که اسلام باشد ، ترک این دنیا است که آورنده فنا و فانی کننده است . هر لحظه شکل دیگر گرفتن ، همان بوقلمونی بودن و تحول است که گوهر دنیا است (کل من علیه فان) .

بوقلمون (= اصل تحول) ، اصل آزارنده هست . تغییر شکل و رنگ دادن ، سرچشمه آزدن و قهرورزی ، درتظاهربه مهرورزی و خویشی است . گونه (= گون) دراصل اوستائی ، هم به معنای « رنگ » ، و هم به معنای « غنا و سرشاری » است . رنگ و صورت ، بیان غنا و سرشاری است . ولی از این پس ، گوناگون شدن و رنگارنگ شدن ، دیگر به کردار اصل سرشاری و غنای یک اصل ، در تحول یابی ، درک نمیگردد . این اهریمن زدار کامه است که در شاهنامه ، همیشه تغییر شکل میدهد ، تا فریب بدهد و جانها را بیازارد . وارونه اهریمن ، اهورامزدا ی زرتشت ، اینهمانی با روشنی بیکران دارد که همیشه سپید میماند . ولی این سپیدی ، رنگی در میان رنگها نیست ، بلکه برضد همه رنگهاست .

این سیمرغ (ارتا = آل = حال) بود که رنگین کمان بود . سیمرغ ، همان خرد بهمنی در ژرفای همه جانها ست که در پیدایش ، تحول به رنگها و گوناگوניה می یابد . بهمن نادیدنی و ناگرفتنی (بی چون) ، رنگین کمان (سیمرغ) میشود (رنگین کمان = کمان بهمن) . خرد ، در فرهنگ ایران ، در تحول خود به همه بینشهای رنگارنگ تحول می یابد و در یک رنگ و شکل و عبارت ، نمی ماند و نمی ایستد . اینست که دوبرداشت از « روشنی » ، رویاروی هم میایستند . اهورامزدا ی زرتشت (والله در قرآن) روشنی (بینش حقیقت) را ، در یک رنگ و یک شکل و یک عبارت شدن ، و در آن همیشه ثابت ماندن ، می شناسند .

ولی سیمرغ (ارتا) در فرهنگ ایران ، حقیقت واحد را نا دیدنی و ناگرفتنی میداند ، که در پیدایش ، خودش تحول به همه کثرت و تنوع و رنگارنگی و گوناگونی می یابد ، و در این تنوع و رنگارنگی و گوناگونیست که روشن میشود .

حقیقت ، در پیوند بینش همگان در اجتماع ، در پیوند یابی کثرت و تنوع همگانی ، روشن میگردد . همبستگی تنوع و گوناگونی و رنگارنگی است که حقیقت نادیدنی و ناگرفتنی را روشن میکند . از این رو ، اهورامزدا ی زرتشت که همیشه با روشنائی بیکرانیش ، سپید میماند ، از روشنائی که از تنوع و رنگارنگی و گوناگونی و کثرت ایجاد میشود ، میترسد .

این اهورامزدا یا الله که خدای روشنائی برّنده ، روشنی ثابت یکنواخت و یکسان هستند ، برضد سیمرغ (آل = حال = قلمون = رنگین کمان) برمیخیزند ، که اصل تحول یک اصل در آن واحد ، به گوناگونیهاست .

هرحقیقتی آنگاه روشن میشود که خود را به رنگها و تنوع و کثرت ، تحول بدهد . تا خود را در تراشهای گوناگون کریستال ننموده است ، هنوز روشن نیست . تعدد و کثرت و تنوع ، روشنگر غنا و سرشاری حقیقت است . حقیقت ، اصل تحول یابی ناگهانی به تنوع و رنگارنگیست ، نه اینهمانی یابی با یک رنگ و یک صورت و یک کتاب و یک شریعت و یک ایدئولوژی و یک تئوری .

با آمدن خدایان روشنی (نوری) ، سیمرغ (آل = حال = قلمون) که اصل تحول یابی به گوناگونیهاست ، اهریمن و زدارکامه میگردد . سیمرغ ، خدای مهر که خودش را به گوناگونیها و رنگها و صورتهای ، تحول میداد و طیف به هم پیوسته رنگها میشد، تبدیل به « اهریمن اوبارنده یا بلعنده » یا ضحاک می یابد . ازاین پس ، کثرت و تعدد و تنوع ، از تحول یک اصل، پیدایش نمی یابند ، بلکه اصل شرّ، و برضد هم ، و درستیز باهمدیگر هستند که باید نابود ساخته شوند . حقیقت ، سرشاری و غنای خود را گم میکند و دچار فقر و تنگی میگردد و همیشه در یک عبارت و یک کتاب و یک بینش و یک آموزه ، منجمد و خشک میماند .

« تحول » ،

همان افروختن پرسیمرغ (اخو) ،

درخودِ انسان هست

در تحول ، انسان، سرفراز میشود

بنیادِ اخلاق در فرهنگ ایران

آن بود که تخم سیمرغ ،

در تحول یافتن ، انسان میشود ؟

هرچه مرا به زایش جان خودم ، در عمل و در اندیشه و در خوبی و در بزرگی و در سرافرازی بیانگیزد ، دوست میدارم و از آن شادم . من ، آبستن به سیمرغم ، آبستن به غنائی هستم که نیاز به تحول دارد ، تا در عمل و خوبی و گرمی و مهر و آبادان سازی و شادسازی .. لبریز شود و واقعیت بیابد . من ، آموزگاری نمی جویم تا از او بیاموزم و از جهلم بکاهم ، بلکه انگیزنده زندگی را در خود میجویم تا اندیشه ، و عمل ، و خوبی و بزرگی و سرافرازی را که در جانم ، نهفته است بیانگیزد . چون درمن ، آتش جانی هست که میخواهد به عمل و اندیشه و گفتار و خوبی زیبایی و مهر و سرافرازی ، تحول یابد . درمن ، آتشی زیر خاکستر هست که میخواهد افروخته شود ، تحول به شعله و زبانه و روشنی و گرمی یابد . من خدائی را نمیخواهم که معلّم من باشد، و به من روشنائی بتابد و روشنی وام بدهد و مرا از جهل گوهریم برهاند . چنین خدائی ، غاصب غنای من هست ، و مرا از تحول باز میدارد . من در خود، تخمی از خوشه آن خدا هستم (مردم = مر + تخم) که سرچشمه غنا درمن و در هر انسانی هست . من ، «مردم» ، تخم سیمرغم ، اصل آفریننده و زاینده و و خشنده هستم . این غنای من هست که میخواهد در عمل و اندیشه و روشنی و خوبی و بزرگی ... تحول یابد و از تنم زائیده شود .

«خودشدن» ، در فرهنگ ایران ، همان تحول یافتن خدا در جان به خود ، در تن هر انسانی هست . انسان، تخم سیمرغ هست که در شاهنامه «پرسیمرغ» نامیده میشود . سیمرغ به هر انسانی مانند زال ، پرش را میدهد . خودشدن ، افروختن این پرسیمرغ ، و خشدن این تخم سیمرغ در خود انسان هست . این سیمرغ است که در هر انسانی از خاکسترش برمیخیزد .

مسئله بنیادی «اخلاق» ، در فرهنگ ایران ، همین تحول یابی سیمرغ در گوهر انسان، به انسان هست . اخلاق ، این نیست که انسان ، امر ونهی این خدا یا آن قدرت را در زندگی اجرا کند ، بلکه اخلاق ، روند تحول یافتن این تخم خدا ، در خود انسان هست . «حال» ، که گرانیگاه تفکر عرفانیست ، همین «روند تحول یابی خدای نهفته ، به خود انسان در واقعیت» بوده است . خوبی ، بینش ، شادی ، نوآوری ، بزرگی ، سرافرازی ... شکل گیری خدا ، صورت شوی خدا ست که تخمی در جان خود انسان هست .

در شادی در بینش ، در خوبی ، در رقص ، در پرستاری کردن از طبیعت ، خدا در انسان ، شکل میگیرد ، و پیدایش می یابد . من در خوبی ، در شادی و شاد سازی ، در مهرورزی ، در نواختن آهنگ ، در آبادسازی گیتی ،

در اندیشیدن به « حال » می‌آیم ، و آل = سیمرغ میشوم . وبا خدا شدن هست که ، اوج شادی میشوم .

زانک « حال این زمین » با ثبات بازگوید باتو ، انواع نبات
 حال دریا ، ز اضطراب وجوش او فهم کن ، تبدیلهای هوش او
 یا به عبارت عطار ، در داستانی که از عیسی در الهی نامه می‌آورد ، اعمال
 و افکار انسان ، موج زدن دریای جان اوست :

مسیحش گفت ، هر دل ، جان که دارد

از آن خود کند خرج ، آنچه دارد

ترا نقدی که در دریای جانست اگر موجی زند ، از جنس آنست
 این افشاندن شدن و لبریز شدن جان انسان ، در خوبی و بزرگی و شادی و
 آبادگری و اندازه گذاری ، آفریننده اخلاق در اجتماعست ، نه امرونی هیچ
 خدائی ، و نه ترس از وعده مجازات در دوزخی و نه امید به مکافات
 در بهشتی . همچنین انسان در تحمل درد و رنج و شکنجه شدن ، تا خوبی
 و بزرگی و شادی و آبادگری ، در جهان تحقق یابد ، شکل گیری خدا در خود
 انسانست . انسان ، در این گونه عمل و اندیشه ، جان خود را بر می‌فروزد و یا
 به عبارت دیگر ، سیمرغ ، از خاکستر وجود او باز بر می‌خیزد . خدا ، وجودی
 فراسوی جان انسان نیست . **جفت و انباز بودن خدا و انسان ، در همان « جان
 وتن او » که با هم یک تخم هستند (مر + تخم) ، وصال همیشگی خدا با
 انسانست و گوهر مردمی بودن اوست .**

و تحول یافتن این آتش جان یا خدا در اوست ، که شکل خوبی و اندیشه
 و روشنی و مهر و سرفرازی می‌گیرد . این خدا در هر انسانست که ، در انگیخته
 شدن ، در هر گونه خوبی و شادی و مهر ، واقعیت می‌یابد . **اخلاق ، چیزی جز
 جاری شدن خدا که جان (اخو) باشد ، در کاریزهای عمل و اندیشه و گفتار و
 عواطف نیست . مسئله اخلاق ، چیزی جز روند زیانیدن خدا از تن انسان ،
 در زندگانی اجتماعی نیست . خدا ، در فرهنگ ایران ، به انسان ، نه امر و نه
 نهی میکند ، بلکه خودش در انجام دادن خوبیها و بزرگواریها و مهرورزیها
 و آبادسازی گیتی و شاد سازی مردمان از گوهر انسان ، زبانه میکشد . حال
 میشود .**

محال بودن وصال انسان با خدا (جفت بودن خدا با انسان) مسئله ایست که
 در ادیان نوری پیدایش یافته است ، چون خدایان نوری ، دیگر « خوشه جانها
 » نیستند . در فرهنگ ایران ، این خود خدادر انسان هست که در هر گونه نیکی

وشادی و بینش و بزرگی و مهر انسان ، واقعیت می یابد . با شناخت این اندیشه ژرف است که پهلوانان بنیادی شاهنامه ، چهره حقیقی خود را نشان میدهند . در آنهاست که هرباری از نو، سیمرغ از خاکسترش برمیخیزد و سرمشق انگیزنده همه انسانها میگردد . شاهنامه دراصل داستانهای برخاستن سیمرغ از خاکستر وجود پهلوانان بوده است، و با این زبانه های آتشینش هست که برترین آرمانهای اخلاقی ایران پیدایش یافته .

نخستین پیدایش سیمرغ درسیامک (سیاک مک = سه نی = سئنا) است که خود را قربانی میکند تا جان انسان به طورکلی (کیومرث ، تخم جان همه انسانها دریزدانشناسی زرتشتی است) را از آزار برهاند . در فرهنگ ایران ، خدا مانند یهوه در تورات ، از انسان نمیخواهد که فرزند محبوبش را به امر او قربانی کند (داستان ابراهیم) ، بلکه خودش را برای مهرورزی به جان هراسانی ، و نگاهبانی از جان هر انسانی ، قربانی میکند . این خدا هست که باید پیشگام هر آرمانی گردد . همینگونه این سیمرغست که در مهر ورزی ایرج ، پیدایش می یابد تا نارسائی داد رادر جهان جبران کند . انسان در شادی که در این عمل و اندیشه خود ، در خدا شدن دارد ، هر رنجی را تاب میآورد . پاداش او ، همین خدا شدن ، یا تحول یافتن به خدا و شادایش ، در میان رنج و عذابی که بدو میرسد . این شادی خدا شدن در عمل و اندیشه ، بر هر درد و اندوهی چیره میگردد . این تحول یافتن خود، به خدا در هر عمل نیکی ، آن اندازه شادی آوراست که انسان به خوبی کردن ، به مهرورزیدن به بینش یافتن ، به آباد کردن گیتی ، به پرستاری از گیتی میشتابد ، و با نکردن آنها ، از خدا شدن محروم میشود، و آتشی در زیر خاکستر میماند . سیاهش هم در طرد شدن از پدر و هم در طرد شدن از افراسیاب برای نیکوکاریها یش ، و در کشیدن رنج و عذاب از دوست و دشمن ، خدا یا سیمرغ میشود .

زال ، فرزند سیمرغ ، به وسیله بهمن زرتشتی، پسر اسفندیار که با تعصب دینی اش سیستان را به آتش میکشد ، چهل سال در قفس تنگ آهنین زندانی میشود، و در این سوخته شدن از آتش تعصب دین زرتشتی ، میسوزد ، ولی در این سوختن در تعصبات دینی در اوج ضعف پیری ، همان سیمرغی میشود ، که زمانی بر فراز البرز جفت او بود ، و بدینسان برترین سرمشق اخلاق ایرانی در اضطرابات دینی میگردد . در این پهلوانان هست که در رویارو شدن با اضطرابات سخت زندگی ، سیمرغ هربار از نو ، از خاکسترش

برمیخیزد . در همه این پهلوانان ، با تحول تخم خدا ، به انسان در اضطرابات
روبرو میشویم ، که نماد شکوه و بزرگی و زیبایی و جوانمردی خدا هستند .

ز طوفان حوادث ، عاشقان را نیست پروائی
نیندیشد نهنگ پُر دل ، از آشفتن دریا (صائب)

اندر بلای سخت ، پدید آرند

فضل و بزرگواری و سالاری (رودکی)

در سرگذشت این پهلوانان هست که میتوان شناخت ، که تحول اخلاقی باید
از گوهر خود انسان بجوشد . در روند زندگی آشفته و پرتیش و پیریشان و شوریده
این پهلوانان هست که ما با شکوه اخلاق در فرهنگ ایران آشنا میشویم ، و
در می یابیم که تخم سیمرغ در هرانسانی، آتش در زیر خاکستر ، یا همان پری
هست که از سیمرغ در نهاد خود دارد ، تا هنگام برخورد با اضطرابات ،
آنها آتش زند و بیفروزد .

فرانک، زنی که ضحاک را سرنگون کرد

جشن مهرگان ، جشن فرانک است، نه جشن فریدون

جشن مهرگان،

جشنی بر ضد «عید قربان» است

جشن مهرگان ، استوار بر این محتوا هست که

هیچکس ، حق ندارد که :

« کشتن و آزدن جان و خرد انسان » را مقدس سازد

کاوه و فریدون و ضحاک را همه می‌شناسند ، ولی «فرانک» را که بزرگترین جنبش ضد ستم را در ایران ، به راه انداخته و سامان داده و به پیروزی رسانده ، کسی نمی‌شناسد ، و از او هم هیچگاه ، حتا زنان آزادی خواه ایران ، یادی نمی‌کنند .

چرا ؟ برای اینکه نقش بزرگ زن را ، در تاریخ آزادیخواهی و دادخواهی ، تاریک و مجهول ساخته اند . در روایت شاهنامه از کاوه و فریدون ، درست موبدان زرتشتی ، فرانک را که نخستین و برترین نقش را در این خیزش جامعه داشته ، کمرنگ ساخته و از دید ، افکنده اند . فرانک که فقط در شاهنامه ، در نقش مادری فریدون ، به مادری دلسوز کاسته میشود ، زنیست که در اوج بزرگترین فاجعه ها در اجتماع ایران ، بنیاد گذار و مبدع و سازمان دهنده بزرگترین جنبش دادخواهی در فرهنگ ایران میگردد . او در حقیقت و به معنای بسیار گسترده ، مادر ، یا سرچشمه پیدایش فرزندان میشود که خطر را به خود می‌خورند و با سرپیچی و طغیان ، ضحاک زمانه را سرنگون می‌سازند . او بنیاد گذار «حق سرکشی و سرپیچی در فرهنگ ایران ، در برابر هر قدرتی میشود که جان و خرد انسانها را بیازارد ، و طبعاً گزندى به قداست جان و خرد انسان بزند» . هر چند نیز که این قدرت ، خدا باشد ، یا آنکه به خدائی نسبت داده شود . این فاجعه درد آور بزرگ که همیشه در تاریخ ، تکرار میشود ، آنست که «ترس و وحشت انگیزی و شکنجه دادن جان و آزردن و خفه کردن خرد، و سلب آزادی در اندیشیدن ، مقدس ساخته میشود» .

فرانک ، مبدع و بنیاد گذار خیزش ، بر ضد این مستبد یا آن دیکتاتور ، نبود ه است که جان و خرد انسانها را می‌آزارند . او با دلیری بی نظیر خود ، حق خیزش و استقامت و طغیان را ، بر ضد هر گونه «آزارنده جان و خرد انسانی که خود را به نام خدائی ، مقدس می‌سازد» ، در فرهنگ ایران تاءسیس و پایدار ساخته است . وقتی «ترساندن جان و خرد انسانی» ، کاری خدائی شد ، عملی مقدس میشود ، و طبعاً بسیاری را سحر و افسون میکند . هنگامی که خدا ، چنین کاری را دوست میدارد و انسان را برای کشتن و عذاب دادن به امر خود ، امتیاز میدهد ، پس باید کارهای خدائی کرد و به ذبح مقدس انسانها شتافت . با این جاذبه و افسونست که مردمان ، در کشتار و شکنجه دهی و آزردن جان و خرد همدیگر ، غرق شادی میشوند ، و کشتن و عذاب دادن و

شکنجه کردن جانها و خردها را ، به کردار « بزرگترین جشن » در زندگی خود درمی یابند .

آنها ، انسانها را برای خدایشان و به امرخدایشان میکشند ، و به اصطلاح خودشان ، آنها را برای خدایشان ، « قربانی میکنند » . گشتن و آزریدن و شکنجه کردن ، یا « طرد اصل قداست جان و خرد » ، مقدس ساخته میشود . آنها در عذاب دادن و شکنجه دادن جانها و خفه کردن خردها ، هر روز ، « عید قربان » دارند . عید قربان ، عید همیشگی آنها میشود . آنها هر روز و هر ساعت و هر آن ، با آزریدن و کشتن و خدعه و مکر کردن و دروغ گفتن و ریا کردن و امرونی کردن و تحقیر کردن ، غرق در شادی هستند ، چون نه تنها همه ، بلکه خود را نیز قربانی خدا میکنند . در آزریدن ، قربانی میکنند . خود آزاری که همان عداوت با نفس اماره و طرد خوشیها در زندگی این دنیا باشد ، همان عید قربان میشود . در خود آزاری هم ، جشن دارند !

اکنون این فرانک است که بر ضد چنین گونه شادیها و جشن ها که با عذاب الیم انسانها ، در تاریخ فراهم میشود ، بپا میخیزد ، و بنیاد چنین گونه جشنی را از ریشه میکند ، و مفهوم و محتوای جشن و شادی را تحول میدهد . این یک انقلاب بزرگ ، در مفهوم و محتوای جشن و شادی انسان است . جشن و شادی ، « مردمی » ساخته میشود . این جانفزائی و این موسیقی و این رقص و این زندگی در گیتی هست که انسان را شاد میسازد ، نه « جان آزاری و خرد آزاری » به امر خدائی مقتدر یا قدرتی مقدس .

مهرگان ، درست جشنی هست که بر ضد « عید قربان » بنیاد نهاده شده است . این جشنی است که از شاد ساختن و پروردن و پرستاری جانها ، از نواختن موسیقی برای همه ، از به رقص آوردن انسانها ، از آزادی اندیشیدن ، پیدایش می یابد ، نه از کشتار و جهاد ، نه از دوزخ ساختن گیتی و زندگی در دنیا برای مردمان ، و دلخوش کردن مردمکشان و آزارندگان ، به بهشتی در آخرت و فراسوی زمان .

چه شد که این فرانک ، در این داستان ، شخصیتی ناپیدا و گمنام در سایه مانده است ؟ چرا این جشن رام (بغ رام = بگرام = بیرام) ، یا جشن زنخدا میترا (مهرگان = میترا + گانا = دوشیزه میترا) ، یا جشن فرانک ، به فریدون نسبت داده شده است ؟ فرانک و رام و میترا ، چنانچه دیده خواهد شد ، هر سه نام یک شخص هستند . آنچه در شاهنامه ، در اثر دستکاریها و تحریفات موبدان زرتشتی در دوره ساسانیان ، از جلوه انداخته شده است ، همین شخصیت

فرانک ، مادر فریدون است ، که در واقع برخیزاننده و آفریننده و آراینده جنبش مردمی برضد ضحاک یا برضد « هرگونه جان آزاری و خرد گشی » هست .

یزدانشناسی زرتشتی با سه خدایا ن مهم ایران که «1- ارتافرورد که سیمرغ است ، و2 - بهرام ، و3- رام » باشند ، درگیری شدید داشتند ، چون درست این سه خدا ، « سه تائیکتائی بودند ، که در فرهنگ ایران ، بُن پیدایش جهان آفرینش شمرده میشدند » ، و به کلی در تضاد با تصویر اهورامزدا ی زرتشت بودند که خود را آفریننده جهان میدانست ، و این سه را از اصالت می انداخت .

این سه با هم ، پیکریابی همان « اصل جفتی یا همزادی یا جفت گوهری بودند » که زرتشت برضد آن برخاسته بود . در شاهنامه (در اثر دستکاری موبدان زرتشتی) چنین وانمود میشود که جشن مهرگان ، جشن فریدون است ، و کوشیده میشود که شخصیت فرانک ، محو و فرعی و حاشیه ای ساخته شود . در حالیکه فرانک ، نه تنها مبتکر و برانگیزنده بلکه سامان دهنده جنبش ملت برضد ضحاک هست . بهترین گواه نیز در خود شاهنامه موجود هست . چون جشن پیروزی برضحاک را ، فرانک مادر فریدون میگیرد ، و در واقع ، او هست که بنیاد این جشن را میگذارد .

این فرانک هست که « جشن ساز » هست . از این رو نیز این جشن ، مهرگان نامیده میشود ، چون « مهر » ، نام دیگر او هست . این خدای ایران هست که در جشن سازی ، غایت زندگی در گیتی و در زمان را معین میسازد .

جشن مهرگان ، در واقع هفته سوم ماه مهر است (از 16 مهر تا 21) روز 21 ماه مهر است که روز « رام » میباشد . در آثار الباقیه میآید که : « روز بیست و یکم ، رام روز است که مهرگان بزرگ باشد » . و مهرگان که « میترا گانا یا میترا کانا » باشد ، به معنای « دوشیزه میترا » هست . گانا ، گانیا ، کانا ، کانیا ، هم به معنای « نی » و هم به معنای « دوشیزه » هستند و رام ، رام جیت (رام نی نواز ، جیت = شیت = نی) میباشد که زخدای زمان و زندگی (زندگی = جی ، یکی از نامهای رام) و موسیقی و رقص و شناخت است . بنا بر ابوریحان ، مغان خوارزم ، رام روز را ، « جی روز » مینامیده اند . « جی = ژی » که هم به معنای زندگی و هم به معنای یوغ و هم به معنای شاهین ترازو هست ، نام رام میباشد . او خودش هست ، اصل زندگی (جی = ژی) درهمه زندگانست . در سغدی نیز ، مهرگان « بغه کنیز =

kaanichنی « دوشیزه خدا = زنخدا » نامیده میشود و در واقع میتراگانا ، به معنای « دوشیزه میترا » هست . پس فرانک و میترا ، هردو نامهای دیگر رام هستند . بستن کمر بند (کستی یا زنار) که یک رسم بسیار کهن ایرانیست ، در این روز ، به میان بسته میشود .

« بستن کمر بند » ، درست قبول تعهد برای طغیان و سرپیچی در برابر هر قدرتیست که جان و خرد مردمان را بیازارد یا به به عبارت دیگر، تعهد هرایرانی برای گزند ناپذیری (قداست) جان و خرد انسانها ، بدون هیچ تبعیضی بود .

همین کمر بند را جوانمردان به کمر می بستند . این کمر بند (کستی ، زنار) دارای سی و سه رشته بود که « خدایان زمان » در ایران باشند ، که « مر = امر » نیز نامیده میشوند ، و درست پیشوند نام انسان (مردم = مر + تخم) هستند . انسان ، تخم یا فرزند سی و سه خدای زمان است . اهمیت فوق العاده جشن مهرگان ، به معنای ویژه ای ایست که در فرهنگ ایران ، بدان داده میشود . این هفته سوم ، گاهنبار است و پنج روز از آن ، « تخمی » هست که انسان ، از آن ، در هفتاد روز ، پیدایش می یابد . به عبارت دیگر ، اهورامزدا ی زرتشت ، مردم را نمی آفریند ، بلکه مردم ، از این تخم میروید . این تخم یا اصل انسان ، عبارت از پنج خدا هستند . به عبارت دیگر ، این پنج خدا با هم ، در فطرت و طبیعت هرانسانی هستند . این پنج خدا ، عبارتند از سروش (روز 17) ، رشن (روز 18) و فروردین (سیمرغ ، روز 19) و بهرام (روز 20) و رام (روز 21) و رام ، نقطه آغاز پیدایش انسان (مردم) هست . به عبارت دیگر ، با چیرگی بر ضحاک ، یعنی بر اصل خشم و آزار و تهدید و تعدی هست که انسان ، شروع به پیدایش میکند . انسان ، هنگامی در جهان ، بهروز (بهرام) و پیروز (سیمرغ) است که در جهان ، آزارنده و قهرورزو پر خاشگرو وحشت انگیز و بیم کننده نباشد . این تخم انسان ، در واقع ، مرکب از « اصل جفتی یا همزادی یا یوغی » هست که 1- فروردین (سیمرغ) و 2- بهرام و 3- رام باشند ، و سروش و رشن ، نقش ماما و پدیدار سازنده این تخم را دارند . از اینجا بود که نماد مهرگان ، یا نماد این « سه تایی یکتا » ، یکی ترنج بود ، و دیگری زمرد یا زبرجد . « زمرد » که به نظر من ، میبایستی « زم + روت » باشد به معنای « فرزند رام » هست . زمرد و زبرجد که در واقع هردو به قول بیرونی در الجواهر ، دونا مند برای یک معنی « ، نماد « سبزی » هستند که در اصل « سا پیزه » ، یا « سه اصل

وسه بُن» باشد و درست نام این سه خدا باهم بوده است . « سبز = ساپیزه » نام این اصل انسان و جهان بوده است . معنای ژرف سبز، از این اندیشه کهن برمیخیزد که فراموش ساخته شده است .

این سه خدا که گوهر و فطرت هرانسانی هستند ، « سبز » میباشند . گوهر و فطرت هرانسانی ، سبز هست . سبز، در فرهنگ ایران برآینده های گوناگون دارد و یک معنای مهم «سبز» در فرهنگ ایران ، مهر و عشق هست . چون بیان عشق خدایان به هم ، در بُن هستی انسان و گیتی هست .

نماد دیگر، ترنج هست که به معنای « دورنگ جفت باهم = توی رنگ » باهمست . از این رو ترنج ، که نماد سه تایکتائی (سیمرغ + بهرام + رام) واصل پیدایش انسان و جهان میاشد، نقش فوق العاده مهم در ایران داشته است . این رستمست که در برابر اسفندیار، ترنج را در دست میگیرد ، یعنی ما هستیم که تاج بخشیم ، و شاهی شما ، از ما تضمین و استوار میگردد .

بدینسان دیده میشود رام یا فرانک یا میترا یا جی که در داستان ، مادر فریدون شمرده میشود ، همان مادر همه انسانهاست . فریدون ، نقش نمادین همه انسانها یا اجتماع و ملت را بازی میکند ، چون رام یا جی (بغ رام = بیرام) اصل زندگی و تخم همه انسانها میباشد . فرانک ، هنگامیکه زندگی و خرد انسانها ، در زیر وحشت انگیزی ضحاک ، به اوج اضطراب و پریشانی رسیده ، با دلیری ، جنبش تازه ای را برای آفریدن زندگی شاد سازمان میدهد و ضحاک را با استقامت ، سرنگون میسازد .

چگونه وحشت انگیزی ، جاذبه پیدا میکند ؟ چرا مردم ، مسحور «انگیزنده وحشت» میگردند ؟ تفاوت میان آموزه زرتشت و روایت شاهنامه

پس از به دونیمه ارّه کردن جمشید به وسیله ضحاک ، که عملی فوق العاده وحشتناکست ، دیده میشود که در ایران ، اغتشاش و آشوب میشود، و در این اثناء ، همه سپاهیان از « ضحاک » که پیکریابی ازدهای هولناکست ، دل از مهر جمشید می برند و مسحور اصل وحشت انگیزنده و ترور میشوند . این سپاهیان که دنبال شاهی ورهبری بودند، درست شیفته این پیکر هولناک میگردند . به عبارت دیگر، وحشت انگیزی و ترور، برای آنها ، کاری

بسیار پسندیده و دوست داشتنی می‌گردد. سپاهیانی که از جمشید روبرو تافته بودند ، جمشید که با خرد مهرورزش ، جهان را بهشت برین ساخته بود ، فقط برای آنکه ادعای خدائی کرده بود (باید درپیش چشم داشت که در آن روزگار ، همه مردمان ، فرزندان خدا یا سیمرغ شمرده میشدند ، و این ادعا ، یکی از بدیهیات روزمره هرانسانی بود) ، روبرو تافته ، و به « اصل وحشت انگیز ، که اصل خشم و قهر و تهدید و کشتار و آزدن » است روی می‌آورند و درست او را به عنوان شاه خود می‌پذیرند . همه آنان ، عاشق اصل وحشت انگیزی ، یعنی قهر و تعدی و تجاوز و تهدید میشوند . این « اژدها پیکری که پراز هول » هست ، باید جاذبه ای داشته باشد که آنها از سازنده بهشت با خرد مهرورز می‌گزینند ، ودل ، به پیکر هولناکی که هرانسانی باید از آن بگریزد ، می‌دهند . بنا بر شاهنامه ، پس از جمشید :

پدید آمد از هرسوئی خسروی یکی نامداری زهر پهلوی
سپه کرده و جنگ را ساخته دل ، از مهر جمشید ، پرداخته
یکایک از ایران برآمد سپاه سوی تازیان برگرفتند راه
شنیدند کاجا یکی مهتر است پراز هول شاه ، اژدها پیکر است
شاهی برو آفرین خواندند و را شاه ایران زمین خواندند

با آنکه همه میدانند که ضحاک هولناکست ، همه سپاهیان یا نگهبانان ایران (که باید ایران را با خرد بهمنی ، نگهبانی کنند) ، به او روی می‌آوردند و چنین شاهی را می‌جویند که در واقع باید از او ترسید و گریخت . با پیدایش این فاجعه بزرگ که چیرگی ضحاک باشد ، وحشت انگیزی ، و شکنجه دادن جان و آزدن خرد ، نزد مردم ، سحر انگیز و مقدس ساخته میشود ، و درست فرانک ، برضد این پدیده تازه است ، که با دلیری میایستد . ضحاک که « اژی + دهاک » باشد و متضاد با « ژی = زندگی » میباشد ، پیکریابی همان « اژی = ضد زندگی ، نازندگی » است که بنیاد آموزه زرتشت است .

با سنجش اندیشه زرتشت در گاتا و روایت ضحاک یا « اژی » در شاهنامه ، و تفاوت شگفت انگیز آن دو ، به نکات بسیار ارزشمند در فرهنگ ایران می‌یابیم . میان « اژی » در آموزه زرتشت و « اژی » در شاهنامه ، تفاوت بسیار ژرفی هست . در گاتا ، « ژی » و « اژی » ، در بُن ، از هم جدا و بریده و متضاد با هم و « تحول ناپذیر به همد » ، ولی در شاهنامه ، « اژی » که ضحاک باشد ، در آغاز ، « ژی ، یا اصل زندگی » است ، و در روند زندگی

، به «اژی» ، تحول می یابد . این اصل زندگی هست که خودش ، تحول به اصل ضد زندگی می یابد . و درست مسئله حقیقی ، این اندیشه بنیادی در فرهنگ ایران بوده است ، که ژی واژی باهم رابطه پیچیده تری دارند که زرتشت ترسیم کرده است .

ضحاک ، که دراصل گیاهخواراست (یعنی هیچ جانی را نمی آزارد و ازکشتن می پرهیزد ، وبه عبارت دیگر، زندگی را مقدس میداند وبدان مهر میورزد) ، فرزند پدریست که «نقش دایه مهربان» را بازی میکند . البته پدرضحاک مرداس درشاهنامه که همان میتراس باشد ، دراصل مادرراوست ، نه پدر او ، ولی دراین داستان ، بنا برضرورت مردسالاری ، نرینه ساخته شده است ، وازانجا که پدر، شیردهنده نیست ، مرداس ، دارنده گله های گاوان شیرده شمرده شده است که به رایگان به نیازمندان شیرمی بخشد .

بدینسان مادینه ، نرینه ساخته میشود . هرچند که نرینه است، ولی نقش دایه ومادر را بازی میکند . مرداس نیز همان نقش دایه مهربان را حفظ میکند . البته «ضحاک» درپهلوی ، به معنای فرزند هست . اکنون چه روی میدهد که این ژی ، تبدیل به اژی ، یا به اصل کام بردن آزاروکشتارمیشود (زدارکامه= اهریمن میشود) . کشتن وخونریختن برای او جشن میگردد .

درآموزه زرتشت ، ژی به اژی ، تحول ناپذیر، وباهم پیوند ناپذیرند . هرچند زرتشت ، ژی واژی را ازهم بریده وجدا ومتضاد باهم میداند ولی آنها را «همزاد» یعنی «جفت» هم میداند . به عبارت دیگر، این دواصل متضاد، برغم ازهم بریدگی ، به شیوه ای دیگر به هم بسته میمانند، و همیشه باهم «گمیخته اند» . درواقع این دو، دراترهمان همزادیا جفت بودن ، ازهم بریده ولی همیشه به هم زنجیرشده اند . «اژی» که درواقع تاریک است ، در درون «ژی» که روشن است ، پنهان ونهفته است . ازسوئی با اژی درتاریکی نمیتوان جنگید و ازسوی دیگر، تاریکی وارونه اندیشه زرتشت ، با اصل آفرینندگی کار داشته است . تاریکی ، آبستن به راز است وازاین رو ، آنچه اهریمن خوانده میشود ، درتاریکی میکشد وجذب میکند . اهریمن ، همیشه ماسک خوبی وزیبائی وروشنی ومهر به خود میزند وطبعاً فریبنده وگمراه کننده میماند و نمیتوان آنرا نابودساخت . چون با هرشکلی از او که بجنگند ، فوری اوبه شکل دیگر درمی آید .

درشاهنامه ، پدرضحاک که مرداس (میتراس = میترا+ آس = میتراى جفت گوهر) نام دارد همان «مهر» است ، هرچنداو را نرینه ساخته اند و گاوان

شیرده بیشمار به او داده اند تا نقش دایگی و مهر را بازی کند . این اصل مهر، فرزندی (ضحاک) پیدامیکند که دراصل گیاهخوار هست و جانی را نمی آزارد . این داستان در شاهنامه ، در چهارچوبه تفکر زرتشتی ، بازسازی شده است . تحول « ژ ی به اژی » در خود ضحاک روی نمیدهد ، بلکه « اهریمن » که پیکری، ساخته دین زرتشتی است ، نقش فریبنده و گمراه کننده را بازی میکند و ضحاک گیاهخوار را با فریب ، ضحاک خونخوار میسازد که از آزدن جان و خرد ، کام ببرد . ولی اندیشه تحول ژ ی به اژی ، برغم این دست کاری به جای باقی میماند، درحالیکه چنین تحولی برضد آموزه زرتشت هست . یزدانشناسی زرتشتی نیز ملغمه یا گمیخته ای از فرهنگ ارتائی سیمرغی و آموزه زرتشت میباشد.

درفر هنگ ارتائی ، ژ ی = جی ، خودش « یوغ = همزاد = جفت » هست و نیازی به « اژی » ندارد . با اختلال و اغتشاش و ناهم آهنگ شدن ، این ژ ی (یوغ) ، اژی پیدایش می یابد که میتوان از سر، با ایجاد هماهنگی در زندگی ، اژی را برطرف ساخت و اژی ، موجودیتی فراسوی « ژ ی » ندارد . در فرهنگ اصیل ایران، اصل شر وجود ندارد ، بلکه فقط نوعی اختلال در خود اصل زندگیست و قابل رفع کردنست .

ژ ی که اصل توافق و آشتی و مهر هم هست ، در اثر اختلال ، بی مهری و کین ورزی و ترس انگیزی و خشم میشود . از آنجا که خود این ژ ی ، تحول به اژی می یابد ، این گوهر مهر است که کین و ترس و خشم و قهر شده است . پس ، مهر و زندگی ، در کین و ترس و خشم ، بطور پوشیده میماند و همین نکته است که در خشم و قهر و ترس انگیزی ، مهر نیز هست ، و این معجون است که وحشت انگیزی و خشم را مقدس و جذاب میسازد . در نقوش میتراس در غرب، نیز دیده میشود که وقتی میتراس ، تیغ به شاهرگ گاو میزند و این عمل وحشت آمیز را میکند ، سرش را برمیگرداند تا خودش آن را نبیند . به عبارت دیگر، مهر در ضدش، بطور پوشیده آمیخته است . بدین ترتیب « دروغ مقدس ، یا حکمت » پیدایش می یابد . وحشت انگیزی و کین ورزی و کشتار، فریبنده میشود و سحر میکند . در وحشت انگیزتن و تهدید و خشم کردن ، تجربه مهر می گردد . در گفتن دروغ و مکر کردن و دورویی ، حقیقت، تجربه می گردد . برای رسیدن به خیر، میتوان عمل شر کرد . شر کردن ، همان تحول تجربه خیر کردنست .

این ترکیب 1-مهر (کشش) و 2- ترس باهم ، گوهر تجربه قداست دینی در همه ادیان ابراهیمی است . درحالیکه تجربه قداست در فرهنگ ایران ، دیدن زیبایی خدا و مست شدن ، و جذب و حال پیدا کردن از این زیباییست . خدا ، در آهنگهای شادی آور ارکستری نمودار میشود و انسانها را به شور و رقص میانگیزد و این تجربه قداست خدا هست . تجربه قداست ، تجربه خدا در جشن سازی برای زندگی کردن در گیتی هست . فرانک درست برای از نو زنده و پایدار ساختن این تجربه قداست دینی هست که برضد « تجربه قداست در آمیغ مهر و ترس باهمست » . در فرانک ، یک تجربه قداست دینی ، رویارو با تجربه دیگر قداست دینی میایستند .

فرانک ، مادر فریدون ، کیست؟

فرانک، « جی » یا « زندگی » است
 که در برابر ضحاک (اژی + دها)
 که « ضد زندگیست »، می ایستد

ترا گفتم و، بیش گویم همی
 که از راستی ، دل نشویم همی
 میازار کس را ، که آزاد مرد
 سراندر نیارد ، به آزار و درد
 رستم به اسفندیار - در شاهنامه

در فرهنگ ایران ، آزادی و راستی و سرفرازی ، رویه های گوناگون یک اصل هستند . انسان آزاد و راست ، آزار و دردی که به او میدهند، نمیترسد و بیمی ندارد ، و هرگز، تابع و مطیع و تسلیم قهر و تهدید نمیکرد . این فلسفه بسیاری ژرفیست که بنیاد فرهنگ ایران است ، و در همان خیزش

فرانک ، مادر فریدون رویاروی ضحاک ، پیکریافته است . فرانک که « جی » یا « اصل زندگی شاد » و « مهر و خواست » ، در زمان هست ، برغم آزارهایی که از اصل آزارودرد (ضحاک) میبرد ، سرتسلیم فرود نمیآورد و مطیع « خشم یا قهر و تهدید » نمیشود ، و برای رستخیز راستی و آزادی ، برمیخیزد . فرانک ؛ از واژه « فرن = پران در سانسکریت » برآمده است و « فرن افتار » ، همان جان یا آتش جانست که به انسان ، تشخص می یابد . از این رو هرانسانی « فرندات یا فرنداد » هست و نام دیگر این خدا « فرن + بغ » بوده است . فرن بغ ، وارونه آنچه درواژه نامه ها آمده ، « فره + بغ » نیست ، بلکه « فرن بغ » است . و « افتار » یا « او - تار » که پسوند آتش جان در انسانست (فرن افتار) به ، معنای « فرود آمدن خدا و تشخص یابی او در انسان » است . البته یزدانشناسی زرتشتی ، مجبور است که این محتوا را بپوشاند . چون « فرن = پران » ، آتش جانست که در برافروختن ، فراز (فراس = فرانک) می یابد و درست نام ارتا (اردیبهشت) ، سرفراز هست . و ارتا ، نام دیگر ، همین « عنصر نخستین » ، یا آتش جانست . پس آتش خدائی ، در برافروختن ، راست به بلندی می بالد و سرفراز میشود . درخت سرو نیز ، مانند انسان ، تخم ارتا هست ، از این رو « اردوج = ارتا وج = تخم ارتا » نامیده میشود و درختیست که صفتش « راستی » و « آزادی » است . مفهوم راست بودن را ، در فرهنگ ایران ، از همان سرو همیشه سبزی که راست است و همسرشت انسانست میتوان شناخت .

چوزین بگذری مردم آمد پدید شد این بندهارا سراسر کلید

سرش راست بر شد چو سرو بلند

به گفتار خوب و ، خرد ، کار بند

راست بودن ، بالیدن به فراز ، و سرفرازیست . سرفرازی ، « آزادی و استقلال بر پایه خرد خود » میباشد ، که طبعاً برضد هرگونه تابعیت و بندگی و عبودیت است . قدرتمندان ، با آزردها و تولید درد برای انسانها (آزار و درد ، از خشم ، یعنی قهر و تهدید ، برمیخیزد و آزار وارونه مفهوم امروزه ما ، همان معنای **Gewalt** یا **Violence** را داشته است) ، برآنند که گوهر آزادی و استقلال را در انسان نابود یا مقهور سازند ، تا مردمان را مطیع و عبد و بنده خود سازند . ولی انسان سرفراز که آزادی و استقلال ، گوهر و فطرتش هست ، « سر در نمی آورد » ، و تن به اطاعت و تابعیت نمی سپارد . « سرفراز ، نام ارتا هست که « آتش جان یا جان ، یا نخستین

عنصر» درهرانسانست . آزادی و استقلال ، فطرت انسانست که درسرفرازی ، شکل به خود میگیرد . «فراز» در اصل اوستائی «فرانک= frank» میباشد (باسکون حرف نون) . این واژه در آلمانی هنوز به معنای «بازو گشوده و آزاد» هست .

«راستی و سرفرازی» ، هویت آزادی و استقلال فطری انسان را بیان میکند . راستی ، تنها ، گفتن گفتار راست نیست . انسان ، راست است ، چون از قهر و تهدید قدرت حاکم نمی شکند . نی ، با وزش بادهای شدید هرچند با زور ، خمیده میشود، ولی نمیشکند ، و آن نیرو را درگوهر خود دارد که با پایان یافتن باد ، باز از سر، راست و سرفراز شود و بایستد .
درفر هنگ ایران ، جان (آتش جان = ارتا یا جی) ، اصل سرفرازی است . گوهر انسان سرفرازی است . یکی از نامهای «ارتا» ، که همین آتش یا جان هست ، «سرافراز» میباشد . انسان ، با تهدید شدن و با آزردن شدن و عذاب دیدن (قهر و تهدید و ارباب و وحشت انگیزی) ، نمی نالد و خود را رها نمیکند ، بلکه براین اضطرابات ، چیره میگردد ، و از فطرت آزاد و مستقل خود ، دفاع می کند . **زندگی برای او در سرفرازیست** .

این اندیشه که بنیاد فرهنگ ایرانست ، **متضاد با اندیشه ایست که اساس دین اسلام و همه ادیان ابراهیمی است** . درفر هنگ ایران ، زندگی یا ژی ، برترین ارزش است . اینست که خرد انسان که درفراز درخت وجودش پدیدار شده است ، نگهبان زندگی ، برضد خشمست ، که قهر و تهدید واصل آزار و درد و زردار کامگی (ضحاک) میباشد .

درشریعت اسلام و ادیان ابراهیمی ، «کبر یا تکبر» ، همان نقش را بازی میکند که «خشم» درفر هنگ ایران . درواقع ، «کبر» یا «ابرمنشی» ، جانشین «خشم = قهر و تهدید» میگردد . اینست که هم اسلام و هم آئین زرتشتی ، «سرفرازی انسان» را بنام «کبر و تکبر» زشت ساخته ، و آن را برترین گناه انسان ساخته اند . «سرفرازی» با کبر (= ابرمنشی) ، مشتبّه ساخته میشود . ولی وارونه این ادعا ، انسان سرفراز، به هیچ روی «کبر» ندارد ، و نمیخواهد خود را برتر از دیگران بسازد و به چشم خواری به هیچکس نمی نگرد ، بلکه خودش دراندیشیدن ، تابع و مطیع و عبد دیگران و یا دیگری نمیشود . هدف این ادیان ، درست با کاربرد مفهوم «کبر و تکبر» ، از بین بردن همین آزادی و استقلال و «ایستادن برپای خود» هست که سرفرازی (فرانک) باشد . به نام «کبر = ابرمنشی» هست که

هزاره ها کوشیده اند ، ریشه « آزادی » ، که همان سرافرازی و راستی درگوهر انسانهاست ، ریشه کن کنند .

درواقع ، آنها ، گناه اولیه انسان را ، کبر و تکبر میدانند ، و خشم (قهر و تهدید) را تابع و پیایند آن میسازند . درحالیکه در فرهنگ ایران ، برترین گناه ، خشم (قهر و تهدید) است ، و سرافرازی ، درست پیدایش گوهر انسان است که در برابر قهر و تهدید ، سر فرود نمیآورد . انسان ، حق به سرافرازی و راستی ، یعنی آزادی و استقلال دارد . ولی هر مقتدری (یهوه و پدر آسمانی و الله مقتدر و قاهر) نمیتواند سرافرازی را ، که اصل آزادی ، و طبعاً برضد تابعیت و عبودیت و بندگیست ، تحمل کند ، چون این خدایان ، نخست از انسان ، تابعیت و بندگی و عبودیت و اطاعت میخواهند ، و سرافرازی را ، که اندیشیدن آزاد و مستقل (منیدن = منی کردن = اندیشیدن) هست ، و ضد این تابعیت و اطاعتست ، بنام « کبر و نخوت » می نگوهند و برترین گناه می‌شمارند و نفرین (لعن) میکنند . مولوی در راستای تفکر اسلامی ، خشم را پیایند « کبر » میکند ولی در پایان « خشم و کبر » را باهم ، همان دوماً بردوش ضحاک میداند . البته این خود الله هست که فقط حق به کبر و کبریائی و « اکبر بودن » دارد (الله اکبر ، درست برترین نام خود الله میشود) و طبعاً ، خشم یا غضبش ، پیایند همین کبر است . ولی « هم کبر و هم خشم » در مورد الله ، پسندیده است ، و حسن او شمرده میشود ، هر چند در مورد انسان ، ناپسند و زشت و نکوهیدنی و گناه مییابد .

جمله خشم از کبر خیزد ، از تکبر ، پاک شو
گر نخواهی کبر را ، رو بی تکبر ، خاک شو
خشم هرگز بر نخیزد ، جز ز کبر ما و من
هر دو را چون نردبان زیر آر و ، بر افلاک شو
هر کجا ، تو خشم دیدی ، کبر را در خشم جو
گر خوشی با این دو مارت ، خود برو ضحاک شو

درست ، زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی ، همین ضدیت را با تصویر نخستین انسان در فرهنگ ایران که « جمشید » بود ، داشتند . جمشید ، تصویر « انسان سرافراز ، بر پایه خرد و خواست خود » هست ، و سرافرازی و راستی او ، که باهم اینهمانی داشتند ، با سر فرود آوردن در برابر اهورامزدا و مطیع او شدن ، امکان پذیر نبود . در بندهش دیده میشود که نخستین اندیشه خرد مشی و مشیانه ، اینست که فقط اهورامزدا ، خرد آباد سازنده و مدنیت ساز است

، و انسان باید در اندیشیدن ، از اهورامزدا پیروی و اطاعت کند . به عبارت دیگر ، خرد انسان ، از خودش ، سلب اعتماد میکند ، و حق اندیشیدن به آباد کردن و مدنیت را از خود میگیرد . بدین سان ، سرفرازی جمشید که نتیجه راستی او بود (آتش جان = ارتا ، سرفراز است) بایستی زشت و نکوهیده شود ، و برترین گناه انسان شمرده شود . منیدن (= منی کردن) جمشید که اندیشیدن باشد ، منی کردن میشود که کبر و تکبر و ابرمنشی است (نه سرفرازی و راستی و نه آزادی) .

جمشید با اندیشیدن و آباد ساختن جهان و تولید مدنیت ، خود پسند و گمراه و همکار اهریمن میشود ، و با اهریمن ، به فراز پرواز میکند (سرفرازی ، اهرمنی است) و همه را کوچک می‌شمرد و خود را بزرگتر و بهتر از همه میداند ، و این خرد جمشیدی علت گردنکشی او از خدای تازه (اهورامزدا ی زرتشت) میگردد ، چون حاضر به اطاعت و تابعیت از دانش و روشنی و همه آگاهی اهورامزدا ی زرتشت نیست .

از این پس ، « شرّ بنیادی » ، کبر (apar-menishn) است نه خشم . « منیدن » ، « ابرمنیدن ، برمنشی » میگردد . اندیشیدن (منیدن) ، کبر و نخوت و غرور (منیدن) میگردد . اندیشیدن با خرد انسانی ، کبر (ابرمنشی ، ابرمنیدن) میزاید . انسان که با خردش میاندیشد و در اندیشیدن ، آزاد و مستقل میشود ، از تابعیت و عبودیت سرباز میزند ، « کبر » یا « ابرمنشی » خوانده میشود ، و دیگر چنین خردی که اصل سرفرازی و راستی است و بر ضد هر گونه تابعیتی است ، مطرود و ملعون میگردد و اصل همه گناهان شمرده میشود که باید از گوهر انسان ، ریشه کن گردد . ارتا که اصل سرفرازی است و معربش « ارس = حارث در عربی » ، همان « ابلیس » در قرآن میگردد . نامهای دیگر ابلیس ، ابو حارث و ابو مره است . و « مر » همان پیشوند « مر + تخم » نام انسانست . انسان ، تخم ارتا یعنی ، فرزند « مر » هست . آزادی و سرفرازی و استقلال ، بنام ابلیس باید از فطرت انسان ، ریشه کن ساخته شود و بزرگترین دشمن انسان ، شمرده شود . انسان باید همیشه بر ضد آزادی و استقلال و سرفرازی خود بجنگد . انسان با اندیشیدن با خرد خود ، در سرفرازی (آزاد و مستقل) ، همگوار با اهریمن و ابلیس میگردد . سرفرازی در اندیشیدن ، کبر و ابرمنشی میآورد . خرد جمشید ، سرچشمه همه گناهان میگردد و برای آنکه او را تابع و مطیع اهورامزدا و الله و پدر آسمانی و یهوه ... ساخت ، باید او را به دونیمه اره کرد . خرد انسانی که

فراروئیده از آتش جانست ، به پرتگاه نیستی برده میشود و اینجاست که
فرانک ، یا آتش جان ، با همان گفته رستم ، در برابر خدایان مقتدر میایستد :

تراگفتم و، بیش گویم همی
که از راستی ، دل نشویم همی
میآ زار کس را ، که « آزاد مرد »
سراندر نیارد ، به آزار و درد

فرانک، زنی که ضحاک را سرنگون کرد فرانک ، و انقلابِ اودربینش

فرانک، مادر فریدون ، برای
دگرگونه ساختن « بینش ضحاک » برمیخیزد

.....
« حکمت الله » و « بینش ضحاک » ،
از « ذوق ، یا چشش عذاب دادن » میرویند

.....
انقلاب در بینش، با انقلاب در چشش، آغاز میشود

گر بر فلکم دست بُدی چون یزدان
برداشتمی ، من این فلک را زمین
از نو ، فلکی دگر ، چنان ساختمی
کآزاده ، به کام دل رسیدی ، آسان – خیام

« به کام رسیدن و کام بردن و کامکاری » ، مسئله « چشیدن و مزیدن » است ،
و از چشیدن و مزیدن است که در فرهنگ ایران ، « بینش بنیادی » ، پیدایش

می یافته است . بینش بنیادی، بینشی است که واقعیت داده میشود ، کاربند است . فرانک ، در شاهنامه ، میداند که **ضحاک** ، **دراثر تغییرچشش هست که تغییر بینش داده است** . ضحاک در عذاب دادن و کشتن و « ارّه کردن انسانها به دونیمه هست که کام می برد ، چون دردی را که دیگری میچشد، شادی میشود که او میتواند بچشد . تا دیگری درد نبرد و شکنجه نشود ، او نمیتواند شاد بشود . بینش ضحاک ، بینشی است که از « چشش شیره گیاه » به « چشش گوشت ، در دریدن جانها از همدیگر » دگرگون شده است . این تغییرچشش ، علت تغییر بینش، و تغییر شیوه حکومتگری گردیده است . قدرت او برپایه این بینش قرار دارد که تا دیگری ، درد را نچشد، او نمیتواند شادی از قدرت خود را بچشد . هنگامی که مردمان از آزار او، درد میبرند ، او کام میبرد . درد و عذاب دیگران ، تبدیل به « شادی در بینش قدرت و حکومت » او میشود . اینست که تا مردمان ، عذاب های او را در بُن وجودشان نچشند ، او نمیتواند ، قدرت و سلطه خود را بر دیگران بچشد و از آن کام ببرد . شادی دیگران از زندگی ، بینش او را از قدرت به هم میزند . اینست که در قرآن نیز واژه « ذوق » ، فقط در «**اظهار غضب الله**» بکار برده میشود . تا کفار، عذاب الله را نچشند ، الله ، نمیتواند قدرت و قهاریت و سلطه خود را بچشد . در حالیکه در فرهنگ ایران ، ذوق هرگز در این رابطه بکار برده نمیشود و همیشه با عشق و مستی وصال کار دارد :

عشق ، آدمیت است ، گر این ذوق در تو نیست

همسرکتی ، به خوردن و خفتن ، دواب را

اشتر به شعر عرب ، در حالت است و طرب

گر « ذوق » نیست تورا ، کژ طبع جانوری (سعدی)

ذوقی چنان ندارد ، بی دوست ، زندگانی

دودم به سر برآمد ، زین آتش نهانی (سعدی)

و مولوی « ذوق » را که « **عشق ورزی دوجفت** » است ، دروازه زندگی حقیقی میخواند . ولی وارونه چنین مفهومی از « ذوق » ، الله در قرآن ، همیشه به فکر چشانیدن حریق و عذاب و سعیر به کفار است ، تا حکمت الهی ، در او پیدایش یابد . « ولنذیقهم من عذاب غلیظ » و « نُذَقه من عذاب الیم » و « ذوقوا عذاب النار » و « فذوقوا لعذاب بما کنتم تکفرون » . با این چشانیدن عذاب و شکنجه دادن و به آتش سوزاندن ... است که الله ، به «**حکمت خود در حکومت**» کردن میرسد و از آن کام میبرد و قدرتش را

در عمق وجودش میچشد . حکومت الهی، برپایه داشتن این « حکمت » است . قدرت وسلطه و غلبه ، تا در بُن جان ، چشیده نشود ، به پیشیزی هم نمی ارزد . همه میخواهند به قدرت برسند ، تا مستی از شادی آن را در جان خود بچشند . این چشش قدرت وقهاریت و غضب و سخط و ارهاب خودش ، هنگامی امکان پذیر است که مردمان ، عذاب او را در بُن و کل وجودشان بچشند . فلسفه مجازات و کیفر و جهنم و جهاد و امر به معروف و نهی از منکر ، همه از این حکمت ، گسترده شده است . حکمت او ، زاده از این همین رابطه دوچشش (چشش شادی او ، در چشش عذاب دیگران) باهمست . تا انسانها عذاب را در کل وجودشان نچشند ، در او ، چشش قدرت وسلطنت وقهاریت پدیدار نمیشود .

این حکمت (بینش) اوست که تبدیل به « حکومت » میشود . و فرانک ، میداند که حکومت ضحاک ، بر بینشی گذارده شده است که از « چشش خونخواری و درندگی و سختدلی و تجاوز و ارهاب » پیدایش یافته است . **حکومت ضحاک یا حکومت اسلامی ، باید در عذاب دادن و شکنجه کردن و ترساندن ، به تجربه درستی و اعتبار بینش و حکمت خود برسند . مسئله** تغییر قدرت و حکومت ضحاک ، تغییر دادن چشش در هر دوسو هست . مسئله تغییر قدرت ، هنگامی حل میشود که وقتی ملت ، شادی را در بُن زندگیش میچشد ، این شادی ، تبدیل به شادی حکومت گردد . مذاق و ذوق ، با گوهر انسان و تحول یابی گوهر انسان و خدا کار دارد . هم تصویر انسان و هم تصویر خدا ، هر دو باید عوض شوند .

ذوق و مذاق ، در اصل ، معنای « سلیقه هنری » را که امروزه دارد ، نداشته است . ذوق و مذاق (در پهلوی ، **میزاگ**) با « جفت شوی و انباز شوی وجودی یا گوهری » با هم کار داشته است . میزاگ ، که معربش « مذاق » است ، و همان واژه « مزه » ماست ، در اصل به معنای « آمیختن و جفت شدن و مهر رزیدن » است . **گوهر الله در چشاندن عذاب به مردمان است که قدرت وسلطه و بینش خود را میچشد .** این را در فرهنگ ایران « **زدار کامگی** » میگویند (از زدن ، کام بردن و جشن گرفتن ، عید قربان) . اینست که برای تغییر گوهر حاکمیت و حکومت ، باید شیوه چشش ، تغییر باید . خیام ، در رباعی که در بالا آمد ، در پی آنست که انسان آزاد ، بتواند در گیتی کام ببرد ، و شادی زندگی را در همین گیتی ، نقد و بیواسطه بچشد و برای این کار ، درمی یابد که باید کل جهان و اجتماع وقوانین موجود را ویران ساخت ، چون این

جهان و اجتماع و قانون ، به « غایتی دیگر » خلق شده است که متضاد با غایت چشیدن شهد زندگی و آزادی در گیتی هست .

خیام ، بدان گونه که الله این جهان را آفریده است ، اعتراض میکند ، و در اندیشه آنست که خودش خدائی دیگر بشود و جهانی دیگر بسازد ، تا در آن ، انسان آزاده ، به آسانی ، به کام دلش برسد . او اعتماد به توانائی خود ، در آفریدن چنین جهانی دارد . او میداند که جهان و تاریخ و حکومت و قانون و بینش ، باید آنگونه بشود که انسان در آزادی ، شیرینی زندگی را در همین گیتی بچشد . **چشیدن ، مسئله نقد بودنست** . « کام یافتن و به کام رسیدن » ، مسئله چشیدن هستند . مراد و مقصود و آرزو و مطلوب و آرمان و آرامش و امنیت و موفقیت و زندگی کردن به دلخواه و شادی ، چشیدنی و رسیدنی هستند . این ها ، حواله به آخرت داده نمیشوند . « رسیدن » هم چنانچه دیده خواهد شد ، همان چشیدن شیرابه و گوهر چیزها در گیتی هست . « کام » ، دهان و سقف دهان و درویش و رامین نیز ، « اندام زایشی انسان » هست . **آرمان بهزیستی و دیرزیستی نیز که در فرهنگ ایران ، خرداد و امرداد (هاروت و ماروت) بوده اند ، خدایان دهان و دستگاه گوارش ، یا به عبارت دیگر ، اصل مزه هستند** . بهزیستی و دیرزیستی ، باید چشیده و مزیده شوند . از این رو با این خدایان ، این آرمانهای بزرگ ایران ، طرد شدند . طرد هاروت و ماروت ، طرد آرمان چشیدن مزه بهزیستی در گیتی بود . **رام نیز ، که همان فرانک باشد ، و خدای زمان و زندگیست ، خدای مزه نیز هست** . **زندگی در گیتی و در زمان ، مزیدنست ، نقد است** . به عبارت دیگر ، در فرهنگ ایران ، زندگی در زمان در گیتی ، باید خوشمزه باشد ، چون خدا که در زندگی ، پیکرمی یابد ، خوش مزه است . رام یا فرانک ، که خدای زمان و زندگی و مزه هست ، و خدای زندگی و موسیقی و رقص و شعر و شناخت است ، اصل مزیدن و چشیدن است . « خدا » را هم در مزیدن و چشیدن ، یعنی در رابطه مستقیم زندگی کردن میتوان شناخت ، چون میتوان او را مانند آب و شیر و باده در خون خود ، **هنجید (= کشید)** . انسان از نوشیدن خدا که شیرابه و جان در هر چیزی در گیتی است ، از شادی ، مست میشود . شناختی که از چشیدن ، پیدایش نیافته ، شناختی است که بار بردوش انسانست . شناختی که از چشیدن پیدایش نیافته ، برضد خدا و برضد جان و بهزیستی هست ، و آزادی را از انسان ، سلب میکند ، و خدا را از انسان ، تبعید میکند . آزادی را باید چشید تا شاد شد . چشیدن ، پیوند مستقیم یافتن با

بُن و حقیقت چیزهاست . **چشیدن** ، **بینش بیواسطه با جهان است** . انسان آزاد ، نیروئی درخود سراغ دارد که میتواند جهانی نوین بیافریند که به کلی با جهان موجودی که الله آفریده ، فرق دارد .

خیام، جهانی وقوانینی را که الله ، خلق کرده نمی پسندد و رد میکند . او برضد غایتی است که برای زندگی انسان دراین جهان گذارده شده . در این جهانی که الله آفریده ، آزادی نیست . جهانی ، جهان آزاد است که انسانهای آزاد ، میتوانند آن جهان را به کام دل خود بسازند .

خیام دراین چهارپاره ، غایت آفرینش جهان نوین را « زیستن شاد و آزاد انسان » میداند ، وارخدائی روبرمیگرداند که درجهانش نمیتوان درآزادی ، شادی را درگیتی چشید و ازآن کام برد . خیام به دنبال شادی که فقط « تسکین دهنده دردها دراین گیتی » است نمیروود . خیام ، نمیخواهد با میگزاری ، دردهای این گیتی را فراموش سازد . اساسا فلسفه نوشیدن باده درایران ، برشالوده « تسکین دادن درد و غم و اندوه و فراموش ساختن زورکی آنها » نهاده نشده بود . « باده نوشین » ، نام خود « رام = خدای زندگی و شادی = فرانک » بود . **خیام ، وارونه آنچه به او نسبت میدهند ، چاره نهائی کار را ، دراین میداند که این جهان و این قوانین و این غایت را باید به کلی ویران ساخت .**

به عبارت دیگر، خیام ، این خدا و این شیوه آفرینش و « غایتی را که درآفرینش دارد » ، ازبُن قبول ندارد ، وازسوی دیگر، درخود نیز، نیروئی می یابد که میتواند جهانی دیگر بیافریند که درآن ، انسان آزاد میتواند به آسانی ، شهد خوشی را که درگوهر این گیتی هست ، بچشد .

چرا آزادی و غایت و مراد و مقصود، چشیدنی است ؟ درفرهنگ ایران ، دیده میشود که « بینشی که ازچشیدن » برمیخیزد ، بینشی است نیرومند که به خود واقعیت می بخشد . آنچه را انسان با کل هستی اش ازشیرابه جهان ، می چشد ، تبدیل به بینشی میشود که توانا به واقعیت دادن خود هست . بینشی نیست که فرسخها ازواقعیت دوروبیگانه است . بینشی نیست که انسان درهرعمل وفکری که میکند ، ازآن میگریزد و پشت به آن میکند ، و همیشه نیزگرفتار تقصیر و گناه و ریا هست . **بینش چششی ، بلافاصله دراندیشه و گفتار و کردار، سرازیرمیشود و تحول به اندیشه و گفتار و عمل می یابد .**

ازاین رو « خرد » درفرهنگ ایران ، « کاربند و کارگزار » هست که با پدیده های جهان ، جفت و انبازمیشود و آنها را میچشد . بینش « خرد کاربند

« ، خردی که آنچه میاندیشد ، واقعیت نیز میدهد ، ازچشیدن مستقیم و بی واسطه انسان پیدایش می یابد . بینشی ، کارگزار یا کاربند (موءثر) است که ازچشش گوهرچیزها درگیتی ، زاده میشود . **خرد کاربند ، خردی که آنچه میاندیشد ، واقعیت میدهد ، « بینش چششی » است .** بینشی که ازچشش برخاسته است ، بینشی است که میآفریند و به خود واقعیت می بخشد . با شناخت این پیوند « بینش با چشش » درفرهنگ ایران هست که میتوان دریافت چرا خدایان ایران (کرمائیل درشاهنامه که سیمرغ ، خدای آسمانست ، و ارمائیل = ارمئی که خدای زمینست) هردو ، آشپز و خوالیگرند . خوالیگر ، همان واژه « خوال = خوار = خور = xvar » است . بنا برناظم الاطباء معنای خوالیدن ، چشیدن است . معنای دیگرآن ، خوردن است . ولی دراصل « خور = خوار » معنای « نوشیدن » داشته است . ارتا و آرمئی (آسمان و زمین) که با هم درهروبودی ، یک تخم هستند ، خوالیگرند ، اصل چشش هستند . **حقیقت خود را میچشانند . خودشان درهرجانی ، چشیده و مزیده میشوند .**

انسان درنوشیدنست که میمزد و میچشد . انسان درشناکردن و درشستشوی خود ، آب را میچشد . انسان درنوشیدن ازجام جم ، معرفت را میچشد . درتورات ، انسان میوه درخت معرفت را « میخورد » و به بینش میرسد . درفرهنگ ایران ، خوردن که با « جویدن دندان » کار داشته باشد ، تداعی « درندگی » میکرده است ، که پیکریابی « اصل خشم یا قهر و تهدید » است . ازاین رو همان واژه « نوشیدن » را برای « عمل خوردن » بکار میبرند . ایرانی درخوردن هم ، می نوشد . واژه « خوردن » ، به معنای « نوشیدن » است . انسان مانند درندگان نمیخورد ، بلکه می نوشد . **انسانیت ، با نوشیدن ، وبا بینشی که پیایند نوشیدن شیر ازپستان مادر است ، پیدایش می یابد .** گیاهان روی زمین ، پستانهای « گش ئوروان یا گاو طاوس رنگ » هستند و ازنوشیدن شیر این گاوزمینست که بینش مهری درانسان پیدایش می یابد . انسان درزندگی درگیتی ، شیرابه جهان هستی را می نوشد و میچشد تا با جهان جفت و انبازشود ، تا با جهان مهربورزد . درفرهنگ ایران ، انسان ، ازرود خانه شیرابه هستی میگذرد و آبیاری میشود (شنا میکند ، شسته میشود) و بینش و روشنی و شادی ، از او میروید . بینش حقیقت و خدا ، با نوشیدن و چشیدن و مزیدن دارد . **انسان ، باید خدا یا حقیقت یا بُن گیتی را**

باید بچشد وبمزد ، تا خدا و حقیقت واصل را بشناسد . فرهنگ ایران در اثر این مفهوم « چشیدن » ، بر ضد مفهوم « واسطه و پیامبر و فرستاده » بود . در فرهنگ ایران ، به آموزگار ، چشیتار گفته میشد . آموزگار ، کسی نیست که معلوماتی را به ما درس بدهد ، بلکه کسی است که شیوه چشیدن گوهر چیزها را در گیتی به ما یاد میدهد . به ما یاد میدهد چگونه با آزمایش میتوان ، درونمایه گیتی را چشید . پدیده های جهان ، چشمک (chashmak) ، سرچشمه (اصل) و غنی و توانگرو باشکوه و درخشانند . « چشم » انسان ، پس از آنکه شیرابه پدیده را چشید ، روشن میشود و می بیند و از این رو چشم نامیده میشود .

تا « چشم » ، نچشد ، پیوند مستقیم با گیتی ندارد . انسان در چشیدن اندکی از چیزها (چاشنی) میتواند کیفیت و ماهیت آنرا تمیز و تشخیص بدهد . این رابطه مستقیم و بی واسطه با گوهر چیزها ، اصل شناخت شمرده میشد . چشتک ، حکم و عقیده و تفسیر و راء و فتوی هست . چشیش ، آموزه و تعلیم و موعظه و یاد دادن است . انسان باید برای یاد گرفتن و آموختن و برگزیدن ، بچشد . انسان ، چیزی را فهمیده و شناخته ، که شیرابه آنرا خودش مستقیماً چشیده است . معلومات و مفهومات و اصطلاحاتی که من از دیگری وام میکنم و یاد میگیرم ، همه مرا از « چشیدن » دور و بیگانه میکنند . معلومات ترجمه ای ، همه معلومات ناچشیده هستند .

این شیوه تفکر از کجا میآید ؟ از آنجا که خدا در ایران ، دایه و مادر انسان بشمار میرفت و بینش انسان ، پیآیند نوشیدن شیراز پستان مادر است . انسان ، تخمیست که با مزیدن شیر مادر ، که جان اوست ، و هنجیدن آن ، میروید و سبز و روشن میشود ، یعنی به بینش میرسد . بینش ، رویش . آمیزش تخم انسان با شیر خود مادر یا خدا هست .

خدا ی ایران که دایه و مام هر انسانی هست ، با شیری که تحول یابی جان خود اوست ، تخم انسان (مردم = مر + تخم) را آبیاری میکند و از هنجیدن این شیر است ، که خرد ، در انسان پیدایش می یابد . اینکه با مزیدن انگشت کوچک یا انگشت ، خرد و جان وارد در تن انسان میشوند و در همه تن ، مانند پا در کفش ، میگسترند ، مکیدن شیراز پستان مادر ، عبارت بندی میشود . انگشت کوچک یا انگشت ، نماد نوک پستان مادر است . هم واژه « کام » و هم واژه « رسیدن » در رباعی خیام ، با چشیدن کار دارند . برای ساختن جهانی نوین که انسان در آزادی ، شادی را در گیتی با جانش بچشد ، باید « بینشی که

درجهان، چیره است» ، و «بینش ضحاکي» است ، دگرگونه ساخت .
 و درست فرانک ، برای دگرگونه ساختن «بینش ضحاکي» برمیخیزد .
 بینش ضحاکي ، چیست ؟ هنگامیکه ما امروزه بحث از «بینش» میکنیم ،
 فرسخها از «فلسفه بینش» در فرهنگ ایران ، دوروییگانه ایم . بینش ما ،
 بی آنکه آگاه باشیم ، «بینش نوری» هست ، بینش با واسطه نور هست ،
 درحالیکه بینش هزاره ها در فرهنگ ایران ، «بینش چشمی» بوده است .
 بینشی ، که مستقیماً از چشیدن و مزیدن و مکیدن شیرابه گیتی ، از جان انسان
 پیدایش می یابد . بینشی که هرگونه «واسطه ای» را رد و طرد میکرده
 است . حتا انسان در فرهنگ ایران ، با چشم ، در آغاز، میچشد و از این
 چشش چشمست که چشم ، می بیند . بینش چشم هم از چشش است و برای این
 خاطر، چشم نامیده میشود . در فرهنگ ایران ، با چشیدن و مزیدن است که
 از کل تن انسان ، بینشی پیدایش می یابد که سراسر هستی او را فرامیگیرد و
 تحول میدهد . این چشیدن شور و تلخ رویدادها هست که گوهر «آزمایش»
 است . چیزی را انسان آزموده که جانش ، آنرا چشیده است . بینش و هنر
 باید از این چشیدنهای جان در آزمایشها ، از انسان ، فراروید و ببالد . از این
 چشیدن در آزمایشهاست که هنرهای انسانی پدیدار میشوند :

غم و شادمانی ببايد کشيد ز هر شور و تلخی ببايد چشيد
 جوانان داننده با گهر نگیرند بی آزمایش هنر

این اندیشه که با «چشیدن»، سراسر وجود انسان تحول می یابد در عرفان ایران
 باقی میماند، هرچند رابطه نقدی آن در رابطه با گیتی، به کنار نهاده میشود

تامی عشق تو، چشید دلم از بد و نیک ، بر کران آمد

از سر نام و نیک و روی وریا با سر درد جاودان آمد (عطار)

با چشیدن است که در انسان ، بینشی پیدایش می یابد که همه توبه های
 دینی را میشکند و به فراسوی مفاهیم بد و نیک شریعت گام می نهد . با این
 رابطه مستقیم با حقیقت در چشیدن است که انسان پشت به شریعت میکند .

از باده عشق تو ، یکی جرعه چشیدیم

صد توبه ، به یک جرعه ، شکستیم دگر بار (عطار)

این رابطه مستقیم و بیواسطه انسان با حقیقت و خدا واصل ، که در نوشیدن
 و چشیدن و ذوق عبارت بندی شده ، و سرمایه آزادی دینی و اجتماعی
 و حقوقی و سیاسی است ، اساساً از روشنفکران درک نمیگردد . ارزش افکار
 شعرا و عرفای ایران ، در تاءسیس آزادی اندیشه و بینش ناشناخته مانده است

، چون رابطه ای که در فرهنگ ایران ، میان « چشیدن » با « بینش » و « تحول کلی انسان و تحول در کلیه ارزشها » بود ، فراموش ساخته شده است .

انقلابِ تقلیدی

هر عملی اولین بار که کرده میشود ، چون بیگانه و نو است ، کردنش ، دشوارتر است ، و نیاز به ابتکار فراوان در اندیشیدن دارد ، ولی دومین بار ، آن عمل کردنش آسانتر میشود ، چون کردنش ، نیاز به ابتکار چندان در اندیشیدن ندارد ، و بیشتر بر پایه تقلید و رونوشت برداری کرده میشود . در عمل اول ، تفکر ، رشد میکند ، و در عمل دوم ، تقلید فکری ، جای رشد فکر را در نو اندیشی میگیرد . و با تقلید از افکار ، انسان ، مُقلد فکری (روشنفکر!) میشود ، نه متفکر . انقلابهای تکراری در تاریخ نیز ، از آن رو بیشتر دچار شکست میشوند ، چون کمتر بر ابتکار در اندیشیدن ، و بیشتر بر تقلید و رونوشت برداری ، استوارند

نیاز به رستاخیز منشِ جوانمردی

جوانمردی ، چنان پنداشته میشود ، بخشیدن مال و خواسته و ثروت خود نیست که اغلب ندارند . جوانمردی در فرهنگ ایران ، در اصل بخشیدن و افشاندن جان خود ، در اندیشه ها و گفتارها و کردارها و عواطفیست که قدرتهای روزگار را از آزدن جان و خرد انسانها با زدارد . این جان انسان که گوهر سیمرغست ، تحول به اعمال و افکار و اقوالی می یابد که هرگونه قدرتی را چه مذهبی و چه اقتصادی و چه سیاسی از قهرورزی و تهدید و فشار و درشتی و تعدی و تجاوز به اجتماع باز میدارد ، تا راه پرورش خردها و جانها برای همه گشوده شود . ایران ، نیاز به رستاخیز منش جوانمردی دارد که در هر ایرانی نهفته و خفته هست . بیائید از سربادگیری این جوانمردی را در خود بیدار سازیم و باز ایرج بشویم ، باز سیاوش بشویم ، و باز ، زال زربشویم ، باز ، فرانک ، مادر فریدون بشویم که مبتکر بزرگترین خیزش

مردم در ایران بر ضد ضحاک شد ، و باز ، سینه دخت کابلی بشویم که بادلیری بی نظیرش، نخستین میانجیگر در فرهنگ ایران شد ، و دشمنی را تبدیل به دوستی و آشتی و مهرورزی کرد . در هرانسانی ، گوهر جوانمردی هست . جوانمردی ، بخشیدن غنای گوهر مردمی جان، در عمل و اندیشه و گفتار است، تا اجتماع را به بدی نسپاریم

حواس، مشاوران خوب برای خوشزیستی

حواس، مشاور خوبی برای خوشزیستی و دیرزیستی هستند ، ولی چرا حواس را، برای درک حقیقت، نابسا و گمراه کننده و فریبنده خوانده اند ؟ چون حقیقت آنها، بر ضد « زندگی کردن در زمان » بوده است و هست . اشتباه کردن حواس، دلیل آن نمیشود که ما حواس را ناقص و بی ارزش و بی اعتبار بشماریم . هر حسی، در برهه ای از زمان ، یک رویه از پدیده را درک میکند و در زمان دیگر، رویه دیگر را. اشتباه هر حسی نشان میدهد که از سوئی باید ادراکات همه حواس را به هم پیوند داد ، و از سوی دیگر، حواس را باید در زمانهای مختلف به کار بست، تا غنای یک پدیده را پی در پی شناخت . با درکهای گوناگون حواس در زمانهای گوناگون ، نقص یک ادراک در یک زمان و در یک مکان ، بر طرف و رفع میگردد . آنچه نقص خوانده میشد ، بر عکس، رویه های مختلف از غنای یک پدیده است که در زمانهای گوناگون پیدایش می یابند . برای بدست آوردن معرفت، باید هر حسی را در زمانها و مکانهای گوناگون در آن پدیده به کار انداخت، و این ادراکات را باهم جمع کرد. این خرافه که میتوان از یک مسئله ، بدون روند زمان ، به معرفت رسید، یک خیال غیرواقعی ، ولی دوست داشتنی است که « واقعیت درک حسی» را بی اعتبار میسازد. از این رو بود که « رام » در فرهنگ ایران ، هم خدای 1- زندگی (جی) و هم خدای 2- زمان و هم خدای 3- شناخت و هم خدای 4- جستجو باهم بود . او مانند الله یا اهورامزدا ی زرتشت، خدای همه دان و همه آگاه بدون زمان نبود . چون حواس در جان (جی)، در زمانهای گوناگون ، آزمونهای گوناگون میکنند و خرد، چیزی جز خوشه کردن این ادراکات باهم در شناخت نیست. تحقیر درک حسی و ناقص شمردن آن ، در اثر بی ارزش شمردن روند زمان در ادراکات حسی هست. درک حسی هر چند در یک زمان تنگ هم باشد، ولی در روند زمان، رویه ها و افق

ها و تراشهای گوناگون ادراکات حسی را می‌گشاید. از این رو، رام خود را جوینده میخواند. **درک حسی، همیشه در زمان می‌جوید.** سکولاریته، برشالوده معتبر ساختن « ادراکات حسی در زمان » گذارده میشود

پهلوانان ، پیکریابیهای ارزشهای اخلاقی

درفر هنگ ارتائی- سیمرغی ایران، معیارهای اخلاق، از خواستهای (امرونی) خدا، مشخص نمیشدند، بلکه از شکل یابی های تخمهای خدا ، در اعمال پهلوانانی که برجسته تر و صافتر پیدایش می یافتند ، مشخص میشدند. از این رو، اخلاق، دارای تنوع بسیار بود. کارهای سیامک و فریدون و ایرج و کاوه و زال و فرانک (مادر فریدون) و سیندخت (زن مهراب کابلی) و سیاوش، شکل گیری های تخمهای خدا، در اعمالی بسیار برجسته بود. این پیکریابی های گوهر خدا ، در کردارهای این پهلوانان ، ارزشهای بزرگ اجتماعی و اخلاقی در ایران بودند. به عبارت دیگر، این خود خدا بود که در رفتار این پهلوانان شکل می‌گرفت و، سرمشق و مُدل رفتار مردم می‌گردید (نه گفتارش و نه امر و نهی اش). سپس با چیرگی آموزه زرتشت، این برداشت از داستانها، فروکوبیده شد ، چون از این پس، این خواستهای اهورامزدا ی زرتشت بود که معنای نیک را در گفتار و کردار و پندار نیک مشخص می‌ساخت ، نه پهلوانان. اینست که داستانهای شاهنامه در دوره ساسانیان، همه از دیدگاه یزدانشناسی زرتشتی، از موبدان زرتشتی ، تحریف و مسخ ساخته شده اند

بیدار شدن خرد

خرد، بیدار میشود! این نکته در فرهنگ ایران، چه معنایی داشته است؟ در فرهنگ ایران، اصل آفریننده جنبش و روشنی و شادی، « پیوند یا مهر» است ، که نامهای گوناگون داشته است. «سنگ=آسنگ=آسن»، یا « مَر = امر»، یا «ارته=رته= راتو»، نامهای «اصل پیوند یا جفتی= سنتر» بوده اند. خود نام «خرد» که « خرتو» باشد ، «خره+راتو» هست. از این رو خردی که در انسان، جنبش و شادی و روشنی می‌آفریند، آسن خرد ، یا

خردسنگی نامیده میشد (خردسنتزی). بهمن ، اصل خرد درگیتی ، « آسن خرد» ، درهر انسانی است، که امروزه به غلط به « خردگریزی» ترجمه میشود . خرد، باغریزه باهم نمیخوانند، چون غریزه ، بی آگاهی بود است. چرا بهمن، آسن بغ= خدای سنگی، پیوند آفریننده هست ؟ چون ترکیب دونیرویا چندنیرو باهمند که اصل آفریننده اند . دیده میشود که ازسوئی، گیاهی که به بهمن نسبت داده میشود، هم نوع سپید و هم نوع سرخ دارد. پس **بهمن**، یا **خرد**، **ترکیب دورنگ سرخ و سپید است**. ازسوی دیگر، رنگین کمان نیز، کمان بهمن خوانده میشود. رنگین کمان، نماد پیوند رنگها باهمست. **ترکیب رنگها باهم ، روشن میکنند، یا روشنی است**. معنای جُفتی، تنها پیوند دوجیز باهم نیست ، بلکه پیوند چیزها باهمست. پیوند دورنگ سرخ و سپید ، و همچنین رنگین کمان ، « رخس » نامیده میشود، ورخش، سبک شده واژه «رخشان» یا واژه « روشنی» است . چیزی روشن است یا روشن میکند که پیوند دورنگ یا چندرنگ باهمست. تجربیات گوناگون یا اندیشه های گوناگون را باید به هم پیوند داد تا روشن شود یا روشن بکند. این تنوع افکار و عقاید و اندیشه ها و آموزه هاست که در پیوند دادن به هم، حقیقت را روشن میکنند . یک آموزه و یک فلسفه و یک ایدئولوژی و یک شریعت ، به خودی خود، حقیقت را روشن نمیکند، و خرد ، در پیوند دادن اندیشه ها و عقاید و آموزه ها و آزمایشهای گوناگونست که روشن میشود و روشن میکند. حقیقت، فقط با تنوع اندیشه ها و عقاید و آموزه ها و تجربیاتست، که روشن میشود. ازسوی دیگر، روشنی که ترکیب سرخ و سپید باهمست ، ترکیب **خدای رام (مادینه= سرخ) و خدای بهرام (نرینه =سپید) است**. جهان و اجتماع و خرد ، از آمیغ زن و مرد باهم ، روشن میشود و به بینش و شادی میرسد و پیشرفت میکند

سکولاریسم در سراسر زندگی اجتماعی

مبارزه با حکومت اسلامی، تنها یک مبارزه سیاسی نیست. و تقلیل دادن مبارزه ، به یک مبارزه سیاسی، نشناختن ماهیت مبارزه ، و باختن مبارزه، پیش از شروع کردن مبارزه است. سکولاریسم هم ، چنانچه گمان میرود ، مسئله یک جبهه نیست. سکولاریسم ، با سراسر گستره زندگی فردی و اجتماعی سرو کار دارد. مبارزه سیاسی که میخواهد فقط در یک جبهه با اسلام

روبروشود، باید بداند که شریعت اسلام، همه جبهه های زندگی اجتماعی را جبهه جنگ میداند، و او را درپیکار، احاطه خواهد کرد. امروزه در غرب، مبارزه سیاسی و مبارزه سکولاریسم را محدود کرده اند، چون در دوره رُنسانس (باززائی) و روشنگری، درجبهه های دیگر، دین را عقب رانده اند و در آن جبهه ها، دیگرنیازبه ادامه مبارزه ندارند

پرداختن خمس وزکات، نقض حاکمیت ملتست

دموکراسی و سکولاریسم برپایه این اندیشه بنا میشود که انسان، رابطه مستقیم با حقیقت یا با خدا دارد. خودش میتواند مستقیماً واقعیات را بشناسد و به حقیقت برسد. ترجمه این سخن به اصطلاح دینی، چیزی جز این عبارت نیست که «ملت با خدا اینهمانی دارد»، که در فرهنگ ایران در همان داستان سیمرغ (ارتافرورد) بیان شده است که «سی تا مرغ در جستجوی باهم، سیمرغ میشوند، یا به عبارت دیگر، هم خودشان شاه و هم خدا باهم میشوند».

اینکه در انقلاب فرانسه گفته شد که صدای ملت، صدای خداست، یک گفته شاعرانه و تمثیلی و تعارفی نبود، بلکه بیان این آگاهی بود تازه از انسان و از اعتماد به خودش و نفی اعتماد به مراجع دینی و همچنین نفی خدائی بود که ناتوان از ارتباط مستقیم با انسانست. ملت دربینش برای زندگی، رابطه مستقیم با خدای حقیقت دارد. این اعتماد ملت به خودش، آن چیز است که استقلال و آزادی نامیده میشود. انقلاب حقیقی، درست همین هماغوشی مستقیم خدا با ملت، و طرد هرگونه واسطه است. اینهمانی یافتن ملت با خدا در دموکراسی و سکولاریسم، که بی نیازی ملت از رسول و خلیفه و اولوالامرو امام و ولایت فقیه میباشد، سبب میشود که پرداختن خمس وزکات به هرکسی جز خود ملت، حرام و موقوف میگردد. از این پس پرداختن خمس وزکات و مالیات به مراجع دینی، بی حرمتی به ملت و نقض حق بنیادی ملت است. از این پس، هرگونه حکومتی به نام «واسطه خدا بر ملت» ، ستم محض و شرک است، چون سلب حق ملتست، که از این پس، خودش اینهمانی با خدا یافته است

زندگی درگیتی، تابع زندگی در آخرت نیست

سکولاریسم، حالت یا وضعیست که در روند « سکولاریزاسیون » میتوان دریایان بدان رسید. در آغاز باید « افکار جامعه » را سکولاریزه کرد ، تا بتوان، حکومت سکولار داشت. در روند سکولاریزاسیون، مردمان، ازدید فکری و روانی، موضع مثبت به دنیا (زندگی درگیتی) پیدامیکنند، و میتوانند ، نه تنها دنیا را از آخرت جدا سازند ، بلکه **زندگی خود را درگیتی ، دیگر، تابع زندگی در آخرت نمیسازند.** زندگی درگیتی، ارزش مستقل برای خودش پیدا میکند. مردم، دیگر حاضر نمیشوند برای زندگی در آخرت، زندگی خود را در این دنیا قربانی کنند . اینست که جدا کردن سکولاریسم سیاسی ، از سکولاریسم فلسفی، از سوئی یک بحث آکادمیک است، و از سوئی دیگر، دامی برای مرغانیست که هیچگاه زیرک نمشوند . در واقعیت، با برانگیختن « تفکر فلسفی » است که خرد انسانی، که برآمده از بینشهای حواس است ، ایمان به آخرت را به عنوان « غایت زندگی » ترک میکند

سکولاریسم سیاسی، پایند گسترش سکولاریسم فلسفی

سکولاریسم (زندگانی زمانی = زمان زیستی) ، در جامعه هائی که ادیان ابراهیمی در آن رایج هستند ، چنین واقعیت می یابد که خدا (الله ، یهوه ، پدر آسمانی) ، مستقیماً به وسیله خود ملت، حکومت را میسازد (چون آنها حاکمیت را، خویشکاری خدا میدانند) نه به وسیله آخوند و کشیش و هاخام . به سخنی دیگر، از آخوند و کشیش و هاخام (و موبد دردین زرتشتی) ، سلب حق حکومتگری مستقیم و غیر مستقیم (نفوذ سیاسی) میشود. **ملت، مستقیماً خودش ، رسول و خلیفه و امام و ولایت فقیه هست .** آخوند و موبد و کشیش از مقام واسطه بودن می افتند . خدائی که میتواند یک نفر را برگزیند و واسطه بینش خود سازد ، میتواند همه ملت را برای این کار برگزیند ، تا بینش ملت ، همان بینش خدائی خودش باشد .

سکولاریسم در فرهنگ ایران، بر این اصل استوار بود که حکومت ، فقط **نگهبانی زندگی در زمان و در این گیتی** میباشد، و این ، کار خرد خود

انسانهاست ، چون « خردِ نگهبانِ زندگی در انسان » ، « آسن خرد » نامیده میشد . این خرد ، تخمی از خوشه بهمن (وهومن) ، اصل همه خردها در جهان است . خدا، یا مجموعه همه خردها در جان همه انسانها ، به شکل « بذر» هست واین « بذر» در روند « همپرسی = دیالوگ » مردمان باهم میروید و، نگهبان یا حکومت میشود . این عبارت بندی دیگری از همان داستان مرغانست که در « جستجوی شاه و خدا = حکومت » ، درمی یابند که خودشان باهم ، شاه و خدا (حکومت و قانونگذار و داور) هستند .

درفرهنگ ایران، مسئله بنیادی حکومت آن بود که زندگی و خرد درگیتی ازگزند دور داشته و برای خوشی پرورده شود . حکومت مسئول رستگاری زندگی و خرد انسان ازگناه (نافرمانی از اوامر خدا) نبود ، که بلافاصله ، غایت زندگی را ازخوشی نقد درزمان ، به خوشی نسبه در آخرت ، تبعید میکند . سکولاریسم سیاسی ، بدون پخش سکولاریسم فلسفی (غایت زندگانی درزمان را ، خوشی نقد دانستن) غیرممکنست . سکولاریسم سیاسی ، یا پیایند بینش فلسفی و انگیختن تفکر مستقل درمردمان میباشد ، ویا پیایند رستاخیز فرهنگ ارتائی درایران میباشد که غیر از آموزه زرتشت است .

دین و حجاب

(دین، چه رابطه ای با حجاب دارد ؟)

حجاب ، به معنای در پرده کردن و « بازداشتن از درآمدن » و « آنچه را که مطلوبست ، از دیدن باچشم بازداشتن » میباشد . و درست « دین » در فرهنگ ایران ، به معنای « 1- مادینگی و آبستنی و 2- دیدن و بینش و زایش و پیداشدن است . واژه « تن » هم ، به معنای « مادینگی » است ، و جهان جسمانی یا دنیا ، « تنکردی = تن کردی = آنچه زائیده میشود » هست . بینشی که زائیده میشود ، بینش حواس انسان ، برای نگهبانی و پرورش زندگی در این گیتی هست . از معانی این دواصطلاح ، میتوان تضاد آن دو را باهم ، تا اندازه ای حدس زد . دین ، در اصل ، زایش گوهر یا طبیعت انسان در بینش است . گوهر انسان ، در زایش بینش از تن ، دیدنی و پدیدار میشود . این را « دین » میگفته اند . انسان ، به طور کلی (چه مرد و چه زن) ، از این دید ،

موجودیست آبستن (یعنی زن هست . تن ، یعنی دستگاه زایش) که بینش حقیقی وگوهری از آن زاده میشود .

ولی «ادیان نوری» ، درست پدیده ای برضد این اندیشه درتاریخ بوده اند وهستند . دین ، در ادیان نوری (ادیان ابراهیمی وزرتشتی و میترائیسم) ، تولید مردان یا پیامبران نرینه، ازخدایان نرینه بوده اند ، واین خدایان نوری ، برغم نرینگی ، « عنین» ، یا فاقد قدرت تولیدی بوده اند (لم یلد ولم یولد) . وطبعاً برضد « زن بودن انسان » بودند وهستند و خواهند بود . دراوستا ، واژه « زن » ، هم به معنای 1- زائیدن وهم به معنای 2- شناختن است .

زائیدن وشناختن وشناخته شدن ، پدیده های ازهم جداناپذیربودند. ازسوئی ، زائیدن ، اصل جسمانیت و دنیا گرایی (زندگی زمان= سکولار) هست . به دنیای جسمانی ومادی ، «تتکردی = تن- کردی» گفته میشود که به معنای « آنچه زائیده میشود » هست . ازاین رو جنگیدن با زن (درهمه گستره های زندگی) ، ازسوئی ، سترون ساختن همه انسانها ، چه مرد وچه زن ، از« بینش حقیقی» ازطبیعت خود انسان دراین گیتی هست ، و ازسوئی دیگر، روی برگردانیدن از جهان جسمانی وزندگی درگیتی میباشد . در فرهنگ زرخدائی ایران (سیمرغی-ارتائی) ، انسان ، دربینش وشناخت حقیقی که نگهبانی اززندگی کند ، به طورکلی ، زن هست . انسان ، به خود اعتماد دارد که میتواند بینشی را که برای زندگی لازم دارد ، ازخود بزاید وازانسان ، بزایاند . واین با شیوه تفکر ادیان نوری ، درتضاد است . اینست که « انسان » باید به عنوان « زن = اصل زاینده ساخت وبینش » از زایش ، باز داشته شود واز زادن چنین بینشی ، بازداشته شود .

انسان باید، از دیدن این بینش حقیقی که مطلوبش هست ، باز داشته شود . واین معنای گسترده « حجاب » هست . حجاب ، نادیدنی ساختن ، بینش حقیقی است که ازانسان، زاده میشود ، یعنی برضد دین هست . ادیان نوری ، همگی درگوهرشان ، « ضد دین= زائیدن بینش ازانسان » هستند .

اینست که تحقیرزنان ، ونادیدنی ساختن زنان درحجاب ، و خانه نشین ساختن زنان (که نوعی دیگر ازحجاب است) و محروم ساختن زنان ازکار دراقتصاد (که بازنوعی دیگر ازحجاب است) و کاستن حقوق اجتماعی ومدنی واقتصادی و جزائی زنان (که نوعی دیگر ازحجاب هست) ، تنها برضد « جامعه زنان » نیست ، بلکه به غایت « بستن راه شناخت بیواسطه حقیقت زندگی درگیتی وزمان ، به همه انسانهاست » . ادیان نوری ، با

کاربرد این حيله ، مردان را آلت دست خود و همکار خود میسازند تا درکوبیدن زنان در ظاهر ، در باطن ، خود را نیز صغیر و جاهل سازند ، تا در را به حکومت آخوندی و کشیش و هاخامی و موبدی بگشایند .

چرا ماحق به سکولاریسم (زندگی زمانی) داریم ؟ زمان - زیستی

زندگی سکولار ، حق ماست . چرا ؟ چون جشن و شادی ، گوهر خدای ما بوده است . خدا ، شادیست . نام خدای ما ، « رام » ، « شاده » و « جی = زندگی » بوده است . رام ، اصل زندگی شاد در زمان هست ، چون خودش ، هم خدای زمان ، هم اصل زندگی ، و هم اصل شادی و جشن و موسیقی و رقص و شناخت هست . بنابراین ، خدا ئی که اینهمانی با زندگی در جان هر انسانی دارد سرچشمه شادیست . **خدا در هر جانی ، اصل شادی در زندگیست . این حق مقدس فطری هر انسانست .** از این رو در فرهنگ ایران ، « جشن » که زندگانی شاد در گیتی باشد با خدا اینهمانی داشت .

« جشن » ، « زندگانی خدائی انسان در گیتی » است . انسان ، در جشن و شادی ، خدا را در خود ، می یابد یا به عبارت دیگر ، خدا را در خود ، واقعیت می بخشد . این برترین نماز و نیایش و دین حقیقی هست .

خدا ، که جشن و شادی هست ، خودش ، خوشه ایست که در همه جانها و انسانها ، افشانده و پراکنده میشود . **شاد شدن انسان ، همیشه تجربه خدا شدن انسانست .** جامعه در شادی ، خدا را در خود می یابد . با ادیان نوری (ابراهیمی) ، خدا ، که اصل جشن است ، خود را از انسان بریده ، و به آسمان می رود ، و خود را دیگر خوشه جان انسانها نمیداند و از انسان ، بری هست . از این پس ، خدا در شادی ، در انسان ، پیدایش نمی یابد ، بلکه این خدایان ، فقط « جشن و شادی » را به شرط آنکه مردمان ، تابع آنها شوند و به احکام آنها اطاعت تام بکنند ، در فراسوی زمان و مکان ، خلق میکند . **این خدا ، نمیتواند جشن زندگی را در زمان در گیتی خلق کند ، بلکه فقط وعده این جشن را به فراسوی زمان و مکان میدهد .** شادی در زندگی زمانی ، قداستش را از دست میدهد و گوهر خدائی ندارد . دیگر خدا ، در شادی

مردمان ، درجان مردمان ، صورت به خود نمیگردد . شادی ، از خدا وازقداست ، طرد و بریده شد .

بدینسان ، رسیدن به سکولاریسم ، از دوراه امکان پذیراست . یا اینکه انسان ، با اندیشه و عمل « خودش » ، در همین گیتی جشن سازماندهی شود ، و دیگر نیاز به خدائی ندارد که ناتوان از جشن سازی در گیتی هست ، و فقط میتواند جشن در آخرت را بسازد .

یا اینکه باز به سراغ خدای خودش ، « رام = جی = شاده » می رود که در فطرتش و طبیعتش همیشه بود و هنوز نیز هست ، ولی فراموش شده است ، و باز در شاد شدن ، تجربه خدایش را میکند . در این صورت ، درمی یابد که با زندگی شاد در گیتی ، میتواند خدا را در خود بیابد . **جامعه ، خدا را ، در حکومت سوسیالی که ضامن رفاه و آزادی همه بشود ، واقعیت میدهد .** انسانها با هم ، با خدای جشن و زمانی که در گهر همه آنها هست ، حکومتی میشوند که رفاه و آزادی و شادی خود را فراهم میآورند . ملت ، خودش حکومت جشن سازماندهی شود .

عشق به زیباییهای نهفته در جان انسان، سرچشمه همه ارزشهای مردمی انسانست « مفهوم عشق ، نزد مولوی »

با چیرگی شریعت اسلام در اجتماع ، سخن گفتن از عشق ، بسیار دشوار و پیچیده بود ، و هست و خواهد بود . نزد عارف ، « عشق » ، اولویت بر هر « ایمانی و اعتقادی » دارد ، و از این رو ، عشق ، پدیده « وراء ایمانها ، یعنی فراسوی ایمان و کفر ، فراسوی ایمان به اسلام و مسیحیت و یهودیت و ... همه ایسم ها » است . این عشق ، چنانچه پنداشته میشود ، فراجاهانی و آسمانی و ماوراء الطبیعی نیست ، بلکه کاملاً زمینی و اجتماعی و سیاسی و حقوقی است ، چون این عشق ، « عشق به جان » هست .

مفهوم « جان » در فرهنگ ایران ، دورویه چسبیده و جفت به هم دارد . جان که در اصل « گی + یان = جی + یان » باشد ، به معنای « خانه گی ، یا خانه جی » هست . « گی » ، نام سیمرغست و « جی » ، نام دخترش رام ،

زندهای زندگی (جی) و زمان و موسیقی و شادی و شناخت است . اینست که هر جانی در هرانسانی ، از یکسو « آتش زندگی یا اصل زندگی در او » هست ، و از سوی دیگر ، این جان ، تخمه یا بذری از خوشه سیمرغ یا خدا هست . در جان ، خدا و انسان با هم جفت هستند .

اینست که جان از یکسو ، « زندگی فرد » هست ، و از سوی دیگر ، خدا یا جانان هست که مولوی آن را « جانِ جان » مینامد . این رویه جان ، که جانان یا جان جان باشد ، پیوند همه انسانها با همست . یک رویه جان ، فردیت است و رویه دیگر جان ، کلیت است . این اندیشه ، بنیاد یک انقلاب اجتماعی، سیاسی، اقتصادی ، حقوقی است که روزی در ایران، صورت خواهد گرفت . این اندیشه ، آتشی است که هرگز در نهاد ایرانی ، خاموش نخواهد شد ، چون فرهنگست که از جان خود او جوشیده .

مولوی در مثنویش ، هر چند گفتار را با عشق ، آغاز میکند ، ولی در آغاز ، عشق را در راستای شریعت اسلام ، تفسیر میکند ، ولی هر کجا که ناگهان ، فرصتی غیر منتظره دست داد (مانند داستان موسی و شبان) ، از این مرز میگذرد ، و این ادیان و شریعت ها را ، همه « بئن وریشه فصل شدن ، و بریدگی و ستیز و تمسک به سطحیات آداب و ظواهر الفاظ » می داند ، و عشق را فراسوی هر گونه ایمانی درمی یابد . هر موعمنی ، ایمان به کسی یا آموزه دیگر را « کفر » میداند و طبعاً هر کفری، ایمانی دیگر است .

ولی مولوی ، در غزلیاتش (دیوان شمس) امکان آن را می یابد که آزاد تر و صریح تر و گستاخ تر ، اندیشه های خود را در مورد عشق بیان کند ، که به آسانی میتوان دریافت که اندیشه های او در فرهنگ اصیل ایران ریشه ژرف دارد . او ، عشق به زیبایی های نهفته در جان انسان را ، سرچشمه همه ارزشهای اخلاقی و اجتماعی مردمی میداند . درست « عشق به جان » گرانگاه عرفان بوده است که گرانگاه فرهنگ ایرانست .

« ژی = جی » ، یا آتش زندگی یا تخم آتش ، که تخم سیمرغ باشد ، نقطه مرکزی فرهنگ ایرانست . جان هرانسانی، تخمی از خوشه خدا ، یا اخگری از کانون آتش خدا ، در « تن » هرانسانیست ، و معنای دیگر تن ، اجاق و منقل یا مجمر یا آتشدان و آتشگاهست .

تن هرانسانی، آتشکده خدا ست . نیایش آتش در آتشکده تن ، پرستیدن خداست . عشق در تصوف ، عشق به جان ، بدین معنا هست . عشق به جان ، عشق به زیباییهای نهفته در جان هست . انسان در هر جانی ، « جان جان »

یا جانان را کشف میکند . درهرجانی ، انسان ، با چهره ای دیگر ازخدا یا جانان ، آشنا میگردد وشیفته غنای این زیباییها میگردد . انسان درجان خود ودرجان دیگران ، عاشق زیباییهای خدا میگردد و زیباییهای خدا را در تاریکیها میجوید ومی یابد .

درواقع ، عرفان ، درک این زیباییهای درجان (زندگی) را شالوده اخلاق انسان میشمارد ، که البته برضد « بنیاد گذاری اخلاق ، برشالوده شریعت وامرونی الهی » میباشد . درحقیقت « عشق به زیباییهای نهفته درجان انسان » ، جایگزین « ایمان به الله و ایمان به شریعت » میگردد .

درفرهنگ ایران، جان (زندگی) ، برهرایمانی واعتقادی ومسلکی ومرامی ، اولویت دارد . حق انسان به بهزیستی درگیتی ، ازجانش ، سرچشمه میگیرد ، نه ازایمان به شریعتی ، ونه از اعتقاد به ایدئولوژی یا به تئوری علمی . مولوی درغزلی گوید:

دوش خوابی دیده ام ، خود عاشقان را خواب کو ؟

کاندرون کعبه ، می جستم که آن محراب کو ؟

جستن کعبه ، به معنای « جستن غایت » است . مولوی درخواب می بیند که درکعبه ، کعبه را میجوید . به عبارت دیگر، کعبه ، به خودی خودش (ایمان) ، غایت او نیست . بلکه او دراین کعبه ودر کعبه های دیگر ، دنبال « غایت حقیقی انسان » میگردد .

« بینش درخواب یا درمستی » ، اصطلاحیست بسیارکهن درایران ، که به معنای « بینش درتاریکی » میباشد . کسی حقیقت را می یابد که بتواند درتاریکی ها ببیند . بینش درتاریکی ، جویندگیست . مولوی ، بابینش درتاریکیش ، غایت حقیقی انسان را می یابد ، و آن کعبه جان وکعبه دل است . دل وجان درانسان، هردواینهمانی با « ارتا = سیمرغ » دارند . جان انسان ، گی + یان = خانه سیمرغ است، جی + یان = خانه رام = جی هست که نخستین پیدایش سیمرغست .

دوش خوابی دیده ام ، خود عاشقانرا خواب کو ؟

کاندرون کعبه ، می جستم که آن محراب کو ؟

کعبه جانها ، ... نه آن کعبه که چون آنجا رسی

درشب تاریک ، گوئی : شمع یا مهتاب کو ؟

بلکه بنیادش ، زنوری کز « شعاع جان تو »

نورگیرد ، جمله عالم، لیک جانرا تاب کو

این جان جان (جان کلی) ، هنگامی بیشتر در جان فردی ، پدیدار میشود،
جان فردی نمیتواند او را تاب بیاورد و مست و شاد میشود . این دورویه جان ،
به هم تحول می پذیرند . کعبه جان:

خانقاهش، جمله از نور است، فرشش، علم و عقل

صوفیانش، بی سروپا، غلبه قبقاب کو ؟

در این کعبه جان :

تاج و تختی کاندرون داری، نهان ای نیکبخت

کایمن (که ایمن) آباد است انجا ، دام یا مضراب کو

در درون عاریتهای تن تو ، بخشیشست

در میان جان ، طلب ، کان بخشش و هاب کو

در اینجا مولوی، از مفهوم **جفت بودن تن و جان** (آتشدان و آتش) در فرهنگ
ایران ، دور شده و راستای اسلامی به افکارش میدهد. جان و تن در فرهنگ
ایران ، پیوند سیمرخ و آرمئی (زرخدای زمین) است که باهم « تخم های
هستان » در جهان هستند

چون برون رفتی زگل ، زود آمدی در « باغ دل »

پس از آن سو ، جز سماع و جز شراب ناب کو ؟

چون ز شورستان تن ، رفتی سوی « **بستان جان** »

جز گل و ریحان و لاله و چشمه های آب کو

چون « **هزاران حُسن** » دیدی ، کان نبذ از کالبد

پس چرا گوئی : **جمال فاتح الابواب** کو ؟

این هزاران زیبایی یا حُسن که تو در جان ، می بینی ، همان جمال یا زیبایی
خود خدا هست . تجربه مستقیم این زیبایی ها در جان فردهست که انسان را
عاشق میسازد. آنگاهست که مولوی ، علما و فقهای شریعت را به دیدار چنین
زیبائیهای جان فرامیخواند تا آنها را به شور و عشق آورد ، و دریابند که اصل
عشق است نه ایمان :

ای فقیه ، از بهر الله ، علم عشق آموز تو

زانک بعد از مرگ ، حل و حرمت و ایجاب کو ؟

مولوی ، اصل زیبایی را در کعبه جان می یابد. این همان اندیشه است که در «
هاذخت نسک » آمده است و پیشینه بسیار کهن در فرهنگ ایران دارد . **خدا ،**
اصل زیبایی است . او ، **همچند همه زیباییان ، زیباست . به عبارت دیگر ،**
خدا ، مجموعه همه زیباییها باهمست . زیبایی ، فراسوی زیباییها نیست .

اصلی نیست که زیباییها را خلق میکند . بلکه همه زیباییها که باهم پیوند بیابند و یک خوشه شوند ، آنگاه باهم خدای زیبا میشوند که هرکسی عاشق او میشود . هرکسی این مجموعه زیبایی های جهان را در جان خود یا جان دیگری ببیند ، عشق به زیبایی ، در او شعله ورمیشود . این عشق به زیباییهای نهفته در جان خود ، عشق به زیباییهای نهفته در همه انسانهاست . انسان در برخورد با انسانها، گرانیگاه رفتار خود را ، ایمان و اعتقاد و مرام و مسلک آنها نمیکند ، بلکه رفتار او ، به زیباییهای نهفته در جان دیگری که جان جان یا جانان است ، روی میکند . این عشق ، چنانچه می پندارند ، فراگیتی و آسمانی و ماوراء الطبیعی نیست ، بلکه عشقیست به جان جان (جی=رام و سیمرغ) که درهرجانی (جی + یان = خانه سیمرغ) هست . چنین عشقی به زیبایی جان در همه انسانها ، فراسوی ایمان آنها و اندیشه های آنان، یک انقلاب اجتماعی و سیاسی و حقوقی و اقتصادی پدید میآورد . این عشق به جان هست که ارزشهای بزرگ اخلاقی و شادی و بزرگی و جوانمردی را در جانها میجوید و می انگیزد و بیدارمیسازد . جُستن و یافتن این غایت، یا این کعبه جان ، غایت حقیقی انسان درزندگیست . آنگاهست که ایمان به انسان ، جانشین به « ایمان به خدا ئی درغیب ودرآسمان» میگردد که از پیوند یافتن بیواسطه با انسان ناتوانست . دراین جان هست که خدا و انسان باهم جفت میباشند .

داد، آنست که اگر مردمان، حقیقت را نیز نیابند، درزندگی، « حق به آزادی » دارند

« فریدالدین عطار »

آیا رسیدن به حقیقت و شناخت حقیقت یا حق ، شرط ، داشتن آزادی هست ؟ آیا کسانی که حقیقت را نمی یابند و یا تخصص در شناخت حق یا حقیقت ندارند ، حق به آزادی ندارند ؟ آیا این داد هست که اغلب مردم ، که به حق یا به حقیقت نمیرسند ، محروم از آزادی باشند ، و تابع و محکوم کسانی باشند که خود را « دارنده حق و حقیقت » میدانند ؟ فرید الدین عطار، این را برضد

اندیشه « داد » میداند . رسیدن به حقیقت ویا به حق ، شرط « آزادی انسان » نیست ، بلکه جستجوی آگاهانه یا نا آگاهانه حق و حقیقت که در گوهر جان هرانسانی بطور فطری هست ، به انسان ، حق به آزادی میدهد . امروزه ، این اندیشه ها برای ما در مفاهیم واصطلاحاتی انتزاعی وفلسفی بیان میشود که از غرب ، وام کرده شده است . ولی مفهوم « جان » در فرهنگ ایران ، که قابل ترجمه به زبانهای دیگر نیست ، چون از اصل ، اولویت بر هرگونه ایمانی داشته است ، استوار بر « اصل جستجوی همیشگی دربینش » هست . جان ، یا « جی » اصل جفتی هست . در جان ، انسان و حق یا حقیقت ، جفت همد و همدیگر را میکشند و میجویند . حق و حقیقت ، همیشه انسان را میکشند ، و انسان ، نا آگاهانه بسوی حق و حقیقت کشیده میشود ، ولو آگاهانه نیز بر ضد حق و حقیقت باشد . جستجو و کشش ، دو رویه « جان یا جی = زندگی » هستند . هرجانی (جی) بدون استثناء و تبعیض ، جفت حق و انسان باهمست . این جفت را هرچه هم ، از هم دور کنند، بر کشش آنها به همدیگر افزوده میشود . اینست که عطار میگوید :

خلق عالم ، آشکارا و نهان جمله خواهانند ، حق را در جهان
همین جستجوی نا آگاهانه حق و حقیقت ، هر چند آگاهانه نیز نباشد ، «
سیر در درون حقیقت » است . راه تهی از حق و از حقیقت ، به منزل حقیقت
نمیرسد . حقیقت ، ایستگاه آخر جستجو نیست ، بلکه در خود جستجو هست
، چون واژه « جستن » یا « جُوش » ، در اصل خود واژه « جوی = یوغ =
جفتی » هست . حق و حقیقت ، در اثر آنکه در جان انسان با انسان با هم جفت
هستند ، همیشه به همدیگر ، نا آگاهانه کشیده میشوند ، ولی آگاهانه همدیگر را
میجویند . کشش در تاریکیست ولی جستجو در روشناییست . ما نمیدانیم چه
ما را میکشد ولی این کشش، ما را به جستجو میگمارد . و درست این پیوستگی
فطری جانست که به انسان آزادی میدهد . عطار ، این اندیشه ژرف را در قصه
ای بسیار زیبا میگوید . قصه برای او ، همان معنار دارد که ما امروزه در
« فلسفه زنده » میجوئیم . قصه برای عطار ، چیست ؟

قصه چیست ؟ از مشکلی ، آشفتن است

و آنچه نتوان گفت هرگز ، گفتن است

و درست این اندیشه که داد، ایجاب میکند که همه مردمان حق به آزادی دارند
، ولو حقیقت را نیز نیافته باشند و دارای حق و حقیقت نباشند ، اندیشه ایست
که بیانش در جامعه اسلامی ، و در همه جوامعی که ایمان به دین و ایدئولوژیی

حاکمست ، ایجاد اشکال میکند . درک یک مشکل در اجتماع ، به حل مسئله نمیکشد . این آشفته شدن روان و خرد انسان از مشکل هست ، که برای رفع آن مشکل ضروریست . با آنکه انسان از این مشکل ، آشفته میشود ، ولی آن را نمیتواند و حق ندارد آشکار در اصطلاحات فلسفی بگوید . و این آشفتگی، جان و روان و خرد انسان را می پریشد و میآزارد. راه چاره چیست ؟ راه چاره آنست که چنین مشکلاتی را که دوزخ جان میباشند ، در « قصه » بگوئیم که همه آنرا ناچیز و کم ارزش و تفریح کودکانه میدانند .

عطار با این قصه ، مسائل بسیار شگفت انگیزی را طرح میکند . این « آزادی را به مردمانی که به حق و حقیقت » نرسیده اند ، که میدهد ؟ این آزادی را فرعون میدهد . و دهنده این آزادی را ، فرعون میداند و او را اصل داد در اجتماع میداند ! فرعونی که در جامعه اسلامی ، اصل تکبر و سرکشی و ضد ایمان و ضد حق و گمراه ، همگوه با ابلیس شمرده میشود ، سرچشمه چنین دادی میشود . آیا موسی و محمد و عیسی میتوانند به کسانی که به حق و حقیقت نرسیده اند ، یعنی موعمن بدانها نشده اند ، حق به آزادی بدهند؟ در این قصه ، عطار میگوید که وقتی فرعون از دور ، صندوقی را در رود نیل دید که موسای کودک در آن نهفته است به چهار صد کنیزش گفت ، هر که پیش از همه این صندوق را بیاورد ، او را آزاد خواهم کرد :

گفت چون تابوت موسی بر شتاب دید فرعونش که می آورد ، آب

چار صد زیبا کنیزک ، همچو ماه ایستاده بود ، پیش او به راه

گفت با آن دلبران دلنواز هر که آن تابوتم آرد ، پیش باز

من ز ملک خویش ، آزادش کنم بی غمش گردانم و شادش کنم

چار صد دلبر ، بیک ره تاختند خویش را در پیش آب انداختند

گرچه رفتند آن همه ، یک دلنواز

شد به سبقت ، پیش آن تابوت باز

بر گرفت از آب و ، در پیشش نهاد پیش فرعون جفا کیشش نهاد

لاجرم ، فرعون ، عزم داد کرد چار صد مه روی را ، آزاد کرد

سائلی گفتش ، که ای عهدهت درست

گفته بودی : هر که تابوت از نخست

پیشم آرد ، باز دلشادش کنم خلعتش درپوشم ، آزادش کنم

کار ، چون زان یک کنیزک گشت راست

چار صد را دادن آزادی ، چراست ؟

گفت اگرچه ، جمله درنایافتند نه به بوی یافتن ، بشتافتند
 جمله را چون بود امید یافتن بر همه باید چو شمع تافتن
 گریکی زان جمله ماندی نا امید شب شدی بر چشم او ، روز سپید
 لاجرم ، گردن گشادم جمله را خط آزادی بدادم ، جمله را
 آنچه در قصه فرعون ، ناگفته مانده ، ولی در ضمیر فرهنگی هرایرانی ، زنده
 و بدیهی بوده است ، آنست که « همان شنا کردن در آب » ، تجربه درک
 حقیقت و حق هست . با جفت شدن انسان (مردم = مر + تخم) با آب ، واژه
 « آشنا = sna » و « شناختن = sna » پیدایش یافته است .

شنا کردن چهارصد دختر ، نیازی به رسیدن به صندوق ندارد ، چون شناختن
 حق و حقیقت ، در همان شنا کردن در آبست . از جفت شدن تخم که انسان باشد ،
 با آب که خدا هست ، بینش حقیقت ، سبز و پدیدار میشود . انسان ، در زندگی
 در گیتی ، در شیرابه یا جانمایه هستان و پدیده ها ، شنا میکند و میشناسد .
 جهان ، در فرهنگ ایران ، دریای خداست (دریای سمندر = شیرابه و جانمایه
 سراسر گیتی) ، و انسان ، ماهی در این دریاست . در فرهنگ ایران ، ماهی
 بطور کلی مادینه است و از تموج آب ، آبستن میشود ، چون خود ماهی ، «
 صندوق = زهدان = اصل مادینگی» است . اینست که شناخت معرفت ،
 در پایان شنا کردن نیست ، بلکه در خود شنا کردن ، در خود سیر کردن
 در زندگی ، در خود هنجیدن آب در هنگام شنا کردن است که پیدایش می یابد .
 انسان ، در گیتی ، در حقیقت ، در حق ، شنا میکند . حق و حقیقت دریائست
 که کسی مالک آن نیست ، و کسی نیز متخصص در حقیقت یا حق نیست .
 دریای حق و حقیقت ، در کوزه وجود متخصصان و دارندگان حقیقت
 نمیگنجد . انسان در شنا کردن ، نباید به صندوقی برسد که حاوی حقیقت است
 (موسی ، یا انبیای دیگر ، حقیقت نیستند) ، بلکه خود انسان ، بذری هست
 که در هنجیدن آب ، در شنا کردن در شسته شدن ، سبز و روشن میشود . ولی
 برای موءمن ، حقیقت در صندوقیست که بدان میرسد ، و بدون داشتن صندوق
 ، بی حق و بی حقیقت است ، و در شنا کردن ، تخم نیست سوخته که آب را در
 وجودش نمی هنجد و نمیکشد و طبعاً نمیرود و سبز و روشن هم نمیشود .
 اهمیت این قصه ، در آنست که فرعون ، منشاء آزادی هست . این فرعون
 هست که معنای حقیقی داد را میداند چیست . این فرعون هست که میداند
 چون همه ، به بوی حق به جستجو میشتابند ، همه حق به آزادی دارند .

مسلمانان، فرعون را اینهمانی با ابلیس میدهند ، چون صفات سرکشی و تکبر و منی کردن و درضالالت بودن و گوهر نفس بودن ، همه گواه بر فطرت ابلیسی فرعون هستند . به عبارت دیگر، این ابلیس هست که « بینش از راه جستجو» را فطرت انسان میداند و بدان ارج می نهد . در قرآن ، فطرت ابلیس ، آتش است ، و آتش، نمیتواند بخمد و سجده کند . ولی ویژگی آتش ، وارونه پنداشت قرآن ، تنها سرفرازی آتش نیست که به کبر و منی و سرکشی از اطاعت تعبیر میشود ، بلکه در فرهنگ ایران ، این آتش است که درست در سرفرازی ، سرچشمه روشنی (بینش) و گرمی (مهر و جوانمردی) میشود .

این دویژگی آتش که پیدایش روشنی (بینش) و گرمی (مهر) از آن باشد، در قرآن ، بی نام و نشان میماند . ولی این پیدایش و زایش روشنی و گرمی از تاریکی چوب یا زغال در آتش ، همان مسئله « بینش در تاریکی » است که « جستجو » باشد . این روشنی و گرمی ، متلازم با سرفرازی شعله آتش است . اینست که ابلیس یا فرعون ، نماینده فطرت انسان است که جوینده است و اصل زایش روشنی از تاریکی هست . زایش همیشگی این بینش و روشنی از آتش جان انسان ، بیان « روند پیدایش همیشگی بینش حقیقت در جویندگی » است . حقیقت ، رسیدن به حقیقت در پایان جستجو نیست . انسان ، در جستجو ، همیشه آبستن به حقیقت تازه است و زایش حقیقت تازه ، پیدایش روشنی از تاریکی زهدانست ، و این متضاد با « همه دانی و پیشدانی الله و یهوه و پدر آسمانی و اهورامزدا ی زرتشت » است .

انسان در قرآن ، از خاک مرده ، ساخته میشود . ولی فرهنگ ایران ، درباره خاک ، چنین نمی اندیشید . خاک که هاگ باشد ، در فرهنگ ایران ، به معنای « تخم » هست که اصل پیدایش زندگیست ، و انسان (مردم = مر + تخم) ، همان تخم تاریک خدا (= مر = امر = ارتا = ابلیس) هست ، که مستقیماً ، زندگی و روشنی از آن ، میروید (خاک ، خاکینه) و سر بر میافرازد و در سرفرازی ، خردی میشود که کلید همه بندهاست .

آیا با قلب میتوان اندیشید؟ قلب، سرچشمه پخش گرمی

انسان جوینده ، هنگامی با قلب بیندیشد، پیامبر است
شیخ فرید الدین عطار نشان میدهد که انسان
با « تفکر قلبی » میتواند به آزادی برسد

چون ترا « یک قبله » باشد در جهان
گر دگر جوئی ، توئی از گمراهان
امرحق ، داده « میان جان » قرار
« مذهب، اینست » ، مگذر زین دیار
چون ترا حق ، بندگی فرمود بس
تو چرا پُرسی همی مذهب ز کس

« هیچکس ، حق ندارد از مذهب ودین کسی بپرسد » ؟ هیچ حکومتی ، حق ندارد از انسانی بپرسد که مذهب ودین تو چیست . هر قدرتی و هر کسیکه چنین پرسشی بکند، حق آزادی را از انسان، سلب و غصب میکند، و قداست خدا را از بین می برد . این تحریم « حق پرسش دین و مذهب از انسانها » ، از کجا سرچشمه گرفته است ؟

از همان اندیشه که انسان ، « تنها یک قبله و غایت » دارد ، و « آن قبله در میان جان هراسانی » هست . هیچکس، حق ندارد دین دیگری را بپرسد و او را تفتیش کند ، تا او را بر پایه دانستن « ایمانش » ، داوری کند . آنچه را هر کسی آگاهانه میداند ، ایمانش به این اندیشه ، یا ایمان به آن آموزه و شخص هست ، و آنچه را نمیداند و نمیتواند بداند ، دینش هست . « دین » در فرهنگ ایران ، با « ایمان » ، تفاوت فراوان دارد . در فرهنگ ایران ، هیچ انسانی ، دینش را نمیشناسد . دین هراسانی ، « کنز مخفی = گنج نهفته » یا « خدای بی نام یا گمنام » در او هست .

انسان، فقط آگاهانه میداند که به چه کسی وبه چه آموزه ای و به چه آداب ورسومی، ایمان یا عادت دارد. ولی اینها در فرهنگ ایران، هیچکدام، دین انسان نیستند. **مشتبه ساختن « دین » و « ایمان » باهم، ازبین بردن حق آزادی درانسان، وپایمال کردن گوهر (فطرت) انسان هست.** برپایه همین فرهنگست که حافظ میگوید:

من اگر نیکم اگر بد، تو برو خود را باش

هرکسی آن درود عاقبت کار که کشت

همه کس، طالب یارند، چه هشیار وچه مست

همه جا، خانه عشق است، چه مسجد، چه کنشت

همه انسانها بی هیچ استثناء و تبعیضی، یاروجفت خود را، که حق و حقیقت باشد، میجویند و بدان کشیده میشوند، و این هست که ارج همه انسانها را مشخص میسازد. تو، حق امر به معروف ونهی ازمنکر نداری. تو **حق داوری در بدی یا خوبی من، برطبق « معیارهای ایمانت » نداری.** تو، با اعتماد به اینکه هرچه ایمان تو، خوب میداند، خوبست، و هرچه ایمان تو، بد میداند، بدست، حق داوری درباره « خوبی و بدی مردمان » نداری. **آنچه ایمان تو خوب میداند، برای من، وبا معیاربینش من، خوب نیست.** آنچه برای ایمان تو، بد است، برای دیگران، بدنیت. چون هرانسانی، « خانه عشق » است. این « همه جا، خانه عشق است »، بدان معنا نیست که تنها، نیایشگاهها و معابد، خانه عشق هستند، بلکه درواقع، همه انسانها، خانه عشق میباشند.

بزرگترین اشتباه وگمراهی، با این شروع میشود که غایت را درکعبه ها و نیایشگاهها و معابد و آموزه ها و شریعت ها ... میجویند. این انسان هست که آتشکده ایست، که خدا، آتشی است که خود را در آن برافروخته است. هرانسانی، خانه یا آشیانه سیمرغ (ارتا) هست. این خانه عشق است که فراسوی همه ایمان ها، کنز مخفی و خدای بی نام در میان انسانست. و هیچکس، نامش را نمیداند تا از او پرسیده شود. در فرهنگ ایران، حتا خود انسان، دینش را نمیشناسد، با آنکه عاشق زیبائی او هست و همیشه او را میجوید.

این اندیشه های ژرف، در فرهنگ ایران، پیایند اندیشه اولویت « آتش » بر « روشنی » است. **خدای ایران، « روشنائی بیکران، یا نورالسموات والارض » نبود که به انسان بتابد، بلکه « کانون پُر از آگرهای آتش »**

بود . روشنی برای ایرانی ، از آتش برمیخیزد و از آتش ، زاده میشود . بدین علت ، ایرانیان ، آتش را میپرستیدند، چون آتش ، سرچشمه روشنایی و مهر است . خدا ، برای ایرانیان ، نورافکن نبود ، بلکه « آتش فشان » بود . خدا ، اخگرهای آتش وجود خود را در انسانها میافشاند ، و نام این اخگرها ، «تخم آتش» یا « آتش جان » بود . آتش ، برای آنها ، سرچشمه گرمی و روشنی و تحول بود ، نه سوزنده و نابود سازنده . گرمی جان ، آتش خوانده میشد .

نور خدا به انسان ، نمی تابد و انسان از خدا یا نماینده و رسولش ، روشن نمیشود ، بلکه آتش خدا ، جان انسان میشود ، و روشنی یابینش ، از این آتش جان از خود انسان ، برمیخیزد . در واقع ، این انسانست که میخواهد که خودش ، سرچشمه روشنی و بینش و شادی و عمل باشد . آتش ، سرچشمه گرمی و روشنی است . و « جان و قلب » انسان ، اصل « گرمی یا مهر » شمرده میشدند ، که از آن ، « روشنی یا بینش » ، پیدایش می یابد . و خدا که ارتا یا سیمرغ باشد ، « کانون آتشها » بود ، و اخگرهای این کانون ، جان و قلب هرانسانی میشدند . خدا ، روشنایی در آسمان نبود که تنها به انسان افکنده شود ، بلکه « آتش جان هرانسانی » میشد ، و روشنی یا بینش ، از خود جان انسان ، پیدایش می یافت .

از این رو ، هیچکس و هیچ قدرتی، در فرهنگ ایران ، حق ندارد از انسانها بپرسد که چه مذهب و چه دین و چه ایدئولوژی دارند . چرا ؟ چون « حق » در « میان جان انسان » ، قرار دارد، و این تنها قبله و یا غایت هرانسانی است که باید بدان روی کند ، و همه قبله های دیگر، جز این گمراهی و کفرند . انسان ، آتشکده آتش خدا هست . این اندیشه بزرگ آزادی ، که عطار در این شعر میگوید و برضد اسلام و ادیان دیگر هست ، از کجا آمده است ؟ این اندیشه ، عبارت بندی تازه ای از همان فرهنگ ایرانست که سیمرغ (ارتا) ، « آتش جان یا تخم آتش » میشود ، و در آتشکده تن (تن = درپهلوی به معنای آتشگاه و آتشکده هست) قرار میگیرد . نام « دل » ، درپهلوی « ارد » هست که همان « ارتا » میباشد ، و جان که « جی + یان = گی یان » باشد ، به معنای « خانه و آشیانه سیمرغ » است . خدا یا آتش جان ، « عنصر نخستین هستی انسان » است . پرستیدن آتش در آتشکده ها ، فقط نماد پرستش خدائست که در جان و دل هرانسانی ، زبانه میکشید ، و خودش مستقیماً تبدیل به روشنی و معرفت از خود انسان میشد .

این آتش جان که «گرمی زندگی» باشد، که از «دل» ، در همه «تن» ، پخش و پراکنده میشود ، و از روزنه های حواس میگذرد ، و تبدیل به روشنی و بینش و خرد میشود ، **تشخص یابی خود خدا در انسان** هست . دین و مذهب هرکسی ، چیزیست که او در این آتشکده ، میپرستد ، و او، تنها این آتش نهفته جانی را که تشخیص یابی خود سیمرغ یا ارتا درخود و درهر انسانی هست ، میپرستد . و پرستیدن ، به معنای «شادونیتن» است، که هم شاد شدن و هم شاد کردنست . نام خدا ، «شاده» هست . انسان ، ازخدائی که جانش شده است ، شاد میشود ، و او را درهرجانی ، شاد میکند .

این تبدیل آتش جان که ازقلب (دل= ارد= سیمرغ) پخش میشود ، همان «گرمی زندگی» است که به «روشنی ، از همه روزنه های حواس در سراسر تن انسان» استحاله می یابد ، و «خرد» نامیده میشد . «خرد» ، استحاله «گرمی جان درقلب» به «روشنی یا بینش» است . بینش حقیقی ، آن روشنائی هست که از «گرمای زندگی» فراجوشیده باشد . **تفکر خرد** ، باید «تفکر قلبی» باشد ، تا گرمای زندگی ، در آن ، روان گردد . اندیشه باید گرم باشد . اندیشه درگرم کردن ، روشن میکند ، چون «می تابد» .

از این رو بود که گفته میشد که «خرد» ، **پائینست که درکفش تن، جای می یابد** (در کتاب مینوی خرد، ترجمه تفضلی) . خرد ، پای درکفش است ، تا حرکت کند . کفش ، مانند تن انسان ، اینهمانی با زمین داده میشد ، و جان انسان، اصل حرکت هست ، که با تن (= با کفش) باید جفت و انباز گردد ، تا در انبازی باهم ، در جستجو، به بینش برسند. این بود که با جفت شدن جان (آتش) با تن (وتن ها ، با همه پدیده های گیتی = تنکرد) ، بینش نیک و بد پیدایش می یافت. خردانسان ، پای درکفش بود که به جستجو میپرداخت تا باهمه پدیده ها ، انباز شود و روشن بشود .

پا شناسد کفش خویش ، ارچه که تاریکی بود

دل ز راه «ذوق» ، داند ، کاین کدامین منرلست (مولوی)

«ذوق» یا «مزه= میزاگ» ، همین جفت شدن پا با کفش ، یا جان و خرد ، با پدیده ها و انسانها درگیتی و چشیدن و مزیدن گوهر چیزها هست .

جان چون نداند نقش خود، یا عالم جان بخش خود

پا می نداند کفش خود ، کاین لایقست و بابتی

پا را ز کفش دیگری ، هر لحظه ، تنگی و شری

وز کفش خود ، شد خوشتری ، پا را در آن جا، راحتی

جان نیز داند جفت خود ، وز غیب ، داند نیک و بد

کز غیب ، هرجان را بود ، در خورد هرجان ، ساحتی
این ها عبارت بندی تازه ، از همان اندیشه اصیل فرهنگ ایرانست . درست
در این جفت شدن و انبازی جان با تن ، یا خرد با تن ، دانش نیک و بد در انسان
پیدایش می یابد . درست با این جفت شدن خرد با تن ها یا با تنکردها
(جسمانیات و واقعیات) ، یا به عبارت دیگر با پدیده های گیتی ، دانش نیک
و بد پیدایش می یابد . اینکه جان و خرد ، در جفت شدن ، در « میزاک = مذاق
» که مزیدن و چشیدن باشد با چیزها ، به شناخت نیک و بد میرسند ،
در عرفان ، « ذوق » نامیده شد .

دروازه هستی را ، جز ذوق مدان ، ای جان

این نکته شیرین را ، در جان بنشان ، ای جان
دروازه هستی که « مبدء زندگی » باشد ، همان « جی » هست که در خانه
هر انسانی (جان = جی + یان) هست و خودش اصل جفتی = یوغ = یوش =
جوش (خودجوشی) یا همان « اصل ذوق و مزه » است .

زیرا ، عرض و جوهر ، از « ذوق » ، برآرد سر

ذوق پدر و مادر ، کردت مهمان ، ای جان

هر جا که بود « ذوقی » ، ز « آسیب دوجفت » آید

زان یک شدن دوتن ، ذوق است نشان ، ای جان

« آسیب » در اصل به معنای گزند نبوده ، بلکه به معنای «عشق» بوده

هر حس به محسوس ، جفت است ، یکی گشته

هر عقل به معقولی ، جفت و نگران ، ای جان

درک کردن و شناختن و فهمیدن ، در جفت و انباز شدن ، حس با محسوس ، یا
جفت شدن خرد با پدیده ها یا با اندیشه ها و بینش ها ، ممکن میگردد . در جفت
شدنست که شیره همدیگر را میچشند و میمزند . این همان چیز است که عطار
در مصیبت نامه ، « زبان حال » یا « تفکر قلبی » میخواند .

خرد که با تن ، مانند پا (پا ، اصل حرکت و اندازه است ، چون اصل جفتی
است) جفت شد ، حرکت جویندگی آغاز میشود ، تا با همه پدیده ها در گیتی ،
جفت گردد و جهان را بشناسد . سالک نیز در مصیبت نامه عطار ، چنین گونه
با همه چیزها انباز میگردد ، و نخست نزد جبرئیل میرود که گهگاه برای
محمد ، پیامی از الله میآورد و همیشه محمد از هیبت این جبرئیل ، غش میکرد .
ولی در فرهنگ ایران ، مردمان به غلط ، جبرئیل را با خدای باد و هوا

(وای) ، اینهمانی میداده اند که « اصل پیوند همه چیزها به همست = وای » و درواقع ، اصل عشق کیهانیست . سالک درست ، جفتی وانبازی میجوید ، ولی جبرئیل اسلامی برعکس « وای = اندروای » ایرانی ، درد جدائی و بریدگی از الله را دارد ، و به سالک میگوید که اگر یک انگشت از جایم بگذرم ، میسوزم . الله ، سوزنده و نابود کننده است . به الله ، نمیتوان نزدیک شد چه رسد با او جفت وانبازشد . این تجربه دینی ، به کلی برضد تجربه قداست دینی در فرهنگ ایرانست . جبرئیل به سالک میگوید :

گر به انگشتی کنم زانجا گذر همچو انگشتم (ذغال) بسوزد بال و پر
 انسان جوینده یا سالک ایرانی ، که درجستن ، درست دنبال جفت وانبازشدن (جویش ، جوی = یوغ = جفت) است ، با جبرئیلی انباز میشود که خودش از درد بریدگی از الله می نالد . ولی سالک ، با تفکر قلبی ، پائیت درکفش تن ، که دنبال جستجو یا جفت شدن با همه هستان هست تا حقیقت را بشناسد . « پای درکفش » یا « آتش جان درتن » ، معنای « سلوک و سفروجستجو » داشته است . وواژه « سالک » ، معرب همان واژه « سه + لک » است . « لک ولکا » ، هم به کفش و هم به زمین گفته میشود ، و در درواقع این دو باهم اینهمانی داشته اند . تن و کفش ، جزو زمین هستند و نقش مادری و مادینگی دارند . و « لک » ، به قوزک پا (کعب = شتالنگ) هم گفته میشود ، چون قوزک پا ، یا کعب (کاب = کاو = قاف) ، اصل پیوند وانبازی هست . لکاندن ، به معنای چسباندنست . جان با تن ، یا « خرد با تن » با هم انباز و جفت میشوند ، و در این پیوند و مهر است ، که آفریننده روشنی در جستجو میگردند . خرد ، جوینده و سالکست ، یا پائیت که همیشه درکفش ، زمین را می پیماید . هرانسانی ، پیکریابی « پای خرد درکفش تن » هست ، و طبعاً انسان وجودیست سالک و جوینده . از این رونیز هست که کتاب عطار به نام « مصیبت نامه » ، پیکریابی اندیشه « انسان ، به عنوان اصل جوینده » ، یعنی « سالک » هست که میخواهد با همه چیزها ، جفت وانباز و آمیخته شود تا به « روشنی = بینش » برسد .

تفکر قلبی ،

تفکر است که مستقیماً از « زندگی » میجوشد

اینکه « گرمی یا آتش » ، سرچشمه « روشنائی یا بینش » است ، بنیاد فرهنگ ایران بوده است . جان که آتش، یعنی گرمی جانست ، اصل گرمیست (جگر = جی + گر = بُنکده گرمی و زندگی) از دل ، درهمه تن انسان پخش میگردد . این گرمی که دل درهمه تن ، پخش میکند ، اصل بینش واصل مهر (پیوند دادن به طور کلی) در انسان میگردد . « مهر » در فرهنگ ایران ، معنای تنگ عشق و محبت مارا ندارد ، بلکه دربرگیرنده همه « پیوندهای اجتماعی سیاسی و مدنی و انسانی » است . طبعاً ، تفکر قلبی ، چیزی جز جوشش و تراوش و زایش گرمی جان یا زندگی در بینش نیست . این آتش جانست که تحول به روشنائی می یابد . خواه ناخواه ، « جان و قلب » ، سرچشمه خرد و اندیشه اصیل بوده است .

ولی با آمدن زرتشت ، این « جان و قلب » که « سرچشمه آتش یا گرمی » باشند ، از اصالت انداخته میشوند . با آموزه زرتشت ، خرد انسان ، دیگر از « آتش جان خود انسان » ، روشن نمیشود . بلکه آتش جان ، از خودش ، روشنی نمیزاید ، بلکه از روشنی بیکران اهورامزدا ، روشن میگردد . به عبارت دیگر ، دانش یا همه آگاهی اهورامزدا ، سرچشمه پیدایش مدنیت و حقوق و اخلاق میگردد ، و خرد انسانی ، از آتش جان ، روشن نمیشود و به بینش نمیرسد . به عبارت دیگر ، خرد از این پس ، با « روشنی وامی » می بیند و میشناسد . خرد انسان ، رابطه مستقیم و بی واسطه خود را با پدیده ها از دست میدهد ، و بینش در جستجو و آزمایش ، « پس دانی » میشود که ویژه اهریمن است . اندیشیدن خرد در انسان ، با وام کردن و با واسطه بینش اهورامزدا در آموزه زرتشت ممکن میگردد . این مفهوم « خرد » ، در آئین زرتشتی میشود . این خرد وامی زرتشت ، هر چند هنوز نیز در این متون ، « خرد » نامیده میشود ، ولی خرد ، دیگر به مفهوم اصیل فرهنگ ایران نیست ، بلکه اینهمانی با همان مفهوم « عقل » در اسلام دارد .

پشت کردن به «عقل» ،

بیان نفرت از « شریعت اسلام »

و سائقه آزادیخواهی از شریعت اسلام میباشد

در ادبیات ایران ، اصطلاح « عقل » و نفرت از « عقل » ، چیزی جز « نفرت از شریعت اسلام » نیست . عقل با « شریعت اسلام » اینهمانی داده میشود .

اینکه در حدیث ، نخستین چیزی را که الله ، خلق میکند ، عقل هست ، به معنای آنست که «عبودیت ، با عقل شروع میشود» . **عقل ، نخستین** «**عبد**» **الله است** . این رابطه ، به کلی با رابطه «**خرد**» با «**جان** = **آتش** **جان** = **ارتا**» فرق دارد . **خرد** ، **درفر هنگ ایران** ، **تحول آتش خدا** ، به **روشنی است** . **خرد و جان** ، با هم جفت و انبازویار هستند . **خرد** ، برای **عبودیت الله** ، خلق نشده است ، بلکه چون **جُفت جان** است ، نگهبان **جان** هست . **عقلی** که بی **وام** **روشنی** از **الله** ، نمیتواند **زندگی** کند و **بیندیشد** ، و **مخلوق الله** است ، **تکلیفش** ، **عبودیت و اطاعت و تسلیم شدگیست** . این «**عقلی**» هست که به قول **عطار** ، از «**هیبتِ امرِ قُل**» می **زید** . **قرآن** ، همه اش «**امر قُل**» هست . **الله** به **محمد** امر میکند که «**بگو**» . این همان «**قُل**» هست که در ادبیات **ایران** ، سپس «**قیل و قال**» میشود . این همان «**زبان** **قال**» است که **سالمک عطار** در مصیبت نامه ، پشت به آن میکند ، تا با «**زبان حال**» بی واسطه ، با همه چیزها ، پیوند بیابد ، و با همه چیزها «**انباز و جفت و یار**» گردد و رابطه **مهری** با **جهان** پیدا کند . **نقل از قُل** ها و **قال** هارا نمیخواهد ، بلکه **شناخت اصل** را **جفت شدن و انباز شدن و چشیدن** میداند . این **امرِ قُل** ، **هیبت انگیز** یا **وحشت انگیز** است . **محمد** ، **امر الله** را میگوید ، و این **امر** ، **چنان وحشت انگیز** است که **عقل** ، **چاره ای جز** **فروافتادن و بندگی یا عبودیت** ندارد . **عقل** ، **در ترس همیشگی** ، **میانددیشد** .

عقل را گر «امر» ندهد زندگی

این امر هست که به عقل ، زندگی می بخشد

کی تواند کرد ، عقلی ، «بندگی»

در حقیقت ، صدجهرانی عقل کل گم شود از هیبت یک امرِ قُل

«**عقل**» ، دیگر ، **خرد ایرانی** نیست که مستقیماً از **جان** ، از **گوهر خود خدا** ، **میتراود و میجوشد** ، بلکه از «**ترس و وحشت امر قُل**» ، **عبودیت و اطاعت و تابعیت** را می پذیرد ، و از همان **آغاز** ، **حیله ورز و محتاط** میشود . **عقل** **در برابر وحشت از این قدرت مطلق الله** ، **محتاط و حیله ورز و مژور و مکار** است . این با **خرد جوشیده از جان** که **گوهر «راستی»** است ، **فرق کلی** دارد . از این **فکرتست** که **عرفان** **روبر میگرداند**

فکرتی کز «وهم و عقل» آید پدید

آن نه غیب است ، آن ز «نقل» آید پدید

« عقل » ، برای عرفا و حافظ چنین معنایی دارد و اندیشیدن با واسطه نقل و قال هست . این عقل ، به معنایی نیست که امروزه از فلسفه غرب در اذهان متداول شده است . سده ها این « تفکر شریعتی » را « عقل » می نامیدند ، و کسیکه با این عقل نمیاندیشد ، یا کافر و مشرک و مرتد بود ، یا بنام « دیوانه » در جامعه میزیست که فاقد حق و هرگونه اعتباریست . و هرکسی که میخواست ، لحظه ای ، آزادی اندیشگی را در زندگی خود دریابد ، خود را به « دیوانگی یا به مستی میزد » . آنکه طبق شریعت اسلام میاندیشید ، عقل داشت ، و عاقل بود ، و کسیکه میخواست آزادانه در جامعه اسلامی بیندیشد ، راهی جز این نداشت که خود را « دیوانه » یا « مست لایعقل » بخواند . اینست که از سر ، اندیشه اصیل ایرانی که « اندیشه باید از جان خود انسان سرچشمه بگیرد » در تفکر عرفا ، روزنه ای برای جوشیدن یافت . آنها بر این باور بودند که « فکرت عقلی » ، به درد نمیخورد ، بلکه « فکرت قلبی » به درد میخورد . فکرت عقلی ، کفر است . به عبارت دیگر ، شیوه تفکر همه موءمنان و علمای دین و فقها ، برای عرفا و حافظ (رندان) کفر شمرده میشد . آنها ، کفار واقعی هستند . به این « عقل » هست که عرفا و حافظ ، پشت میکنند . آنها شریعت اسلام را در زیر نام « عقل » پنهان میکنند و بنام نفرت از عقل ، نفرت خود را از شریعت اسلام ، ابراز میدارند . با کاربرد اصطلاح « عقل » ، شریعت و فقه و تفکرات اسلامی را ، انکار میکنند . آنها عقل را که از « جان = آتش جان در قلب » نجوشیده ، مورد نفرت و تحقیر قرار میدهند

فکرتی کز وهم و عقل آید پدید

آن نه غیب است ، آن ز « نقل » آید پدید

فکرت عقلی ، بود کفار را ز « فکرت قلبی » است مرد کار را

« سالک فکرت » که در کار آمدست

نه ز عقل ، از « دل » ، پدیدار آمده است

سالک یا انسان جوینده ، « باقلب میاندیشد » ، این گرمای خون سرخش که اصل زندگیست ، تحول به روشنی بینش می یابد که در تابیدن ، گرم میکند ، و انسانها را تحول میدهد . روشنی اش ، تابش است ، « پرتو » است . در بینش او ، روشنی را نمیتوان از گرمی مهر جدا ساخت . « پرتو » ، چنانچه پنداشته میشود ، روشنی نیست ، بلکه « گرمای روشنی دهنده » است . در فرهنگ ایران ، خورشید و ماه ، « تابان » هستند . آنها روشن

نمیکنند ، بلکه « گرمی روشن کننده = عشق و مهری که روشن میکند » هستند . **بینش** ، **درگرمایش** ، **تحول میدهد** . ذره ها ، از گرمای پرتو آفتاب ، تنها در روشنی ، دیدنی میشوند ، بلکه در گرم شدن ، به رقص می‌آیند . تابش فکرت قلبی ، نمیترساند ، بلکه از گرمای مهرش ، به هر چه بتابد ، میرقصاند و شاد میسازد .

تفکر قلبی در واقع ، اندیشیدن از بُن زندگی ، یا از « بُن جان خود » ، « از آتش که در زندگی افروخته » میباشد ، هست ، نه یک پدیده ماوراء طبیعت و فراجوانی ، هر چند نیز که این رنگ و رو بدان داده شده است . **انسان باید از بُن زندگی ، از گرمائی که از قلبش در حواسش پخش میشود ، بیندیشد ، تا به معرفت حقیقی یا معرفت بیواسطه و مستقیم از زندگی برسد .** جان ، گرما هست . در حقیقت ، عرفان ، بی آنکه آگاه باشد ، به همان مفهوم اصیل خرد در فرهنگ ایران باز میگردد که با زرتشت ، سرکوبی شده ، و در اسلام پایمال گردیده است . آنها بینشی را خواهانند که گرانیگاهش « گرمی و تاب و تف » است ، که اینهمانی با « مهر » داشته است . آنها به همان اصل « اولویت آتش بر روشنی » در فرهنگ ایران ، باز میگردند .

آنها خواهان بینشی هستند که مستقیماً از گرمای جان انسان ، از مهری که در جان انسان هست ، پیدایش یابد . **این گرمای جان ، سرچشمه همه پیوند خواهیهای اجتماعی و اقتصادی و سیاسی و حقوقی هست .** این مهر ، مهر به طبیعت و گیتی ، مهر به تن ، و مهر به زن و مادر و فرزند و آموزگار و ... و مهر به جامعه و بشریت است . از این رو هست که « کعبه دل » ، غایت انسانست ، چون سرچشمه مهر و آشیانه و خانه سیمرغ یا رام (= وای) است که « اصل پیوند همه اضداد به هم » در فرهنگ ایرانست . آنگاه عطار ، درمی یابد که این « فکرت قلبی » همان ارج و اعتبار « وحی » را در اسلام دارد . البته « وحی » ، معرب همان « وای » است ، که رام ، نخستین پیدایش ارتا (سیمرغ) است که « اصل پیوند دهی میان همه چیزها ، یا اصل مهر » است که حتی ، انگرامینو و سپنتامینو را میتواند در « گردونه آفرینندگی » به هم بپیوندد . و برای این برابری وحی پیامبران با « فکرت قلبی » ، حدیثی می‌آورد که :

کرد حیدر را حذیفه ، این سؤال گفت : ای شیرحق و فعل رجال

هیچ وحیی هست حق را در جهان

در درون ، بیرون قرآن ، این زمان

گفت وحی نیست ، جز قرآن ، ولیک
 دوستان را داد فهمی نیک نیک
 تا بدان فهمی که « همچون وحی » خاست
 درکلام او ، سخن گویند راست
 بدینسان ، درستِ حدیثِ اسلامی ، راه را برای آزادیِ تفکر، باز میکند ، تا
 انسان درجستن بتواند از بُنِ جان خودش درباره زندگی بیندیشد . انسان حق
 دارد قرآن و سایر کتب مقدسه را ، طبق « فکر قلبی خود » ، یعنی با «
 معیار زندگی خود» ، تاءویل کند . فکر قلبی انسان ، همان اعتبار و مرجعیت
 وحی پیامبران را پیدا میکند .

در فرهنگ ایران

خدا ، باده نوشیدنی هست

خدا، اصلِ نوآفرینی در تحولست

باده توئی ، سبو منم

آب ، توئی و جو، منم

خدای ایران، «باده نوشیدنی» هست . چرا ایرانی در جستجوی خدائی است که
 گوهرش ، نوشیدنیست ؟ چرا از خدا یا از حقیقتی که نمیتوان نوشید و چشید
 و مزید ، روی برمیگرداند ؟ چون انسان (مر + تخم = مردم) ، تخمیست که
 بی آب، یا بی باده ، میخشکد . تا انسان، خدا را ننوشیده است ، حقیقت
 در انسان، روشن و پیدا نمیشود . انسان، نه تنها رابطه مستقیم با خدا یا با
 حقیقت یا گوهر پدیده ها میخواهد ، بلکه در جستجوی جُفت شدن و انباز شدن با
 خدا و حقیقت و گوهر چیزهاست . او میخواهد با خدا یا با حقیقت یا با
 گوهر هستان ، هماغوش شود . او میخواهد با خدا یا حقیقت یا آنچه هست ،
 بیامیزد .

اکنون میتوان فهمید که چرا «باده» را که خدای ماست، تحریم کرده اند؟ از خود میپرسیم که چرا نام «می» را، «باده» گذشته اند؟ چرا، خدا، نوشیدنیست؟ چرا خدا، آهنگ موسیقیست که با شنیدنش، انسان رقصان و مدهوش میشود؟ چرا خدای ایران، امرونی نمیکنند؟ چرا به ما درس نمیدهد؟ و چرا واسطه و رسول ندارد و نمیفرستند، و خودش، تحول به باده یا آهنگ و دستان می یابد تا ما او را بنوشیم و بشنویم. ایرانی، همه پدیده ها را در «پیوند یافتن باهم» درمی یافت. چیزی را میتوان شناخت که بتوان با آن پیوند یافت و آمیخت. از این رو، نه انسان تنها برای او، معنا و وجود داشت و نه خدای تنهائی را که بی نیاز از انسان باشد، می پذیرفت. انسان و خدا هم، برای او، فقط درجفت شدن و به هم پیوستن و باهم آمیختن، معنا و وجود پیدا میکردند. **هنگامی خدا، تار، و انسان، پود میشود، باهم، یک بافته میشوند و باهم یک معنا پیدا میکنند.**

انسان، بذریست که هنگامی خدا را که آب ((= آوه، پسوند مهراب = مهر + آوه = مهر، فرزند سیمرغ، یا پسوند سهراب = سرخ + آوه = سرخ فرزند سیمرغ، یا پسوند رودابه = رود (فرزند) + آوه = فرزند سیمرغ)) است نوشید، همیشه در «شادی» به «هوش» میآید، و همیشه درشادی بیدار میشود. واژه «نوشه» که «نوشیدن» از آن ساخته شده، در اصل «انوشه = ان + اوش = ان + هوش = ana-osha» میباشد، که به معنای «اصل بیداری، همیشه بیدار» است. مثلاً سروش، اینهمانی با «اوشین گاه = سحروسپیده دم = هوشبام» دارد. «اوشین گاه»، یا «هوشبام»، گاه بیدارشدنست، و سروش و روشن هردو باهم، اصل بیداری در کیهان و در طبیعت یا فطرت انسان هستند. انسان، در اندیشه شاد، بیدار میشود.

«اوش»، همان واژه امروزه «هوش» است، که بیدارشدن باشد. ولی «هوش = hosh» در پهلوی، «باده آسمانی» هم هست. این چه هوشیست که از باده میآید؟ این همان «مدهوشی = مد + هوشی» است. از این رو نیز هست که سروش، هیچگاه نمی خوابد و همیشه در شب ها و در تاریکی ها، می بیند، تا از جانها نگاهبانی کند. ولی باده، آبگونه ایست که «مشخصات ویژه برجسته ای» دارد، و درست از این ویژگیها هست که «چگونگی بیداری»، مشخص و چشمگیر ساخته میشود. از این رو، **خدا نه تنها «نوشیدنی» است، بلکه «باده نوشیدنی» است.** این نکته بنیادی را نباید هرگز فراموش ساخت که خدا در فرهنگ ایران، «شخص» نبود،

بلکه « اصل نوآفرینی درتحول یابی » بود . خدا ، چیزیست که درتحول دادن ، میآفریند ، یا درتحول یابی خودش درگوهر هرچیزی ، آن چیز را میآفریند و درهرچیزی، شکل نو میگیرد . و با شناخت ، ویژگیها « باده » از دیدگاه ایرانیست ، که میتوان « این بیدای را که اومیجوید » مشخص و معلوم ساخت .

انگور، تخم سیمرغ است و شراب ، شیرِه (یا جان) سیمرغست

خیام درنوروزنامه ، « حکایتی اندر معنی پدید آمدن شراب » میآورد که مارا به تصویر نخستین پیدایش انگورو باده ، راهنمایی میکند . دراین حکایت میاید که شاهی درهرات میزیست ، با نام « شمیران که خویش جمشید بود . درزمان این شاه که شمیران باشد ، روزی مرغ « هُما » آمد ، و درگردنش « ماری » بود که اورا می آزد . آنگاه این شاه فرمان میدهد که مردانش ، هما را ازگیر آن مار برهاند ، و هما برای سپاسگزاری ازرهائی یافتن ازمار، سال دیگر، تخم انگور را میآورد ، و آنها ، این تخم ها میکارند و بالاخره با گرفتن شیرِه انگورودرخم انداختن ، شیرِه انگور درخم به جوش میآید و تبدیل به باده می گردد .

« هما و سیمرغ و سمندرو ققنوس و رُخ و شهباز.... » همه نامهای یک خدا هستند که درنقاط گوناگون به این خدا داده شده اند . پرسیده میشود که چرا « خدا » با « مرغ » اینهمانی داشته است ؟ چرا این خدا ، مرغ هست ؟ چون « مرغ » که دراصل « مر + غه = mere + gha » هست به معنای « جایگاه رستاخیز = جای اصل ازنوشوی = جای اصل ازنوزائی » است . خدا ، جایگاه اصل ازنوزائی میباشد . ازاین رو نیز « مرغ » نامیده میشود . به چمنی که همیشه به غایت سبزوتازه است ، « مرغ » میگویند که چیزی جز همین واژه نیست . نام دیگر مرغ درهزوارش ، « تنگوریا = تن گور » است که سپس به شکل « تنگر » سبک شده ، و نزد اقوام گوناگون خاور، نام « خدا » هست . مرغ ، خدا هست . چرا ؟

« تن + گور » همانند واژه « انگور = انگ + گور » به معنای « سرچشمه و جایگاه تغییر و تحول و تکوین یابی تازه » است . پس خدا ، جائیست که اصل تکون یابی در تحول یابی در آنجا هست .

پس هما در حکایت خیام ، همان سیمرغست که بر فراز درخت « همه تخمه » در دریای فراخکرت می نشیند ، و در واقع ، چیزی جز « خوشه همه جانها و گیاهان » بر فراز این درخت زندگی نیست . دوکار گوناگون سیمرغ ، شکل « دومرغ جدا از هم » به خود میگیرد . یکی از این دومرغ ، نام « آمو » دارد که همان « امر = مر = مار » باشد ، و مرغ دیگر ، نام « چَمرو » دارد که در پیمودن زمان، تبدیل به « چمران و شمیران » شده است .

« آمو » یا « مار » ، نقش افشاندگی تخمهای خوشه را به عهده دارد . و این « اصل جفتی » است ، و در ضمن مر = امر ، « نام همه 33 خدای ایران باهمست » . نام انسان هم که « مر + دم = مر + تخم » باشد، دارای همین پیشوند است . چون زرتشت ، برضد این « اصل جفتی = مر = امر = مار » برخاست ، ناچار ، شاه شمیران ، این هما را از گیر ، این مارآزارنده و اصل تباهی ، میرهاند ، و به عبارت امروزی ، خدای کهن را ، پاکسازی میکند . البته در یزدانشناسی زرتشتی ، این اصل را از همه خدایان ایران و از هما (ارتا) جدا و حذف کرده اند ، و آنگاه آنها را پذیرفته اند . این اصل جفتی (ماریا مر) در همه خدایان ایران ، حذف میگردد و سپس آنها با اخته شدن ، به دین زرتشتی ملحق میگردند . از این رو نیز واژه « مردم = انسان » را « مرت + تخم » مینویسند و به « تخم میرنده ویا میرا » ترجمه میکنند .

آنچه در داستان خیام ، با این عبارات بیان شده ، در واقع ، حاوی این مطلبست که این خوشه = مرغ (قوش) ، خودش را میافشاند (مار) و سپس تخمهایش را در سراسر زمین میپراکند (چمرو = شمیران) ، و تخم انگور نیز یکی از تخم های این خوشه یعنی سیمرغ یا هما هست و شیره همه گیاهان دیگر نیز مانند شیره انگور ، شیره یا جان سیمرغند . یک معنای « انگ » (درگوش دوانی) ، شیره گیاهانست . با این معنا، انگور ، به معنای « شیره ایست که تحول می یابد و تحول میدهد » . ولی در بادیه ، ویژگی بسیار برجسته ای هست که گوهر خدا را ، در بهترین شکلی می نماید .

انگور = تنگور (تنگوریا)
گور = گوهر (gohr)

گوهر یا ذات هر چیزی، اصل تحولست

اینست که واژه « انگور » ، مانند تنگور (تنگر = خدا) اصل نوآفرینی در تحول دهی و در تحول یابی هست . انگور ، خدا هست . معنای واژه انگور را میتوان از سنجش سه واژه باهم ، یافت . « غوره » ، که همان « گور یا گوره » است ، و پسوند واژه « انگور » میباشد ، و پیشوند واژه « انگور » بایسی « انگ + گور » باشد ، چون نام خوشه انگور ، « عنقود = انگ + کوت » است (کوت = مجموعه یا خوشه) . پیشوند « انگ » در انگور ، و پیشوند « تن » در تنگور یا ، دارای یک معنایند . این « انگ » همان واژه ایست که از آن « عنقا » ساخته شده است ، چون مرغیست که گردنی دراز دارد و از این رو « عنقا » نامیده میشود . گردن و گلو (گرو = گراو ، یا گرد نا) ، همان نی است . انگ ، به « تن بوشه » یا مجرای گذر آب نیز گفته میشود و « تن + بوشه » به معنای « زهدان یانی تهی » هست . و معنای « تن » در عربی « همزاد » میباشد که جفت باشد و در واژه « طن » میتوان معنای اصلی را یافت ، چون هم به معنای بدن انسان و غیره هست و هم به معنای « دسته نی » (منتخب اللغات) است . نی ، در اثر داشتن گره ، برترین نماد « اصل جفتی و همزادی » بود . در معنای عربی « تن = طن » ، معنای اصلی « تن » در فارسی نگاه داشته شده است . « انگ » هم ، نی و زهدان (تنبوشه) هست و هم شیرابه و شیر نی ، و هم نوا و آهنگ نی . با آشنائی با این نکات ، میتوان به خوبی دریافت که « انگور » و « تنگور = تنگر = خدا » باهم اینهمانی دارند ، و بیان یک محتوا و معنا هستند . ولی آنچه این محتوا را برجسته میسازد ، پسوند « گور = gohr » است . خدا ، جایگاه یا گاه « اصل نوآفرینی در تحول یابی » است . خدا ، گوهر همه چیزهاست . خدا ، اصل نوآفرینی و بازآفرینی در تحول یابی (و رتن = گشتن) در هر چیزی هست . بدین علت به قبر ، گور گفته میشد چون گور ، جایگاهیست که مُرده ، فوری ، تحول به خدا (به سیمرغ = ارتا) می یابد ، و به جانان (ارتافرورد) می پیوندند . « مرگ » نیز که در واقع همان واژه « مرغه » بوده است ، به معنای « جای تحول » است . هیچ جانی ، نمی میرد ، بلکه در آنچه « مرگ » خوانده میشود ، « تحول یابی به جانان » ، صورت می پذیرد . از این رو ، این اصطلاح « گور = گوهر » فوق العاده اهمیت داشته است . معنای واژه « گور » ، به خوبی در کردی نگاه داشته

شده است، که در اینجا برخی از آنها آورده میشود . گورین = تکوین یافتن ، گوریا = تغییر یافت . گوران = تکامل یافتن ، گورن = بیضه ، گوراو = تکوین یافته ، از پوست در آورده ، تغییر یافته . باید در نظر داشت که دخمه نیاکان رستم ، گورابه گفته میشود است . و « جوراب » که ما به پا میکنیم همین واژه است ، چون ما ، در این « گوراب » از سر تازه ونو وشاداب میشویم . در کردی « گوری » ، به معنای عشرت و نشاط و به عشرت ونشاط رفتن است .

این واژه « گور » سبک شده واژه گوهر « gohr » است . با شناخت معنای بنیادی این واژه ، به این اندیشه ای بسیار ژرف در فرهنگ ایران میرسیم . گوهر یا ذات وماده اصلی واساسی هر چیزی ، اصل نوآفرینی در تحول هست . به عبارت دیگر ، این اصل خود آفرینی است که در گوهر هر چیزی هست که با تحول یافتن ، به خویشتن صورت میدهد . هر چیزی ، خودش ، خودش را میآفریند . هر چیزی به خودی خود ، بنا بر اصالت وجود خودش ، « هست » (xvesh+gohr = xvath gohr) .

چرا هر چیزی « اصل تحول یابی از خود » هست ، چون « آتش یا گرمی یا تاو » ، ذات آنست . تابوت ، که « تاو + تود » باشد به معنای « مادر گرما یا سرچشمه گرم است » که مرده را تحول به زنده میدهد . گور ، زهدان مادر است که کوره آتش میباشد . این گرمی یا تف است که تحول میدهد ، وازنو، زنده میکند . مثلاً ، جهان در « نیمروز = هنگام گرمی = هنگام رپیتاوین » آفریده میشود (بندهش، بخش چهارم پاره 39) . به عبارت دیگر ، اصل گرمی، سرچشمه آفرینش جهانست ، هر چند نیز این آفرینش به اهورامزدا نسبت داده شده است . « رپیتا » ، چنانچه در پژوهشهای پیشین بارها نشان داده ام ، همان « ارتا » هست که « عنصر نخستین » ، یا به عبارت دیگر « گوهر » هر چیزی هست .

این گوهر نخستین « فرن = پران » هم نامیده میشود . در واقع این تحول باد (فرن ، هواییست که میوزد، و آتش را میافروزد و گرمی را پدید میآورد) . از این رو، آتش های ابرو گیاهان « وازیشث وئوروازیشت » نامیده میشوند ، چون باد است که تحول به گرمی یا آتش می یابد (واز = وای = باد) . از این رو نیز جان ودل ، گوهر هستند ، و از این رو نیز هست که « دل » ، در واقع همان « جام جم » هست ، چون دل ، جایگاه این تحول باد به آتش (یا گرمی)

است و طبعاً ، اصل آفریننده روشنی و جنبش و پرورش هست . برپایه این تصاویر کهن هست که حافظ میسراید :

سالها ، دل ، طلب جام جم از ما میکرد
و آنچه خود داشت ، ز بیگانه تمنا میکرد
گوهری ، کز صدف کون و مکان بیرون بود
طلب از گمشدگان لب دریا میکرد
مشکل خویش بر پیرمغان بردم دوش
کو به تاءبید نظر ، حل معما میکرد
دیدمش خرم و خندان ، « قدح باده » بدست
و اندر آن « آینه » ، صد گونه تماشا میکرد
گفتم این « جام جهان بین » ، به تو کی ؟ داد حکیم
گفت ، آن روز که این گنبد مینا میکرد

این جام جم که دل و اصل گرمی (اصل آفرینندگی برپایه تحول دهی) است ، فطرت انسانست . یا به قول مولوی :

مرا چون « ناف بر مستی بریدی » زمن چه ساقیا ، دامن کشیدی
جم ، نخستین انسان (بُن انسان) در فرهنگ ایران ، بوده است . چرا جام جم ، « آینه » است ؟ « آینه » ، در اصل « آدینه » بوده است که « آ- دین » باشد ، و « دین » به معنای « بینشیست که از گوهر انسان زاده میشود » .
در جام جم ، چیست ؟ در داستانی که از کیخسرو در شاهنامه میآید ، و از جام او سخن میرود با اصطلاح « هوردین » روبرو میشویم . « هوردین » چیست ؟ « هور » در پهلوی به معنای « باده » است و در اصل همان واژه « خور » بوده است که « خورآوه » (خرابه) از آن ساخته شده است . « خورآوه » ، به معنای خونابه و شیرابه و باده « سیمرغ = آوه » است . اصطلاح « خرابات » ، به معنای جایگاه نیست که انسان ، شیرابه یا باده یا جان سیمرغ را مینوشد . جان سیمرغ ، خورآوه است . بنا براین « هوردین » در این داستان در شاهنامه به معنای « باده بینش فطری » هست . از همین واژه است که واژه « خرمی » ، به معنای « مستی » پیدایش یافته است ، و « خرم » ، در اصل « هور + رام » است ، هر چند که به طور معمول ، دانشمندان آن را به شکل « هو + رام » ، مینویسند و ترجمه میکنند . این شراب و باده ایست که « فرزند رام » یا خدای زندگی ، دختر سیمرغ است . خرم ، یعنی ، هور (= باده) ، فرزند رام هست . خرم (هور + رام) یعنی « خونابه رام ، مادر

زندگی». باربد، برای روز رام جید، لحن «نوشین باده یا با ده نوشین» را ساخته است. به سخنی دیگر، رام جید (روز 28) خدای زندگی و موسیقی ورقص و شعر و شناخت، باده نوشین هست. وخرمی، نوشیدن باده به اندازه، برای آفریدن شادی بود. پس گوهر یا اصل آفریننده روشنی و جنبش درانسان، آتش جان هست که دردل، جای دارد. برای آنکه این نکته، روشنتر گردد، مطلب، اندکی بیشترگسترده میشود. ارتا (ا ئورتا) که **ریتاوین** و بئنده گرمیست، همان «فرن» یا آتش جان درهرانسانی هست. درگزیده های زاد اسپرم (بخش 30، پاره 21 تا 23) دیده میشود که «جان ... روشن و گرم و همسرشت اصل آتش است» ... خرداد وامرداد، درشکم، از نوشایه و خوراک، آتش را برمیافروزند و آنگاه ... «آتش درون دل را نیرومند کنند، و آنگاه از دل، باد گرم و یک چهره (دارای سرشت واحد) به شکل سه آتش درتن جای دارد».

- 1- از آن آتش که در مغز سر هست، حواس پنجگانه منشعب میشوند و این آتش، اینهمانی با «فرن بغ» دارد. آتش جان انسان، «وه فرن افتار» خوانده میشود. فرن یا پران، همان بادبست که به آتش تحول مییابد
- 2- کار اصلی آتش دل، باد برآهنج و فرود آهنج است که جنبش همه اندام تن از این نیرو هست. این آتش، با **آذرگشنسپ** اینهمانی داده میشود.
- 3- آتش درشکم، آهنجا (جذب کننده) و گیرا (ماسکه) و گوارا (هضم کننده) و سپوزا (دفع کننده) است. این آتش با «**آذربرزین مهر**» اینهمانی داده میشود.

یزدانشناسی زرتشتی این آتشفرا به سه طبقه گوناگون اجتماع نسبت میدهد (1- موبدان 2- ارتشتاران 3- کشاورزان) که البته اندیشه ایست برای ایجاد جدائی طبقات، که در اصل نبوده است.

چون آتش جان که «به فرنفتار = وهو + پران + اوتار» باشد، آتش بزرگ است که به عبارت گزیده های زاد اسپرم (79/3) خویشکاریش 1- گواریدن خوردنی ها (درشکم) و 2- گرم کردن تن (جنبش همه اندام = دل) و 3- روشن کردن چشمان (پیدایش حواس و خرد از مغز سر) میباشد. درواقع آن سه آتش، سه چهره آتش زندگی هستند. پران که باد (دم) است آتش جان را برمیافروزد و این باد، خون را دردل به تموج درمیآورد، و به همه اندامها میفرستد، و این «رودخانه خون یا دریا های متموج دررگها و مویرگها، همه اجزاء تن را آبستن و بارور میکنند».

دربندهش (بخش نهم ، پاره 113) دیده میشود که این باد است که آب را میراند و می تازاند (روان و جاری میکند) و ماهیان (که در فرهنگ ایران ، همه مادینه اند) را بارآور میکند . دربندهش دیده میشود که ویژگی باد (= وای) آنست که دروزیدن ، گوهر همه چیزها را تحول میدهد و شکوفا و زایا میسازد . این آتش بزرگ جان ، درجام دل هست که « بادگرم و خون که نوعی آبگونه است و آب شمرده میشود » ، سرچشمه زندگی در انسان میگردد . از این رو یکی از نامهای دل « ژیا ور = zhya+var » هست . « ژیا = جیا » که همان جی وجیو باشد ، به معنای « زندگی واصل زندگی » و در سانسکریت به معنای « خون » هم هست .

پسوند « ور » ، هم معنای « جای و مکان » دارد و هم معنای « شیرابه و افشره » دارد و هم به معنای « ابستن » است . از این رو هست که « دل = ژیا ور » ، گوهر آتش جان درجام هست که همه تن را در تموجهایش فرامیگیرد . رام یا اندروای ، یا « وای به » ، خود را در رام یشت در اوستا ، « موج = خیزاب » میخواند . درست همه این تصاویر در غزل حافظ ، بازتابیده شده است . از این رو نیز هست که نام باده ، از همان « باد » برآمده است .

وای (باد) = مرغ (باز) = تن گور (خدا) = انگور

وای که باد باشد ، هم به معنای « مرغ یا پرنده » و هم به معنای « خدا » هست . خود واژه « پرنده » ، مرکب از « پران = فرن + انده » هست ، که به معنای « تخم باد ، تخم خدا = تخم آتش » است . باد ، آتش میافروزد . این همان تصویر است که سیمرغ با بالهای پرش ، آتش میافروزد ، تا خودش را بسوزاند و در گرما ، تحول بدهد و از نو زاده شود . به عبارت دیگر ، باد ، اصل نوزائی و نو آفرینی در تحول دادنست .

اینست که « بهار » نیز که در اصل « ون گره = van + ghre » هست ، به معنای « نای به » است که برابر با « وای به » میباشد . بهار ، نسیم است . از نای به ، وای به ، پیدایش می یابد . بهار ، نام خود خدا هست که « باد آهنگین » میشود و میوزد و گوهر چیزها را میانگیزد و بارآور میکند تا آشکار شوند . در فرهنگ ایران ، باد وزنده ، تنها فوت خشک و خالی نیست ، بلکه « آهنگ و موسیقی و ترانه » نیز هست . اینست که فطرت انسان ، که آتش جان یا فرن (باد) باشد ، موسیقی و شعر و رقص و جشن (= یسنا =

آهنگ نی) و شناخت است . فطرت انسانی ، « روح » است . روح ، که ما می‌پنداریم یک واژه عربی و عبریست ، همان واژه « رُوح » ایرانی میباشد که به معنای « نی » است . بادی، موسیقی و آهنگ و جشن است که با نی= روح= اینهمانی دارد . **گوهرانسان ، موسیقی و جشن و ترانه و آواز و شادی هست .** همانسان که از نی ، « باد آهنگین و شاد » برمیآید ، همانسان نیز ، شیرابه و افشره برمیآید (نیشکر) . **کاری را که باد آهنگین میکند ، شیرابه اش نیز میکند .** برپایه این تصویر است که ، باد و باده باهم اینهمانی داده شده اند . باده ، درتفکر ایرانی ، مانند باد یا وای، نقش انگیزنده گوهر ها را دارد و مانند نسیم بهاری ، همه جهان را از نو زنده میکند .

باده و راستی (= حقیقت)

باده و آزاد اندیشی

مستی و راستی

کسی حقیقت را میداند که مست است

باده ، مانند باد، که گوهر چیزها را درتحول دادن ، آشکارمیسازد ، آنچه درگوهر انسان هست ، پدیدارمیسازد . درفرهنگ ایران ، **گوهرانسان ، همان حقیقت است ، چون همان « اصل تحول یابی یا خدا » هست .** این حقیقت درهر انسانی هست که بایستی درتحول یافتن ، آشکاروشکفته شود . **جستجوی حقیقت ، آموختن حقیقت ازکسی نیست ، بلکه روند تحول یابی گوهر خود انسان هست .** این همان پدیده « راستی » هست . درفرهنگ ایران ، راستی ، اینهمانی با « حقیقت » دارد . چون گوهر انسان ، حقیقت (خدا ، پران ، ارتا ، خو) شمرده میشود ، و با باده ، یعنی درمستی و خرمی که دراصل به معنای « اوج شادی و نشاط » باشد ، این حقیقت ، ازانسان ، میشکوفد و فاش میگردد . باده ، گوهرانسان را که غنی و سرشار است ، به جوش میآورد ، و مستی یا « اوج شادی جان » ، این روند سرشارشدن غنای ناگنجا درتنگی تخم هست که میخواهد خود را بگسترده . این بود که درفرهنگ ایران ، « راستی » ، همان پدیده « آزادی » است . آزادی چیست ؟ آزادی ، امکان پیدایش گوهر نهفته درانسان است . آزادی ،

امکان پیدایش یافتن حقیقت از خود انسانست . در آزادی هست که حقیقت در انسان ، از انسان ، پدیدار میشود ، زاده میشود .

مستی و راستی

« رسنواد » یا « رشنواد » یا « رشن » ، خدای راستی است . چون او خدای « شیره فشاران » هست . « وَر » که شیره گیاهان باشد ، حقیقت و جان گیاهان ، والبته « شیره انگور » نیز هست (پیشوند انگ = شیره گیاهان). این واژه « وَر » ریشه واژه های « باور » در فارسی ، و « Wahrheit + Wahre » در آلمانی و « وریته verite » در فرانسه است . شیره انگور ، حقیقت است . آزمایش با « وَر » ، که برای اعترافات در قضاوت به کار برده میشده است ، و اسفندیار در هفتخوان (شاهنامه) برای دست یابی به آگاهی از دشمن بکار میبرد ، نشان دادن باده به دارنده آگاهی یا مجرم بوده است . در انجمن های رایزنی ، نیز باده مینوشیدند . بزم بهمنی ، همین نوشیدن و پیدایش خرمی بود تا رایزنی در راستی باشد . بهمن ، اندیشیدن در بزم است ، از این رو نامش ، بزمونه (اصل بزم) است . خرد در بزم و شادی ، حقیقت میاندیشد . نشان دادن مواد آزارنده (گوگرد) که درسوگند بکار برده میشده است ، برضد آئین ارتائی بوده است ، چون برضد قداست جان می باشد .

مدهوش : هوشی که لبریز از شادیست
تجربه خدا، درسرشاری از شادی = مستی هوش
مد + هوش

درفرهنگ یونان و در دین یهودی ، انسان در دیدار با خدا دچار مرگ و عذاب میشود . در اسلام ، حتا جبرئیل هم نمیتواند به الله نزدیک شود . ولی در فرهنگ ایران ، تجربه مستقیم و بیواسطه خدا ، اوج شادی را در جان هر انسانی میانگیزد . خدا، باديست که به گوهر انسان می وزد یا باده ای میشود که انسان او را مینوشد . خدا، باديست که آهنگهای انگیزنده موسیقی میشود و جان انسان را سرشار از شادی و مست و مدهوش میکند . پیشوند واژه «

مدهوش = مد + هوش ، همان واژه است که سپس تبدیل به « مست » امروزی ما شده است . این اصطلاح « مستی » ، در اثر چیرگی مفاهیم دینی اسلامی ، به کلی از معنای اصلیش، تهی ساخته شده است . **مدهوش** ، « هوش یا بیداری بامدادیست که لبریز از شادی میباشد » . این تجربه بنیادی « مستی و خرمی » بود. این تجربه مستقیم ایرانی از خدا در داستان دیدار گرشاسپ، نیای رستم ، از سیمرغ میآید (گرشاسب نامه اسدی توسی ، صفحه 160)

ز ناگاه دیدند مرغی شگرف که از شخ آن گه ، نوا بر گرفت
ز سوراخ چون نای منقار اوی فتاده در آن، بانگ بسیار اوی
بر آنسان که « باد » آمدش پیش باز
همی زد نواها ، به هر گونه ساز فزونتر ز سوراخ پنجاه بود
که از وی « دمش » را برون ، راه بود
به هم صدهزارش خروش از دهن
همی خاست ، هریک به دیگر شکن

تو گفתי ، دوصد بر بطن و چنگ ونای به یک ره شدستند ، دستان سرای
از این باد ودمی که صدها گونه آهنگ موسیقی میگردد ، همه از شنیدن
از شادی و خوشی ، مست و مدهوش میشوند

فراون کس از خوشی آن خروش فتادند و زیشان رمان گشت هوش
یکی زو همه نعره و خنده داشت یکی گریه ز اندازه اندر گذاشت
این باد (= وای) که تحول به آهنگ برانگیزنده می یابد همان باد یست که
همه گوهرها را در تحول دادن، از جانیشان آشکار میسازد . و سپس با همین باد،
سیمرغ آتش میافروزد . درست همین محتویاتی که پدیده باد دارد ، در « می
یا شراب یا بگمز » نیز دیده میشود . **باده ، مانند باد ، عنصر انگیزاننده است**
که گوهر انسان را در تحول دادن و در جوشیدن و تخمیر کردن ، آشکار سازد .

این « **هوش سرشار از شادی** » ، « **مستی** » و « **مدهوشی** » خوانده میشد که
سپس، در اثر چیرگی تجربه دیگری از خدا ، راستای دیگر بدان داده شده است .
درواقع ، مستی و مدهوشی ، درست بیان حقیقت نهفته در انسانست که
در اثر سرشاری و لبریزی ، انسان را فوق العاده شاد و خوشحال میکند .

واژه « **مست** = mast » در پهلوی ، از واژه « **mattaa** » هندی باستانی است
که به معنای شاد بودن است . در سانسکریت نیز « **mata + mad** » = مد،
دارای معانی 1- شادی کردن 2- خوشی کردن 3- از سرور آسمانی متلذذ شدن
4- جوشیدن 5- غلغل کردن (آب) 5- به نشاط آوردن 6- کسی را مست

کردن 7- الهام بخشیدن 8- برافروختنهیجان ، الهام ، شوق ، شهوت ، میل جنسی . شراب ، رودخانه ، چیززیبا ، سوم (هوم) ، عسل..... . مدورا=madhura ، آلت موسیقی ، مهربانی ودوستی و شیر و شیرین و مطبوع وسحرآمیز وصدای موزون ، نیشکر سرخ ، حنجره خوش آواز است . درپهلوی نیز « اندروای » به آلت موسیقی هم گفته میشود . **وای که باداست، موسیقی است** . دمیدن جان (پران=فرن که گرما یا آتش میشود) ، به معنای آنست که فطرت انسان ، موسیقی و شادی وجوشش و مهربانی و... هست . به همین علت، زنخدا خرداد که هم با آب و هم با خون (بنداهش، بخش سیزدهم) اینهمانی داشت ، « مَد » نامیده میشد . خرداد (هاروت) ، آرمان خوشزیستی درگیتی بود . خرداد ، خدای اوج شادی شمرده میشد . درنوروز بزرگ که روز خرداد است ، مردم هفت گونه شراب مینوشیدند وهفت گونه جامه های رنگارنگ میپوشیدند. **تجربه دینی و تجربه قداست درایران ، همین مدهوشی ومستی بود** .

درنوشیدن باده ، مانند وزیدن باد آهنگین ، حقیقت یا خدای نهفته درانسان، آشکاروفاش میشود . غنای گوهری جان ، ازانسان فرا افشانده میشد . این بود که « مست » ، و « دیوانه » ، فراافشاننده خدا وحقیقت ازخودند ، نه موعمنان و زاهدان و علمای شریعت .

راز درون پرده ، ز رندان مست پُرس
کاین حال نیست ، زاهد عالی مقام را – حافظ
چه گویمت که به میخانه ، دوش ، مست و خراب
سروش عالم غیبم چه مژدها داد است
المنت لله که درمیکده باز است
زان رو که مرا بر دراو ، روی نیاز است
خم ها همه درجوش و خروشنند، زمستی
وان می که در آن جاست ، حقیقت ، نه مجاز است (حافظ)

نگریستن از دیدگاه تجربه دینی اسلامی، یا سایر خدایان نوری ، به اندیشه های مستی در ادبیات ایران ، به مسخ وتحریف سازی تجربه ایرانی ازحقیقت وخدا را نه تنها مسخ وتحریف میکند ، بلکه وجود حقیقت یا خدا را ازجان ودل انسان نفی وحذف میکند . انسان ، نیازبه این « مد+هوشی » ، یعنی « سرشاری بیداری ازشادی » دارد، تا خدا وحقیقت، دراو فوران کنند . این فوران خدا وحقیقت ازانسانست که انسان را با غنایش آشنا میسازد :

هنگام تنگدستی ، در عیش کوش و مستی
 کاین کیمیای هستی ، قارون کند، گذار ا - حافظ
 و برپایه این تجربه کهن ایرانی از خدا هست که صائب میگوید:
 در کعبه زاسرار حقیقت ، خبری نیست
 این زمزمه ، از خانه خمّار بلند است

مستی و راستی

« انسان، سرچشمه حقیقت است »

ایرانیان به « می یا شراب » نام « باده » داده بودند ، چون در باده ،
 ویژگیهای « باد = وای = واز » را میدیدند . ویژگیهای « با د » چه بود ؟ باد
 که در اصل « وای » باشد ، در سانسکریت ، « دوای » است که به معنای «
 دوتا با همست » ، و آنچه **دوپا یا دوبال با هم** است ، میتواند از خودش ، برود
 و پرواز کند و بوزد . **اصل جفتی یا مهر و پیوند ، اصل آفرینندگیست** . به
 عبارت دیگر ، وای یا باد ، اصل جفتی و پیوند و مهر است . هوا hva یا باد ،
 پرن یا فرن نیز نامیده میشود ، آتش را هست . **جان ، باد است (فرن) که آتش**
یا گرمی میشود و چون گوهرش جفت (مهر) است ، اصل آفریننده است .
 از همان نام باد ، ویژگیهای باد (وای = دوای) شناختنی است . از « همآفرینی
 « در باد یا هوا ، جنبش و گرمی پیدایش می یابد . در بندهش (9-121) میآید
 که « باد نیکو در گذر چنان سخت دلپذیر (= گرمک = garmak) است
 که چون بر مردمان آمد ، آنگاه ایشان را چنان خوش آمد که به تن ، جان
 آید باد نیکو ، چون بر 123 - جوهر چیزی گذرد ، آن گوهر را آورد
 « . به عبارت دیگر ، باد ، جانبخش است (دم ، نفس ، دمه = آتش فروز ،
 دمدمه ، ابزار موسیقی بادی) و در اثر « گرمی = تف » ، هم تحول میدهد و هم
 گوهر و طبیعت هر چیزی را پدیدار میسازد . به سخنی دیگر ، باد ، اصل
 راستی است . و بادی که در اثر جنبش از خودش (هوا) گرم است (آتش است
 = وازیشست + ئو ر وازیشست) ، اصل خویشی و مهر و پیوند است . این
 ویژگیهای باد ، مشخصاتی بود که ایرانیان در « می » نیز میدیدند و می

یافتند . باده ، آب گرمی زا ، یا آتش زنه هست ، ارین رو آن را « باده » مینامبدند . « می = باده » ، اصل انگیزنده و پدیدار سازنده گوهر خدائی انسان ، یا حقیقت و شادی از جان خود انسان بود . و باد = وای ، خدای ایران بود ، و « وای به » یا « نای به » ویا « اندروای » نیز نامیده میشد . از سوی دیگر به **زناشوئی و عروسی « وادیتن »** گفته میشد که واژه باد ، شکل « فعل » پیدا کرده است . زناشوئی و عروسی ، انسان را مست از شادی میکند . در فرهنگ ایران ، رابطه انسان با گیتی = جهان هستی ، یا با همه چیزها ، « عروسی کردن » بود . **انسان با طبیعت و با خدا ، جفت میشد ، عروسی میکرد و « همآفرین میشد »** . انسان ، مالک گیتی نبود ، بلکه همآفرین با گیتی بود . **خدا ، مالک انسان و گیتی نبود ، بلکه همآفرین با گیتی و با انسان بود .** برپایه این اندیشه همآفرینی ، خدا ، « وای = باد » بود . در کردی ، به « پیچه » که گیاه عشق و « اشق پیچان » است ، « باداک » گفته میشود . عشق ، پیوند به هم پیچیدنست . این اندیشه ها درباره ویژگیهای « باده » در اذهان ایرانیان ، همیشه باقی ماند ، هر چند که داستانهای کهن مربوط به آن ، فراموش ساخته شد . هم برداشت خیام ، و هم برداشت حافظ ، و هم برداشت مولوی و عطار و سایر عرفاء .. ، از باده ، همه برداشتهای گوناگونی از باده هستند ، که ریشه در این تصاویر باده در فرهنگ ایران دارند . **مستی ، یا خرّمی یا دیوانگی ، در واقع ، جوشش غنای نهفته در گوهر انسان در خود است ، که در پیدایش در تنگنای خود ناگنجاست . انسان در نوشیدن باده ، خرّم میشود .**

« خرّم شدن از باده » چه معنایی دارد ؟ « خرّم = خور + رم = هور + رم » مرکب از دو واژه است . هور که در پهلوی ، شراب است ، همان واژه « خور = xvar » است که شیره و افشیره و نوشابه میباشد . « رم » ، همان « رمه » است که به معنای « خوشه پروین » است که تخم های همه گیاهان را در بر دارد . پس « خرّم » ، نوشیدن شیره و افشیره خوشه پروین یا کل **جهان هستی ، یا بهمن وارتا (سیمرغ) هست . خرّم ، نوشیدن بهمن و سیمرغ میباشد که خوشه انگور پروین هستند . انسان از نوشیدن خدا که اصل همه جهان هستی است ، مست و دیوانه و « خرّم » میشود . مستی و دیوانگی و خرّمی ، جوشش ناگنجا ، در گنجا هست . این لبریز شدن پیمانه ، نماد سرشاری و غنای کل وجود است . انسان ، از شیره جهان هستی ، از بهمن و سیمرغ ، پُر و لبریز میشود . این سرشاری و پری وجود ، نیروی جوانی**

است . بَرنا ، که « پورنای = پورن + نای » باشد ، به معنای زهدان یا سرچشمه پری و فراوانیست ، که اصل همه نیکیها و مهر و جوانمردی شمرده میشد . جوانی ، باده یا نبید است . در شاهنامه میآید که : « که هرکو، نبید جوانی چشید » . فرهنگ ایران ، ریشه در منش جوانی و ملت جوان و نیرومند دارد . و این منش جوانیست که هزاره ها ایران را پایدار نگاه میدارد . بینش در این ملت ، همیشه جوان و جوانسازنده میماند . مفهوم « جوانی » را در فرهنگ ایران ، میتوان از این آرمان ایرانیان شناخت ، که میگفتند بهتر است که « انسان ، در فرزند خودش جاوید شود ، تا آنکه خودش جاوید گردد . چون در فرزند ، همیشه از نو جوان میشود . ولی در ابدیت یافتن خود ، فقط یکبار جوان میشود و همیشه یکنواخت جوان میماند » (در کتاب روایات فارسی) . هرانسانی ، در فرزندش در گیتی ، باز جوان میشود . این جوان شدن پی در پی در فرزندان ، آرمان جاوید شدن بود . این رابطه تنگاتنگ انسان را با گیتی و جامعه نشان میداد . من در فرزندم ، باز جوان میشوم و نیاز به جاودانه شدن روح ندارم . این زیستن شاداب در گیتی هست که مرا بدان میگمارد تا جهان را بدانگونه آباد سازم که در زیستن آیندگان ، شادی و جوانی خود را دریابم . در واقع مفهوم جوانشوی در فرزند ، جایگزین آرمان جاوید شدن فرد در روحش (در فروهرش) میشد . نو به نو جوان شدن در گیتی ، بهتر از جوان شدن یکبار برای همیشه در فراسوی جهانست .

گرانیکاه محتویات غزلیات عرفانی ایران ، که سپس این محتویات در سراسر غزلیات همه شعرا، پراکنده شده ، پیوند ، « مستی با راستی » است که به اندیشه بنیادی « وجود حقیقت در گوه رانسان » باز میگردد . مستی ، اوج شادیست که در جوشش حقیقت از گوه ر خود انسان ، هستی انسان را فرامیگیرد . این رابطه مستی و راستی را ما غلط میفهمیم ، چون نه معنای اصلی « مستی » را میشناسیم و نه معنای اصلی « راستی » را . « راستی ، پیدایش حقیقت از گوه ر یا طبیعت خود انسان بوده است ، و مستی » سرشاری شادی از جوشیدن این غنای گوه ری از انسانست . عرفان ایران ، نه چنانکه برخی ادعا میکنند ، از تفکر بودائی سرچشمه گرفته ، و نه از مکتب « پلوتین Plotin » ، چنانکه نیکولسن ، شرقشناس انگلیسی پنداشته است . جنبش عرفانی ، جنبشیست که مسنقما از فرهنگ اصیل خود ایران سرچشمه گرفته است . ما در اثر آنکه فرهنگ اصیل ایران را ، با « دین

زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی « باهم به غلط یکی میگیریم ، از شناخت این حقیقت ، خود را محروم ساخته ایم . **چهار جلد ، پژوهشهای من در باره غزلیات مولوی** ، برای روشن کردن همین مطلب بوده است . این تنها فردوسی نیست که با شاهنامه اش ما را به فرهنگ اصیل ایران ، پیوند میدهد ، بلکه خیام و حافظ رند و جنبش عرفانی و جنبش جوانمردان نیز در پوشش اصطلاحاتی که به ظاهر اسلامی به نظر میرسند ، ما را با فرهنگ اصیل ایران می پیوندند . آثار عطار، که غالباً گرد محور « جستجو » میگردند، و غزلیات مولوی که خدا را به کردار مطرب (جشن ساز) وساقی و دایه تصویر میکنند، چیزی جز رستاخیز فرهنگ ایرانی ، در جامه های دیگر نیستند .

دیده ای خواهیم که باشد شه شناس تا شناسد شاه را در هر لباس شاهنامه فردوسی ، فقط یک چهره از فرهنگ ایران را می نماید ، چنانکه ویس ورامین فخرالدین گرگانی ، چهره دیگر از این فرهنگ ، و خیام ، چهره ای دیگر و آثار عطار (مصیبت نامه، منطق الطیر، الهی نامه)، چهره دیگر، و غزلیات مولوی بلخی ، چهره دیگر از همین فرهنگ را بازسازی کرده اند، و ما برای نوزائی فرهنگ ایران ، نیاز به همه این چهره ها ی رنگارنگ و متنوع داریم و بایستی از همه این ها ، آلودگیها و تیرگیهای را که در اثر پوشیده شدن در حجاب اسلامی پیدایش یافته اند ، بزدا کنیم ، تا کریستال فرهنگ ایران را در همه تراش هایش باز بیابیم . ما در اثر چیرگی اصطلاحات اسلامی و زرتشتی بر اذهانمان ، اردرک فرهنگ اصیل ایران ، باز داشته شده ایم . چرا این اندیشه بنیادی را که رابطه راستی با مستی باشد و گرانیگاه غزلیات عرفانی هستند غلط میفهمیم و در اثر این غلط فهمی، نتوانسته ایم ارزش فرهنگ ایران را در آزادیخواهی و سرچشمگی انسان در قانونگذاری و مدنیت دریابیم . ما از فرهنگ اصیل و باشکوه و مردمی و جهانی خود ، برای آن بیگانه شده ایم ، چون هم مفاهیم و اصطلاحات اسلامی و زرتشتی، بر ذهن ما چیره هستند، و هم مقولات فرهنگ غرب در این سده ، بر این موانع افزوده شده اند . در فرهنگ ایران، « راستی » به معنای آنست که « حقیقت » در گوهر، یعنی در فطرت یا طبیعت خود انسان، هست ، و در سرشاری از شادی هست که این حقیقت، از انسان فرامیجوشد . در فرهنگ ایران ، بینش حقیقت (دیدن حقیقت) ، اینهمانی با روشن شدن حقیقت دارد . در « بینش » ، انسان با روشنی از « گوهر خود »

هست که چیزها را می بیند . اینکه من چیزی را با «روشنی وامی» ببینیم ، «بینش» ، نیست .

ز «نور عاریت» بگذر ، که شمع ماه تابان را

اگر صد بار روشن میکنی ، خاموش میگردد (صائب)

راستی ، روشن شدن حقیقت و بینش یافتن به آن ، از خود انسانست . انسان ، « از آن خود میشود » . انسان ، سرچشمه داد ، یعنی عدالت و قانون و حق و نظم از خود اوهست . سؤال بنیادی آنست که ما چرا این اندیشه ژرف را در ادبیات خود نمی توانیم ببینیم و چرا مارا از دیدن آن بازداشته اند ، و چرا ما ، منکر ارج و شکوه فرهنگ خود میشویم .

هنگامی که دربندهش میخوانیم که در فرهنگ ایران ، خدا ، در آغاز ، خدا ، نیست ، و پس از آنکه گیتی و خدایان ، از او پیدایش یافتند و به عبارتی دیگر ، دنیا را در تحول دادن خود ، آفرید ، « خدا میشود » ، سخت گرفتار شگفت میشویم . **آخر این چه خدائست که در پایان ، خدا میشود ؟ در حالیکه در ادیان دیگر ، می بینیم که اول ، خدا هست ، و سپس همه چیزها را با قدرت و اراده و علم خودش ، فراسوی خود و گوهر خود ، خلق میکند .** بدون جهان هستی و بدون خلق هم ، الله و یهوه و پدر آسمانی ، « هستند » . در فرهنگ ایران ، در اثر اینکه خدا ، خودش در تحول یابی به گیتی یا به انسان ، خدامیشود ، **خدا و انسان ، همسرشت و همگوهر هستند .** از این رو نام « خدا » xva-tay و « خود » xva-t هر دو از یک ریشه « خوا = xva = خایه = تخم » ساخته شده اند . و این واژه « خوا » xva ، هم به معنای « تخم » ، و هم به معنای « از خود ، از آن خود ، یا قائم بالذات » است . تلفظ دیگر این واژه ، « هوا = hva » و در سانسکریت « sva » است . خود انسان و خدا یش ، هر دو تخمی هستند که از خودشان ، در تحول یابی ، پیدایش می یابند و قائم به ذات خود هستند . خود انسان ، همگوهر خداست . در حالیکه ، مخلوقات ، در یهودیت

و مسیحیت و اسلام ، تابع اراده و قدرت یهوه و پدر آسمانی و الله هستند ، و همگوهری با خدا ، شرک است . « تخم » ، یک معنای مهم دیگر نیز دارد که اندیشه بالا را ناگهان روشن میکند . تلفظ دیگر ، تخم ، « توم » هست که به معنای « تاریک » است . **خدا و خود ، تا تخم هستند ، تاریک هستند . چیزی که نادیدنی و ناگرفتنی است ، تاریک است . باید دیدنی و گرفتنی بشود ، تا روشن بشود .** تخم یا بذریا دانه ، تا در خودش (درون خودش هست) تاریکست ، باید « از خویش ، یا از تخم ، بیرون آید » ، و خود را بگسترده و

ببفزاید ، تا خودش بشود . اینست که اصطلاحات « خود » و « ببخود » ، میتوانند دو معنای گوناگون باهم داشته باشند . ازسوئی ، میتوان گفت که تا تخم درتاریکیست ، خودِ ببخود هست ، و ازسوی دیگر ، وقتی گسترده شد ، خود میشود ، ولی این بار بی ریشه و بُن هست ، یعنی ببخود هست . دریکجا ، ببخودیست که خود ، دراو نهفته است و دریکجا ، خودیست که دراوجش که تخم میشود و به ببخودی میرسد . درواقع ، **خود و ببخود** ، **خواب و بیداری** ، **دانائی و نادانی** ، **به شیوه های گوناگون باهم و متلازم همد** . رستم در خواب ، همیشه با رخس بیدار هست . اینست که هم خود و هم ببخود ، این اصطلاحاتی دو پهلو هستند . چون درست بیانگر « جفت بودن اندیشه تاریکی و روشنی با هم » هستند . **دراین جهان بینی ، روشنی و تاریکی را نمیتوان ازهم جدا ساخت** . نه روشنائی ، بدون تاریکی هست و نه تاریکی بدون روشنائی . **خدا ، روشنی بیکران نیست ، بلکه تخمیست که خود را درگستردن روشن میکند (خدا = خوا + دای) و دراوج روشن شدن ، باز تخم تاریک و معمائی میگردد** . با آمدن خدیان نوری ، این « اصل جفتی » از بین میرود . ازاین رو نیز هست که مفاهیم « خود و ببخود » ، زاده از فرهنگی هستند که تاریکی و روشنائی باهم همیشه جفت هستند . هر ببخودی ، خود میشود ، و هر خودی ، ببخود میشود . **هر ببخودی درخود ، خود را دارد ، و هر خودی درخود ، ببخود است** . با بریدن روشنی از تاریکی ، دیگر ، نیازی به این تفکر دیالکتیکی نیست . بدین علت نیز هست که ما در مفاهیم « خود و ببخود » در عرفان ، به کلی گم و گنج و پیریشان میشویم ، چون با تفکری دیگر خو گرفته ایم که روشنی را به کلی از تاریکی می برد و جدا میسازد ، و تاریکی را شوم ، و روشنی را نیک میسازد . ازاین رو نیز برای ما ، « خود بودن » ، که روشن بودنت ، خوبست ، و « ببخود بودن » که تاریک بودنت ، بد است . درحالیکه در فرهنگ پیشین ، ببخودی و تاریکی ، درست زادگاه روشنی و گسترش و آفرینش و طبعا اصل خوب است . **روشنی و تاریکی دراین تفکر ، هیچکدام ، بد و شوم نیستند ، و دورویه یا دوبال یا دوپای به هم متصلند و باهم میآفرینند** .

خدا و خود ، باید « از خویش تاریک = نادیدنی و ناگرفتنی ، بیرون آیند » ، تا خود روشن (واقعیت یافتن) بشوند . مستی و یا دیوانگی و یا خرّمی ، این روند از **خود = تخم** ، بیرون آمدن شمرده میشد . ازاین رو ، خود ، بذریست که در اندیشیدن و گفتن و عمل کردن (ورزیدن) ، خود روشن میشود ، ولی

درتاریکی بیخودی ، نطفه ایست که درزهدان درحال رشد کردنست .
 ازخویش بیرون آمدن، زاده شدن و روئیده شدنست. و تخم برای آنکه «
 ازخویش وازتاریکی بیرون آید » ، نیاز به آب دارد . درفرهنگ ایران ، همه
 مایعات ، آب خوانده میشدند . انسان (مردم = مر + تخم) تخمست و برای آنکه
 ازتاریکی خود بیرون آید نیازبه « آب » دارد و آب درفرهنگ ایران ، تنها
 به آب ، به معنای تنگ امروزه گفته نمیشد ، بلکه به همه آبکیها (شیرها ،
 افشیره ها) گفته میشد . همه جانها ، آب هستند . تخم انسان ، با آمیختن با
 چنین آبی ، و هنجیدن این آب درخود ، غنا و سرشاری نهفته اش درخود
 فرامیجوشد و فوران میکند . این شادی فوق العاده ازحوشیدن از درون گوهر ،
 « مستی » خوانده میشد . به قول مولوی :

رقص از تو آموزد شجر ، پا با تو کوبد شاخ تر

مستی کند برگ و ثمر ، برچشمه حیوان تو

خدا ، این دریای آب همه جانها بود که تخم وجود انسان ، از نوشیدن آن ،
 مست میشد و بینش و روشنی از او پیدایش می یافت . اساسا، واژه « نوشیدن
 » که از « نوشه = انوشه » ساخته شده ، به معنای « اصل به هوش آمدنست
 » (انوشه = ان + اوشه = ان + هوش) . باده نیز که شیره انگور باشد، یکی از
 این آبها و نوشدنیها بود و مانند همه آبها، اینهمانی با خدا یا حقیقت داشت .

صوفیان آمدند از چپ و راست

در به در ، کوبه کو، که « باده کجاست »

« در » صوفی ، دل است و کویش ، « جان »

باده صوفیان ، ز « خم خدا » ست

سرخم را گشاد ساقی و گفت الصلا ، هرکسی که عاشق ماست

این چنین باده و چنین مستی در همه مذهبی ، حلال و رواست

یا مولوی در غزلی دیگر میگوید:

بیارساقی از آن می ، که « جام اوست ، جهان »

همه جهان ، جام یک باده اند ، دریای یک آبد و این دریای جان یا خدا ، این

دریا ، دربندهش ، همان دریای فراخکرت یا وروکش است

بریز در دهن جان این دوسه محتاج

به حلق جانم ، از آن می ، بریز جامی چند

بر آرم از « چه هستی » ، به « ذروه معراج »

مرا که سر به سرکائنات ، دوست بود

چرا بود حسد و بخل و آز و بغض و لجاج
 این آب یا شیره جهان ، ویژه «چسبندگی و پیوند دهندگی» دارد و همه را به
 هم می بندد . درخت یا تخم انسان، از نوشیدن آب ، مست (سیراب) میشود .
 مستی ، همیشه تجربه انسان، با پری و سرشاری است . چنانکه فخرالدین
 اسعد میگوید « زبس نعمت، چومستان گشته بیهوش » یا در جای دیگر میگوید:
 « ز بس اندیشه ، همچون مست، بیهوش
 جهان از یاد او گشته فراموش »

این رویارویی با سرشاری و غنا و فوران و لبریزی و تنوع و رنگارنگی ،
 انسان را مست میکند . انسان از زیبایی ، مست میشود . انسان ، از خدا ،
 مست میشود . انسان از بهار، مست میشود . انسان از عشق ، مست
 میشود . جوانی چون پری و سرشاری نیروها است ، مستی است .
 « حق » که همان « هاگ = آگ = خاک » است ، به معنای « تخم » بوده
 است . این پیدایش گوهر غنی ، یا تخم پُرسرشار را از خود ، « راستی »
 مینامیدند . راستی همیشه با تجربه پری و سرشاری و ناگنجائی همراه بود .
 این اندیشه ، هم درگزیده های زاداسپرم ، و هم درزند و هومن یسن آمده
 است . در گزیده های زاداسپرم ، زرتشت ، از درون رود وه دائیتی میگردد ،
 و بهمن، پیدایش می یابد . بهمن ، اصل بینش دینی یا زایشی هست ، که با آن
 میتوان زمان را از دور دید . به این بینش از دور و در تاریکی زمان ، « دین
 » گفته میشد . پس با آهنجیدن آب رود دائیتی (= هدیه) ، بنینش زایشی یا
 بینش بهمنی در زرتشت پیدایش می یابد .

درزند و هومن یسن ، که در اصل بیان بینش بهمنی بوده است ، اهورامزدا ،
 خردش را به شکل آب درمشتهای زرتشت میریزد و زرتشت با نوشیدن آن
 ، به خواب میرود و در تاریکی زمان ، آینده را می بیند . نوشیدن و پیدایش
 بینش بهمنی یا دین بهمنی ، همان پدیدیده ایست که سپس به شکل « جام جم »
 در ادبیات ایران میماند . بارید، لحن دوم خود را که اینهمانی با روز « بهمن »
 دارد ، آئین جمشید میخواند . « آئین جمشید » ، چنانچه دیده خواهد شد ، همان
 « دین جمشید » است . با نوشیدن شیره جان جهان ، حقیقت و بیتش حقیقت
 از گوهر خود انسان، میروید و میجوشد . جمشید ، بُن همه انسانها و نماد
 هرانسانی بوده است . مردم (مر + تخم) ، تخم جفت (= مر) ، یعنی تخم
 آفریننده یا اصل آفریننده است . راستی آنست که حقیقت از گوهر خود انسان،

با نوشیدن شیرابه جهان (خدا = خرم = هور + رم) ، شاد و سبزو روشن میشود ، یا به عبارت دیگر ، مست میشود .

اول شرابی درکشی ، سرمست گردی از خوشی

بیخود شوی ، آنگه کنی ، آهنگ ما آهنگ ما

مسئله رسیدن به بینش حقیقت و شادی ، آنست که « کشش نهفته در گوهرا انسان بسوی حقیقت » از سربسیج ساخته شود که در « زندگی روزمره ما ، و با کاربرد روشنیهای وامی و ارزشها و معیارهای وامی » خفته و نهفته ساخته شده است . شکستن این ارزشها و آداب ، دلیری و گستاخی میخواهد . این اندیشه ، به کلی بر ضد اندیشه زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی بود که اهورامزدا ، روشنی به تخم ها میدهد . در واقع ، تخم ها سوخته یا آخته اند . با این سخن ، اصالت انسان در سرچشمه حقیقت بودن و سرچشمه بینش حقیقت بودن ، انکار و طرد میشد . در واقع ، مفهوم « راستی » در فرهنگ ایران ، بر ضد اندیشه واسطه و پیامبر و رسول و فرستاده و مظهر الهی بود . راستی ، پیدایش حقیقت بود ، که در فطرت یا طبیعت خود انسان هست . این معنای راستی را یزدانشناسی زرتشتی ، بدینسان طرد کرد که ادعا کرد که راستی (حقیقت) را اهورامزدا از « روشنی بیکرانیش » آفرید . به عبارت دیگر ، گوهرا انسان ، سرچشمه راستی و حقیقت نیست . روشنی یا بینش در فرهنگ ایران ، پیایند آمیخته شدن انسان در حواس (در خرد) با پدیده ها در گیتی بود . انسان در آمیزش با شیرابه (خور + آوه) چیزها و جانها و انسانها ، « روشن میشد » . روشنی و بینش حقیقت ، از گوهر خود او پیدایش می یافت . این آفتاب یا مهتاب نبود که به او روشنی وام میداد ، بلکه تاب (گرمی و تری) آفتاب و ماه ، با تخم وجود انسان میآمیختند و آنگاه این از خود گوهرا انسان بود ، که روشنی (بینش) پیدایش می یافت . این انباز شدن حواس انسان با گیتی یا با خدا (شیرابه یا خورآوه جهان هستی) ، « عروسی » شمرده میشد . گیتی ، عروس یا انباز انسان بود . گیتی و انسان ، با هم ، همآفرین بودند ، و به هم مهر میورزیدند . انسان ، مالک گیتی نبود . انسان در حواسش با همه پدیده ها ، عروسی میکرد . این شادی وصال نوشابه با تخم ، و حذب (آهنج ، کشش = مد = مستی) نوشابه در تخم ، مستی و پیدایش (جوشش و فوران گوهر) بود . بینش و شناخت ، جدا ناپذیر از « اوج شادی و نشاط » بود . همانطور که در فرهنگ ایران ، زائیدن ، خندیدن است ، بینش حقیقت نیز جدا ناپذیر از اوج شادی و خوشی است . از این رو نیز

نام دیگر بهمن (وهومن) که اصل خرد و بینش زایشی از گوهر خود انسانست ، « بز مونه » میباشد که به معنای 1- اصل و سرچشمه بزم و 2- اصل زایش هست . در زائیده شدن از مادر ، بهمن با انسان میآمیزد و انسان ، میخندد . به عبارت دیگر ، زایش بینش از انسان با خنده و شادی ، فطرت انسانست . رد پای این اندیشه در روایات فارسی (جلد دوم ص 435) مانده است که میآید که « آنکه باده مینوشد ، پنج چیز دراو پیدایش می یابد 1- راستی 2- کمال اندیشمندی 3- بهمن داری 4- دوستی با مردمان 5- آشتی خواهی . با نوشیدن باده ، انسان ، دارای بهمن (اصل اندیشیدن ، و بینش زایشی) میشود و سرچشمه دوستی و آشتی خواهی با همه مردمان میشود ، و راستی که پیدایش گوهر انسان و حقیقت نهفته در آن باشد ، نخستین ویژگی باده است . و این ویژگی حاوی همه مشخصات دیگر هست که به باده نسبت میدهند . در گرشاسپ نامه اسدی ، در داستان جمشید ، این ویژگیها به گونه ای دیگر بازتابیده میشود که مطلب را روشن تر میکند :

به اندازه ، به ، هر که او می خورد که چون خوردی افزون ، بکاهد خرد

زدل برکشد می ، تف درد و تاب چنان چون بخار از زمین آفتاب

چو « بید » است و چون « عود » ، تن را ، گهر

می ، آتش ، که پیدا کندشان ، هنر

گهر ، چهره شد ، آینه شد نبید که آید درو ، خوب وزشتی ، پدید

« بدل میکند » ، بد دلان را ، دلیر پدید آرد از روبهان ، کار شیر

به رادی کشد ، زفت و بد مرد را کند سرخ لاله ، رخ زرد را

در این اشعار ، ویژگی گرمی (آتشی) باده نمایانتر میشود . شادی در فرهنگ ایران ، گوهری هست و « غم و اندوه » عارضه گذران هست . باده در اثر این گرما ، شادی گوهری را بر ضد عارضه غم ، بسیج میسازد ، و درد و غم مانند بخار ، از زمین وجود برمیخیزد و زدوده میشود . همانسان که آتش ، بوی عود و بید را بیرون میآورد ، همانسان باده ، گوهری که در تن انسانست ، بیرون میآورد . همین گرما ، انسان را به کلی تبدیل میکند و ترس در او ، تبدیل به دلیری میگردد . انسان در اندیشیدن در اجتماع و « خودشدن » ، نیاز به این دلیری دارد . برای راستی در اجتماع ، باید دلیر و گستاخ بود . نقش دیگر باده ، آنست که رادی و جوانمردی را که مشخصات خدائی انسانند ، بسیج میسازد . انسان در فطرتش ، راد و جوانمرد است . البته نباید فراموش کرد که خود جان (زندگی) ، خودش ، آتش هست . جان ، تخم آتش است .

« وه فرن افتار » آتش جانست . جان انسانی ، بادبست (پران یافرن) که آتش افروز است . دل ، درست جایگاه این باد بست که خون را به موج میاندازد تا با گرمایش ، انسان را مست کند :

چو آفتاب شوم آتش و ، ز گرمی دل
چو ذره ها ، همه را مست و عشقباز کنم

این گرمی یا « تابش » است که به هر چه بتابد آن را تحول میدهد . به عبارت دیگر ، در جان ، این اصل تحول و دگر دیسی از خود هست . در جان ، این اصل مستی ، این اصل از نو زنده شوی هست . در گوهرا نسان ، این مستی ، یا کشش به راستی و اصل تحول دهی گوهر و « خود افشانی » هست . چهره (= تخم) ، از خودش ، چهره (رو و سیما و پدیده) میشود . انسان ، نیاز به انگیزنده هم ندارد .

باده ، غمگینان خورند و ، ما زمی ، خوشدل تریم
رو به محبوسان غم داه ، ساقیا ، افسون خویش
باده ، گلگونه است ، بر رخساران « بیماران غم »
ما خوش از رنگ خودیم و چهره گلگون خویش
من نیم موقوف نفخ صور ، همچون مردگان
هر زمانم ، عشق ، جانی میدهد ز افسون خویش

در این غزل ، برداشت اسلامی از « باده » و برداشت ایرانی از « باده » ، مولوی را دچار درد سرمی کند و مجبور است که راه سازگاری و مدارا با شریعت را بیپیماید . باده که سپس به مشخصه « غم زدا » ، کاسته شد ، با « باده » در تصویر ایرانیش فرق داشت . باد که اصل عشق (مهر) است و آتش میافروزد (اصل گرمی = مهر) است ، جانفزا بوده است . نفخ صور ، که مردگان را از سر زنده میکند ، به این داستان کهن باز میگردد که باد (دم و آهنگ و مهر) همه را به زندگی بر میانگیرد . . ولی در فرهنگ ایران همان « فرن = باد » هست که « آتش حان » میشود ، و خود این خدا ، به زندگی بدل میشود (ابدال = افتار) . . باد که همگوهر باده است ، همان « فرن = پران » است که با تحول یافتن به آتش ، جان ماشده است ، و خودش اصل شادی و خوشدلی هست . گوهرا نسانی ، باده ، شادی و خوشدلی و جنبش ورقص هست . شیوه تفکر اجتماعی که حاکم بر انسانهاست ، عقول افسرده را به وجود آورده که بر ضد جوشش گوهر گرم جان هر فرد انسانیست که آن را بنام جنون ، زشت و بدنام میکنند . خرد در فرهنگ

ایران، تابش جان گرم و طبعاً گرم است. فرهنگ ایران برضد خرد افسرده است که «عقل» نامیده میشود. خرد در فرهنگ ایران، گرم و سرخست:

چنانکه پیش جنونم، عقول حیرانند
من از «فسردگی این عقول» حیرانم
فسرده ماند یخی که بزیر سایه بود
ندید شعشعه آفتاب رخشانم
تبسم خوش خورشید، هریخی که بدید
سبال مالد وگوید که آب حیوانم

این افسردگی عقل‌ها که آتش جان را زیر خاک پنهان ساخته، نیاز به آن دارد که از سر افروخته گردد. فرهنگ ایران، چنانچه در برابری «وای به = نای به» میتوان دید، باد را تنها جنبش خشک و خالی هوا، یا «فوت» نمیدانست، بلکه باد را آهنگین میدانست. باد، میسراید و مینوازد. در باد، موسیقی و جشن هست، چون جشن، (یس+نا) یعنی نواختن نی است که از آن باد آهنگین بیرون میآید. «سماع» که در اصل «زما = زم» باشد، نام رام، خدای موسیقی است که نامهای دیگرش 1- «اندر+ وای» و 2- رام جیت = رام نی نواز هستند، اینهمانی باد و موسیقی و آهنگ باهم دیده میشود. درخُم تن، عصیر یا شیرابه جان هست، و این شیرابه جان، در اثر آهنگ موسیقی (= باد)، تحول و قوام می‌یابد و باده میشود:

سماع چیست؟ ز پنهانیان دل، پیغام
دل غریب بیابد ز نامه شان، آرام
شگفته گردد از این «باد»، شاخه های خرد
گشاده گردد از این زخمه، در وجود، مسام
سحر رسد، ز ندای خروس روحانی (= سروش)
ظفر رسد، ز صدای نقاره بهرام
عصیر جان، به خم جسم، تیر می انداخت
چو دف شنید، برآرد کفی، نشان قوام
حلاوت عجبی در «بدن» پدید آید
که از می و مطرب، شکر رسید به کام.

از باده و آهنگ مطرب (باد، اندروای = نام رام، نام آلت موسیقی هم هست)، تحول شادی آمیزی در تن پیدایش مییابد. این تحول یابی انسان در اثر نوشیدن باده، یا شنیدن آهنگ نی (باد)، گنجشک را تبدیل به صیاد عنقا میکند و

انسان را از شادی ، کف زنان میکند، ودوستی و رادی وجوانمردی ومهر را
که در گوهر انسان ، نهفته وخفته اند پدیدار میسازد :

آن می که چو صعوه (گنجشک) زو بنوشد

آهنگ کند به صید عنقا

مارا همه مست و کف زنان کن (مست = اوج شادی)

وانگاه ، نظاره کن ، تماشا

در گردن این ، فکنده آن ، دست کای شاه من و حبیب ومولا

این کیسه کشاده درسخاوت که خرج کنید بی محابا

دستار وقبا ، فکنده آن نیز کین را به گرو نهید فردا

صد مادر و صد پدر ندارد آن « مهر » که می بجوشد آنجا

این می آمد ، اصول خویشی کز « سکر » ، چنین شدند اعدا

(در حالیکه با نوشیدن از باده واقعی ، باهم دشمن میشوند) . این تفاوتی که

مولوی میان این دو گونه « باده » میگذارد، برای سازگاری با شریعت

اسلامست . ولی مشخصات باده در فرهنگ ایران ، همگی در باده او ، بجای

باقی میماند . مشخصاتی که فرهنگ ایران از باده و باد میخواست ، در باده

واقعی نیست . البته این تمایز بر ضد اندیشه « تحول یا بی مستقیم خود خدا

به گیتی » است . اندیشه نوشیدن از شیرابه حان که خدادار همه چیزهاست باقی

میماند و ویژگیهای ایرانی باده نیز باقی میماند ، و آنچه گرانیگاه مطلب

برای مولویست این اندیشه است که حقیقت در گوهر خود انسانست و هر باده

ای که بنوشد ، این حقیقت را از گوهر انسان ، فرامیجوشاند ، هر چند نیز که

شریعت اسلام باده را قدغن ساخته باشد . « خرم » که « هور + رام » باشد،

باده را همگوهر رام ، خدای موسیقی و شعر و رقص و شناخت میسازد . هور ،

همان واژه « خور » است که « خورآوه = خرابه » و « خور + آباد =

خورابات » از آن ساخته شده است . این خدا، مادر زندگی است و نام دیگرش

« جی = ژی » است و جی ، یوغ و شاهین ترازو و نماد اندازه و هماهنگیست .

از این رو خرمی ، نوشیدن باده به اندازه است . انسان باید بدان اندازه بنوشد

که گوهر خدائیش ، نمودار گردد . همه مشخصاتی را که اسدی در گرشاسپ

نامه درباره باده میآورد و همه مشخصاتی را که خیام در نوروزنامه درباره

باده میآورد و همه مشخصاتی را که مولوی در غزلیاتش درباره باده میآورد

و همه مشخصاتی را که عبید زاکان در این باره میآورد ، همه باهم همخوان

و سازگار و هماهنگند . اینکه مولوی ، آن مشخصات را درباره باده در شریعت

اسلام انکار میکند ، برپایه « نوشیدن بی اندازه باده » پیدایش یافته است که البته در تضاد با فرهنگ ایرانست . عبید زاکان، همان مشخصات باده را بدینسان برمی شمارد :

روح فزائی که او، طبع کند شادمان
 آب حیانی کزاو ، مست شود ، هوشیار
 همدم برنا و پیر، مونس شاه و گدا
 بر همه کس ، مهربان ، با همه کس سازگار
 شیفته را ، دلپذیر . دلشده را ، ناگزیر
 سوخته را ، دستگیر، غمزده را ، غمگسار
 هاضمه را سود مند ، فاکره (نیروی تفکر) را نقش بند
 باصره را نوربخش ، سامعه را گوشوار
 موسم آن میرسد باز که در باغ و راغ
 لاله بروید ز خاک ، گل بدرآید ز خار

درست بهار که در اصل ، « ون - غره » یا « ون + هره » میباشد ، همان « نای به = وای به » است . به عبارت دیگر « باد خوشنواز » است که با نفخ صورش ، رستاخیز در طبیعت میکند . غنای طبیعت را با دمیدن و نواختن ، لبریز میکند و همه طبیعت ، مست و خرم میشوند . عبید، پیوند بهمنی بینش و بزم را در این نشان میدهد که درست باده ، تفکر را نقش بند و باصره را نوربخش و سامعه را گوشوار است ، در ضمن آنکه سودمند گوارش ، و موجد گرمای بدن در اثر تبدیل خوراک و نوشابه است . ولی خیام ، نشان میدهد که ، مشخصه ممتاز گوهر انسان ، که « بینشی است که فراسوی کفرها و دینها ، و یا عقاید و ادیانست » ، با نوشیدن باده ، پدیدار میگردد .

می خوردن و شاد بودن ، آئین من است
 فارغ بودن ، ز کفر و دین ، دین منست

دین یا بینش زایشی بهمنی از گوهر انسان ، فراسوی همه ادیان و مذاهب و مکاتب است . می خوردن و شاد بودن ، دین انسانست ، چون حقیقت را در گوهر انسان که فراسوی همه ایمانها و اعتقاداتست ، آشکار میسازد . « آئین » که در اصل « آ + دین » بوده است ، همان واژه « دین » است که بینش زایشی است که بهمن می آورد که متلازم با شادی و نوشیدن و بزم است .

گفتم به « عروس دهر » ، کابین تو چیست ؟
 گفتا ، دل خرم تو ، کابین منست

انسان ، با عروس دهر یا عروس زمان و زندگی که رام هست ، عروسی میکند (وادیتن) و کابینی که به عروس زمان و زندگی باید داد ، چیست ؟ دل خرم (هور + رام) . گیتی و زمان ، برای خیام ، عروس و جفت انسان میماند . خیام در رباعی دیگر همین مطلب را بیشتر میگوید :

گر من ، زمی مغانه ، مستم ، هستم گر کافرو گبر و بت پرستم ، هستم
هر طایفه ای ، به من گمانی دارد

من ، « زان خودم » ، چنانکه هستم ، هستم
« می مغانه » ، آن باده است که گوهر و فطرت انسان را پدیدار میسازد . با این می هست که انسان درمی یابد که « از آن خود هست ، و آنگونه که در فطرتش هست ، می خواهد زندگی کند » . با نوشیدن این باده مغانه هست که با دلیری ، وقعی دیگر بدان نمیگذارد که مردمان او را کافرو گبر و بت پرست بخوانند و یا هر سوءظن و گمانی که مردم می خواهند بدو ببرند . گوهر انسان ، با نوشیدن می مغانه ، آنچنانکه هست ، خود را در زندگی پدیدار میسازد ، آنگاهست که او درمی یابد که « از آن خود ، هست » . باده مغان ، گوهر انسان را چنانکه هست ، در دلیری آشکار میسازد و انسان ، « از آن خود ، میشود » . دین انسان ، از آن خود بودن است ، خود ، چنانکه در گوهرش هست ، در اجتماع و قانون و سیاست ، هستی می یابد . از هستی تاریک در تخم (خوا = xva) ، هستی روشن در گسترش در اجتماع و در قانون و در اقتصاد و در سیاست شدنست . خود تا در اجتماع و قانون و سیاست و اقتصاد ، در اندیشه و گفتار و کردار ، گسترده نشده ، خود نمیشود . خود تا آزادی و راستی در خود گستری نداشته باشد ، خود نیست . بستن امکانات گسترش خود در سیاست و اقتصاد و قانون و اجتماع ، سوزاندن تخم یا گوهر وجود انسانست .

آسایش از جنگ میان عقاید چرا سکولاریسم ، دین است ؟

می خوردن و شاد بودن ، آئین منست
فارغ بودن ز کفر و دین ، « دین من » است

گفتم به « عروس دهر » : کابین تو چیست ؟
 گفتا : « دل خرم » تو ، کابین منست
عمر خیام

چرا دین خیام ، آسایش از کفرودین است ؟
این چه دینی است که میخواهد ، فارغ از دین بشود ؟

اندکی در این رباعی خیام باهم بیاندیشیم . خیام میگوید ، دین من ، بیدینی است . « آزاد و فارغ و آسوده بودن از کفرودین » ، نه تنها دست کشیدن از اسلامست که در آن روزگار ، « دین » بشمار میرفت ، بلکه دست برداشتن از مسیحیت و یهودیت و ... نیز هست که « کفر » شمرده میشدند . ویژگی ایمان به هریک از این ادیان (یابینش و آموزه ای که میآموزند) آنست که باید پذیرفت که کار آن آموزه ، روشن کردن حقیقت است ، و طبعاً ایمان به ادیان دیگر ، کفرند ، چون حقیقت را میپوشانند و تاریک میسازند ، و خواه ناخواه ضد حقیقت هستند . ایمان به یک بینش روشنگر ، بلافاصله ، همه ایمانها به بینش های دیگر را ، تاریکسازنده و ضد حقیقت میسازد . اینست که با ایمان به هریک از آنها ، پارگی و دشمنی و کینه توزی در اجتماع آغاز میشود ، و آسایش اجتماعی و فردی را از بین میبرد . از این روست که خیام میگوید : من دنبال « فارغ بودن از این کفرودین » هستم . میخواهم از « ایمان به بینشی » دست بکشم ، که خود را حقیقت میداند و ایمان به هر بینش دیگر را پوشاننده و ضد حقیقت میداند و راهی جز آن ندارد که با آن بستیزد . من دینی را که باخود ، کفری میآورد ، ضد خرمی میدانم . او واژه های « فارغ » و « آسوده » و « آزاد » را در رباعیاتش ، به یک معنا بکار میبرد . ولی آنچه به اندیشه او ژرفا میبخشد این نکته است که درست این « بی ایمانی به همه آنها » ، « دین من هست » . من نیاز به « ایمان به بینشی بنام حقیقت » ندارم ، بلکه میخواهم که گوهر خودم ، سرچشمه بینش حقیقت باشد . هنگامی که بینش ، از گوهر خودم بجوشد ، نیاز به ایمان آوردن به بینش های واهی ندارم که برضد سرچشمه بودن گوهر خودم هستند .

این یک فلسفه و یا یک حکمت و یا لاقید و لا ابالی بودن ، و با یک شیوه رفتار عملی نیست ، بلکه درست « دین من » هست . این دین با آن دین ها

چه تفاوتی دارد ؟ خیام در اقع اعتراف بدان میکند که این ها، هیچکدام « دین حقیقی » نیستند، ودین حقیقی ، همان نوشیدن باده و شاد و خرم شدن در زندگی در زمان (=دهر) است . **دین گوهری انسان ، خرم بودنست ، و درست بر همین منطق ، خرمدینان ، خرمی را ، دین گوهری و طبیعی انسانها میدانستند . خرم بودن ، دین است .** خرم بودن ، تنها یک حالت گذرای روانی یا جسمی نیست ، بلکه دین ، یا بینشی است که از گوهر خود انسانها، زائیده شده است و فطرت انسانست . با این دین خرمست که انسان ، از ایمان به همه این آموزه های که ادعای حقیقت انحصاری میکنند ، آسوده و فارغ میشود. **عروسی کردن بادهر** (دهر، نهادن گرانیگاه زندگی ، در زیستن شاد در زمانست ، که همان سکولاریسم امروزه باشد) غایت خیامست ، و خیام میداند که کابین چنین عروسی ، دادن دل خرم به اوست . **سکولاریسم چنانچه پنداشته میشود ، یک « مکتب فلسفی یا سیاسی » نیست ، بلکه اصل دین ودین اصلی انسان هست ، چون عشق ورزیدن به زندگی در زمان است ، و برای این پیوند ، بایستی دل خرم خود را که سرچشمه گرمی و آتش جان (زندگی) است به این عروس، هدیه داد .** مسیحیت و اسلام و یهودیت، بر ضد سکولاریسم هستند ، چون آن را در واقع « دین گوهری انسان » میدانند و در دشمنی همیشگی با آن ، موجودیت خود را حفظ میکنند . خیام ، بزبان متداول در زمان خودش ، میگوید که تنها دین طبیعی و گوهری انسان آنست که دل خرمش را به عروس زمان بدهد و دلبسته او شود ، چون اینگونه ایمان به بینش ها و روشنی های وامی ، که « تضاد کفرودین » را با خود میآورند ، بر ضد این عروسی با زندگی آسوده در زمانند . این عروس زمان یا دهر کیست ؟ **این عروس زمان ، همان « رام » در واژه خرم (هور + رام) است که هم خدای زمان و هم زندگی و هم خدای موسیقی است و نام دیگرش، « شاده » میباشد .** سکولاریسم ، غایت اوست ، ولی او این دلبستگی و عشق به زندگی در زمان را ، به یک مسئله حکومتی یا سیاسی خشک و خالی نمیکاهد ، بلکه آنرا دین گوهری و ذاتی خود و هرانسانی میداند (دین ، به معنای بینشیست که از گوهر فرد انسان، زاده میشود ، و بینش و روشنی وامی نیست) . و این دل خرم (= هور + رم یا هور + رام) رادرشادی (شادی = به معنای جشن عروسی است) خوردن می (هور = باده) فراهم میآورد . باید اندیشید که « خرم » کیست و « خرمی » چیست ؟ خرمی، پیشینه ژرفی در فرهنگ ایران و ریشه ژرفی در تصویرش از خدا ،

واز رابطه خدایش با انسان دارد . **خرّمی** ، آمیزش گوهری خدا ، با انسان و با طبیعتست . **خرّمی** در فرهنگ ایران ، آن بود که همه انسانها ، مستقیماً از شیرابه و جانمایه کل هستی که خداست ، سرمست و سیرابند . **خرّم** که « هور + رم » باشد ، این آمیختگی مستقیم همه انسانها را بی تبعیض ، با باده یا شیرابه ای میداند که اصل آفریننده جان و خرد است . پیشوند « هور » ، همان « خور » و درپهلوی به معنای نوشابه و باده است . و پسوند « رم و رمه » ، به معنای « کل و تمامیت » است چون « رم و رمه » ، نام « خوشه پروین » است که روزگار درازی در ایران ، تخم های کل هستی و همه خدایان شمرده میشد ، و خوشه پروین ، با « ارتا = سیمرغ » و بهمن « اصل خرد و بزم » اینهمانی داشت . **خرّم** ، شیرابه و جانمایه سیمرغ (ارتا) هست . بهمن که اصل خرد و بزم است ، تحول به این شیرابه و باده یافته است . پس **خرّم** ، افشرد بهمن و هما یا باده ایست که در رگ همه جانها ، تازنده و روانست ، و همه مردمان مستقیماً و بیواسطه از آن ، سرشار و لبریز یا به عبارت دیگر ، مستند . انسانی که **خرّم** است و دل **خرّم** دارد ، و از باده سرشار کل جهان لبریز است ، دیگر چه نیازی به « ایمان آوردن به این بینش یا آن بینش دارد که ادعا میکنند خبر از حقیقت دارند » . این **خرّمی** ، دین است ، و آن « ایمانها به بینش ها و امی » که ادعای دین بودن میکنند ، « شبه دین » هستند که خود را جانشین دین گوهری میسازند .

ایمان به این آموزه ها و بینش های و امی ، همه رویاروی هم میایستند و باهم همیشه درکین و ستیزند و در گلاویزی گوهریشان ، آسایش را در اجتماع از بین می برند . مسئله آشتی اجتماعی و آفریدن آسایش اجتماعی ، باعوض کردن ایمان به این دین ، به ایمان به آن دین ، تغییر نمیکند و حل نمیشود . آزاد شدن از این « ادیان باهم گلاویز » و « ایدئولوژیهای باهم گلاویز » برای پیدایش « دین یا بینش گوهری خود » ، « برای آزادی گوهر خود » ، ضروریست . مسئله بنیادی بینش حقیقت ، مسئله کشمکش میان « بینش و امی » با « بینش زهشی از خود انسان » است . **گرانیگاه زندگی انسان** ، **بینش زایشی از گوهرش هست** ، نه **بینش های و امی** . با نشان دادن ایمان به یک بینش و امی تازه ، به جای ایمان به بینش و امی دیگر ، انسان ، از بینشی که باید از گوهر خودش بزاید (دین) بیگانه و دور میماند . انسانی که **بینش زایشی از گوهر فرد خویشتن ندارد** ، کشتی بی لنگر ، در میان طوفانهای عقاید و ادیان و مذاهب و ایدئولوژیها و مکاتبست .

مسئله « خرم بودن » درست اینست که در گوه‌ر انسان ، خود شیرابه یا « هور دین = باده بینش زهشی » روانست . در گفتار دیگر ، دیده خواهد شد که « هور دین ، همان هور رام » است . خرم که « هور رام » نیز میباشد ، به معنای « شیرابه گوه‌ر خدای زمان و زندگی ، رام » است . این خدا ، در میان عرب ، زُهره و دررم ، ونوس نامیده میشود . زُهره یا ونوس ، باده ای ونوشابه ایست که « جان » انسان ها میباشد . به سخنی دیگر ، دین انسان ، زُهره یا ونوس است . ونام زُهره ، سعد است . سعادت و نیکی و شادی و طرب ، شیرابه وجود انسانست پس خرم بودن ، دین گوه‌ری انسانست ، و ایمان به این یا آن بینش بنام تنها حقیقت ، خشکانیدن شیره جهان از گوه‌ر انسانست که سرچشمه بینش و روشنی مستقیم از خود اوست . برپایه این فرهنگست که خیام میگوید :

می خوردن و شادبودن ، آئین منست

فارغ بودن ز کفر و دین ، « دین من » است

چرا نوشیدن باده و شادبودن ، دین خیامست ؟ چرا ، این دین ، دین همه « خیامی ها » است . نباید فراموش کرد که خیامی ها ، هر چند گمنام بوده اند ، ولی بسیار زیاد بوده اند و هستند ، و از روان و ضمیر نهفته هرایرانی نیز ، این **خیام گمنام** ، گهگاه برقی تازه میزند . **نوشیدن باده و شاد بودن ، چه رابطه مستقیمی با پیدایش دین دارد ؟** این چه دینی هست که اورا از ایمان به مسیحیت و یهودیت و مزدیسنا و .. که کفر نامیده میشدند و از ایمان به اسلام که « دین » نامیده میشود ، فارغ و آزاد و آسوده میسازد . در قرآن ، اصطلاح « ادیان » وجود ندارد و دین ، فقط « دین اسلام » هست ، و « لا اکراه فی الدین » ، چنانچه سفسطه گران و خوشخیالان ، می پندارند ، لا اکراه در گزینش دینی در میان « ادیان » نیست . درست خیام و خیامیان در شادی و خرمی ، دینی از گوه‌ر خود می یافتند که این مشخصه را داشت که آنها را از این ایمانها (از جمله ایمان به اسلام) ، آزاد و فارغ و آسوده میساخت .

آنها نمیخواستند یکی از این ادیان را برگزینند تا بدان ایمان آورند . آنها چنین آزادی را نمیخواستند و آن را آزادی نمیدانستند . آنها به فکر رد کردن اسلام و پیکار با اسلام نیز نبودند ، بلکه به فکر « اسایش یافتن و فارغ شدن از همه ایمانها ، که علت اصلی همه پارگیها و اختلافات و کشمکش ها و جنگهاست » بودند . مسئله این بود که چگونه میشود ، از جنگ میان هفت و دومت ، آزاد و فارغ شد ؟ نه اینکه یکی را برگزید و بدان ایمان آورد و سپس هر روز

با یکی دیگر از آنها درافتاد و آنرا رد کرد و آسایش را از خود و دیگران ، سلب کرد . رد کردن « ایمان به هردینی » ، هم سلب آسایش از موعمن به آن دین است ، و هم سلب آسایش از خرد و جان خود میباشد .

نوشیدن باده ، چه ربطی با این آئین ، یا دین دارد ؟ خرّم دین ، دینِ خرّمی است . کسیکه گرفتار در جنگ میان هفت و دومت هست ، دیگر ، خرّم نیست . خرّمی چیست ؟ خرّم ، هم « هور + رام » و هم « هور + رم » هست . هور که همان « خور » باشد ، به همه نوشیدنیها و به ویژه به باده گفته میشود است . باده ، باد یا نسیم بهاریست که گوهر انسان را که بهمن یا « اصل بزم و دین (بینش) باهم است » ، پدیدار میسازد . و در جام جم یا جام کیخسرو ، بنا بر شاهنامه ، « هور دین » ، شادی یا سرمستی از بینشی (دین = دیدن و آبستنی) است که در جام می یابد . بهمن ، اصل خرد و بینش شاد (دین) ، در گوهر هر انسانی است . در فرهنگ ایران ، شادی و بینش ، باهم جفت هستند ، و مستی (مَد) ، لبریزی و سرشاری شادیست که انباز با بینش حقیقت ، از گوهر انسان ، فرامی جوشد .

آنچه خیام میگوید ، همان حرفیست که خرّم دینان ، هزاره ها در ایران میگفته اند . بهمن ، که اصل خرد و بینش است « بزمی » است . بینش مستقیم و بی واسطه حقیقت و خدا و اصل ، در فرهنگ ایران ، انسان را لبریز از شادی و خوشی و خندان میکند ، و این لبریزی از شادی را ، مستی و دیوانگی مینامیدند . ایرانیان ، در بزم که « انجمن بهمنی » باشد باهم باده مینوشیدند و باهم میاندیشیدند و آن را « همپرسی = یا جستجوی باهم » مینامیدند . دین ، بینش بزمی ، یا بینش شاد انجمنی بود ، بینشی که هم برای خود ، شادی میآورد و هم دیگران را شاد میکرد . در هزوارش معنای واژه « پرستیدن » ، شادونیتن است . انسان ، چیزی را می پرستد که آن را شاد میکند و خودش شاد میشود . انسان آنگاه خدا و یا حقیقت و یا اصل را میپرستد ، که انسان با خدا و حقیقت و اصل ، باهم شاد بشوند ، و همدیگر را شاد بکنند . « پرستیدن » ، خم شدن در برابر عظمت خدا ، یا قدرت حقیقت یا تابعیت از اصلی نیست . کسی که قدرت را در خدا می پرستد ، خدا را برای قدرتش می پرستد و تنها سائقه نهانیش ، قدرتخواهیست . این خدا پرستان هستند که همه بنام عبودیت ، در فکر سلطه بر دیگرانند . کسیکه خدای قدرتمند را می پرستد ، خدا را نمی پرستد ، بلکه بنام خدا ، قدرت را میپرستد ، و خدا ، فقط ابزار رسیدن به قنرتش هست . از این رو نیز « می نوشیدن و شادی کردن » ، دین خیام و

همه خیامیها بود . ما با مفهومی که امروزه از دین داریم ، نمیتوانیم باور کنیم که « می نوشیدن و شاد بودن » ، دین است . این دینی که خیام از او سخن میگوید و حرفی جز آنچه خرمدینان میگفتند نیست ، با هیچکدام از تعریف های دین در تاریخ و فلسفه و علوم اجتماعی امروزه ، جور در نمی آید . طبعاً ما این حرف خیام را یک لطیفه و نکته شاعرانه میگیریم و زود نیز از آن میگذریم و دست از آن میکشیم ، ولی این اندیشه خیام هیچگاه مارا رها نمیکند، و مارا « خیامی » میکند . ما ، از جمله خیامهای گمنام میشویم . در هادخت نسک (اوستا) رابطه پیدایش « دین » با « وزش باد » ، چشمگیر است . با مرگ هر کسی، بادی می وزد ، و دین که زنخدائیست که « اصل همه زیباییها و نیکیها و بزرگیهاست » ، در وزش این باد، از مرده برمیخیزد و یا پیدایش می یابد . بادی که می وزد (وای به) ، دین را که « اصل زیبایی و نیکی و بزرگی است » که درسراسر زندگی در تن انسان، نهفته و ناپیدا بوده، پدیدار میسازد ، که خود مُرده نیز از دیدن آن زیبایی و نیکی و بزرگی که در درون او بوده است و هیچگاه نمی شناخته است ، شگفت زده میشود .

« دین » را که محبوبه او در خود او بوده است و اصل زیبایی و نیکی و بزرگی در او بوده است ، نمی شناخته است . این رابطه باد و دین ، همان رابطه « باده و دین » است ، چون وای به ، بادنیکو از نائیست که نه تنها « باد خوشنوا » هست ، بلکه « نای به » نیز هست که پراز شیرابه جانست . جان، هم 1- باد آهنگین و 2- هم آب (شیرابه = گی ، دختر رز ، خون) است . همانسان که باد، دروزیدن و درهنجیدن دم (تنفس) ، گوهر نهفته انسان را پدیدار میسازد و جان را میافزاید، همانسان نوشیدن باده ، گوهر انسان را شفاف میسازد . انسان، با باده یا با آهنگ موسیقی، دین خود را که اصل زیبایی و نیکیست ، و در او نهفته و گمست ، می بیند و درمی یابد که عاشق چه ارزشهایی بوده است . معشوقه گمنام او که در خود او میزید، با نوشیدن باده ، نقاب از رخساره برمیدارد . دین او، شفاف میشود .

غایت نوشیدن شیره جهان بطور کلی و نوشیدن باده ، در فرهنگ ایران ، و برای خیام « راستی »، یا پیدایش حقیقت و بینش شاد حقیقت از گوهر خود انسان بوده است . از تعریفی که خود او در نوروز نامه نیز از باده میکند ، میتوان دید که گرانیگاه باده نوشی ، راستی (پیدایش حقیقت از گوهر خود انسان) و رادی (جوانمردی) و دلیری (درگفتن حقیقت و مهر) آشتی با همه مردمان (

است، و این تعریف مشترک باده، نزد مولوی و عبید و حافظ و خیام است که همگی از فرهنگ ایران به ارث برده اند. غایت باده خوردن، مانند وزیدن باد (وای، وای به = نای به) برگوهر چیزها، پیدایش حقیقت و مهروروشنی از خود انسان هست. انسان یا مردم، تخم تاریکیست که گنج حقیقت و مهروشادی در آن نهفته است و باید شفاف بشود. دین، بینشی است که در روند شفاف شدن انسانها و جانها، از گوهر خودشان، آشکار میشود. راستی، این شفاف شدن گوهر انسان در اجتماعست. شفاف، در عربی، از واژه «شف» ساخته شده که دارای دو معنای 1- جامه تنک و نازک یا درون نما و 2- باد (هوای جنبان) است. برترین نماد شفافیت، هوا (= شف) هست. باد، که هوای جنبنده است، هم به خودی خود، درون نما و برون نما هست، و هم در وزیدن به چیزها، گوهر آنها را دیدنی و نمایان میسازد. همه چیزها را شفاف میکند. در فرهنگ ایران به شفافیت، «اشه = asha» و «پاکیزه = paki-zak» می گفته اند که در گفتاری جداگانه بدان پرداخته خواهد شد. خیام میگوید، دین من، اینست که با نوشیدن باده، گوهرم شفاف شود و حقیقت و بینش آن، از گوهر خودم، پیدایش یابد (اشون بشوم، اردوان یا ارتاوان بشوم). آنگاهست که من از ایمان آوردن به همه آن چیزها که دین و حقیقت نامیده میشوند، فارغ و آزاد و آسوده میشوم. من نیاز به «ایمان به آنچه دین خوانده میشود» ندارم. دین در فرهنگ ایران، بینش زهشی از گوهر خود انسان میباشد و فارغ از ایمان به همه بینشهای وامیست که دلبستن بدانها، اصل همه جنگها و کشمکشها و کینه ورزیها و دشمنیهاست.

**کسی از خود، هست (هوا = hva، اخو = axv)،
که پُر و سرشار و لبریز است.**

آفریدن در فرهنگ ایران، از خود، لبریز شدنست

گوهر انسان، اخو = axv = اهو = hva = ahv است. از این رو «سرور» است، چون از خود هست. به «هوا» از آن رو «هوا = hva» گفتند، چون هوا = باد = وای، «از خودش، هست». آنها بر این باور بودند که اصل همه چیزها «هوای جنبان = باد» هست که جنبیدنش، گرما میآفریند یا آذرفروز است. خدایان در ایران، در اصل، «آذرفروز» بودند، نه روشنگر.

« جان » در فرهنگ ایران ، آتشی بود که باد (دم) ، از خود میافروخت . این از خود بودن (hva = هوا) ، گوهر جان بود . خدا هم که جانان (مجموعه وانبوه به هم پیوسته جانها) است ، در خود افشاندن و خود را پخش کردن و از خود لبریز شدن ، میافریند . و آنچه را میافریند ، همین گوهر خود او را که از خود بودن باشد، دارد . انسان از خود ، هست . انسان، وجودی نیرومند و پُر (جوان = بُرنا = purn-nay) و جوشان هست . خود را در لبریز و سرشار شدن ، میافریند . گوهر نهفته در انسان ، نیاز به یک تلنگر (= آذرفروز) دارد ، تا از خود لبریز شود . وای به ، آذرفروز بود . خدای ایران ، آذرفروز بود ، نه روشنگر . باد (وای به = آهنگ و نوا و ترانه) و باد (آبی که از نای به ، فرو میریزد) این خدا و اصل انگیزنده اند . باد (موسیقی، بهار = نای به van-ghra=) و باد (شیرابه گیاه ، آب انگور) ، گوهر او را سرشار و لبریز و خندان میکنند ، و او را به وجود میآورد .

می میاور، زان بیاور که « می از وی ، جوش کرد »

آنکه جوشش ، در وجود آورد ، هر موجود را

زان مئی کاندز جبل انداخت ، صد رقص الجمل

زان مئی که ، روشنی بخشد دل مردود را

چون گُل ، همه تن خندم ، نه از راه دهان تنها

زیرا که منم بی من ، با شاه جهان ، تنها

انسان ، هنگامی خدا یا حقیقت یا اصل را درمی یابد که بجوشد و سرشار لبریز و پیر شود و در خود نگیرد و کشش به بیرون رفتن از خود پیدا کند . این روند گستاخی = vista+axv خود گستری و پیدایش خود است . گوهر انسان، دیگر در خود نمیگنجد و از خود، فرامیزد، و خود را در روشنی و بینش و مهر و جوانمردی و گفتار نیک و کردار نیک ، پدیدار میسازد . انسان، شفاف میشود . روشنی و شادی و جنبش ، این روند از خود فراریختن هستند . گوهر نهفته یا کنز مخفی انسان ، ناگهان از خدا یا از حقیقت یا از اصل خفته در خود، پُر و لبریز و مست از شادی و خنده میشود . آنچه در او هست ، دیگر در او نمیگنجد . نوع رابطه یافتن او با جهان ، وادیتن (بادیتن = عروسی کردن) است . انسان میخواهد که گوهرش از آزمودن و تجربه کردن یا آمیختن با شیرابه جهان ، لبالب و پرو مست از خوشی و شادی شود .

آشتی کردن با گیتی ، « آشتی = آ + شائیتی = شادی کردن = عروسی کردن » است . انسان، آنگاه خدا یا حقیقت یا اصل را درمی یابد و میشناسد که مست

ولبریز از شادی بشود . انسان ، در چیره شدن بر دیگران ، در غلبه کردن و قدرت یافتن بر دیگران ، خدا و حقیقت را در نمی یابد . ما هزاره هاست که انسان را به عنوان وجود « کمبود ، ناقص ، گناهکار ، ناتمام » در می یابیم . انسان « کمبود » ، انسان نیست که از خود، نیست ، مخلوقست . انسان در آغاز، مخلوق خدائی میشود ، از آن خدا هست که او ، هستی می یابد و از خودش ، نیست . سپس این تصویر خدا را رد میکند ، تا بلکه راه به آزادی خود را بگشاید . انسان، هنگامی آزاد هست که « از خود، هست » . با رد کردن این خدایان قدرت و قهر ، وضع ، چندان دگرگون نمیشود . انسان ، هر چند از گریک خدا ، نجات می یابد ، ولی گیر خدایانی میافتد که بر ضد خدای پیشین برخاسته بودند و گمانند . انسان ، به شیوه دیگر و به نامهای دیگر، مخلوق نگاه داشته میشود و حتا بر مخلوقیتش ، افزوده میشود . انسان ، از روابط تولید اقتصادی ، « هست » . انسان ، محکوم و مخلوق روابط تولیدی اقتصادی میشود . انسان ، از روابط اجتماعی، « هست » . انسان ، مخلوق و عبد روابط اجتماعی میماند . نام مخلوقیت ، و کمبودش ، عوض میشود . روابط اقتصادی یا اجتماعی ، خدایان بی نام یا گمنام تازه میشوند و جانشین خدایان کهن میگردند . انسان بنام این علوم ، از سر، مخلوق ساخته میشود . اصل مخلوق بودن ، علمی و عقلی ساخته میشود . کسیکه بر ضد مخلوق بودن دینی و الهی بود ، مخلوق بودن علمی را با عقلش می پذیرد . او، در همه این تغییر یابیها ، « کمبود » میماند، و « از خودش ، نیست » . این کم بودن ، در هر انسانی تبدیل به « جوع وجود = جوع بود » میگردد . انسان باید « همه بودنیها » را در خود ببلعد ، تا کمبودش را درمان کند . انسان ، در درک این مخلوقیت ها و تابعیت ها ، از خود نبودنها ، کمبودی وجودی ، از عجزش، دردمیبرد، و نیروئی بنام « عقل » در او بسیج میشود تا با مکر و خدعه و تزویر، موضع خود را در برابر این خدایان تازه تغییر بدهد . این عقل هست که در چیره شدن ، در گریز از تابعیت ، در فریفتن قدرتمند ، در عصیان در برابر قدرت ، درک رسیدن به حقیقت را میکند . انسان، باید آنچه جز خود « هست » ، به شیوه ای ببلعد، تا هستی بیابد و باشد . از این رو ، « خرد » در فرهنگ اصیل ایران ، با این « عقل » که در دفاع از « وجود کمبود = جوع وجودی » و جبران نقص وضعف پیدایش می یابد ، فرق کلی دارد . ما ، از تجربه « انسان سرشار و ناگنجا در خود یا انسان نیرومند » بسیار بیگانه و دور شده ایم . مفهوم « خرد » در فرهنگ ایران ، بر پایه «

گرمی جان = آتش جان « قرار دارد . جان ، در فرهنگ ایران ، تخم آتش است . هوای جنبان (دم) ، آتش میافروزد و گرمای این آتش ، تخم (مردم = مر + تخم) انسان، را روینده و بالنده و گسترنده میسازد ، گوهر نهفته ، ناگنجا در پوستش میشود . گرمی ، پُری نهفته را جوشان میکند و روشنی و بینش و جنبش و... از لبه هایش فرو میریزند . **نیکی و زیبایی و روشنی و بینش و مهر و جوانمردی ، همه لبریزی وجودند .** فضیلت ها و هنرها و ارزشها، امری ونهی نیستند ، بلکه « لبریزی غنای وجود یا نیرومندی » هستند .

ز نیرو بود مرد را راستی ز سستی ، کژی آید و کاستی
توانائی در فرهنگ ایران، به معنای زایش مهر و جوانمردی و نیکی و بزرگی و زیبایی از گوهر خود انسان هست. نیکی و بزرگی و مهر و جوانمردی و زیبایی، همه از گوهر خود انسان ، میجوشند .

در حالیکه مفهوم « عقل » ، بر پایه « کمبود و نقص وضعف » قرار دارد ، و چنانچه دیده خواهد شد ، « کمبود و کاستی و نقص » ، با « سردی جان » کار دارد . انسان میکوشد که با مکرو حیله و تزویر (چنگ وارونه زدن) این کمبود وضعف و نقص را بر طرف سازد و جبران کند . همه « نیازهای » انسان ، در صورت نقص وضعف و کاستی درک میشوند . انسان موجودیست نیازمند، یعنی محتاج و تابع . انسان، محتاج خداست، محتاج رهبر است ، محتاج شاهست ، محتاج فقیه و آخوند است . محتاج منجی از دردها و بلااست ، انسان ، محتاج امام زمانست در حالیکه « نیاز » در فرهنگ ایران ، معنای سرشاری مهر و عشق را داشته است . انسان ، « مشیا = mashya » هست ، یعنی « سرشار و لبریز و پروغنی » هست . مشک روغن و خامه و کره است . « زن » ، مشیانه (mash-yaana مشی + یانه)، یعنی سرچشمه پُری و سرشاری و غنا هست . ولی همین واژه را واژگونه ساخته اند و معنای « mareta = میرنده » به آن داده اند ، تا او را مخلوق و عبد و تابع . اهورامزدا ی زرتشت سازند ، تا انسان ، از خود نباشد . چیزی که از خود ، همیشه میجوشد، از خود هست، بی مرگست . نام مهر او به گیتی ، عشق جوشان او به گیتی ، « نیاز » هست . او میخواهد با همه حتا با خدا ، جفت و انباز شود و همه را در آغوش بگیرد تا با هم بیافرینند . با همه ، همبغ و همآفرین بشود . نیاز، با احتیاج فرق دارد . انسان نیازمند ، انسان محتاج نیست ، تا آنچه شیران را کند روبه مزاج احتیاجست ، احتیاجست ،

احتیاج . بدینسان ، انسان نیازی (مهرورز) ، انسان محتاج و کمبوده میشود . انسان با درک این کمبود (مخلوقیت ، از خود نبودن) جوع گرفتن و خود تهی را پُر کردن و بلعیدن دارد ، چون « احساس کمبود ن در بودن » را نمیشود چاره کرد . انسان ، چاهیست که هرچه در آن میریزد، باز خالی میماند. انسان، دربودنش ، همیشه از « کم بودنش » درد می برد . آنکه بودش کم است ، همیشه باید در اندیشه « رفع این کمی » باشد تا بلکه ، باشد . انسان ، مخلوق خدا هست ، مخلوق روابط تولیدی اقتصادی ، مخلوق روابط اجتماعی هست . در همه این مخلوقیتها ، انسان ، وجودیست که گوهرش، کمبودی است ، و این احساس کمبودی ، هیچگاه او را رها نمیکند و به او فشار وارد میآورد که با مکر و خدعه و ریا و قساوت و رقابت و بیرحمی، خود را تسکین دهد و آرام سازد . این کمبودی ، درد بی درمانست که فقط میتوان آن را با مُسکنهای مختلف ، آن را کاست . بدینسان ، « عقل » در تاریخ ، پیدایش یافته است که میتواند به همه این مکرورزیها و قساوتها و بیرحمی ها ، حقانیت منطقی ببخشد و آنها را ارزشهای اخلاقی سازد . در گذشته خدا به او این حق را میداد ، امروزه سائقه بقای زندگی، به او حق به تنازع بقا را میدهد . او حق دارد برای بقای خود ، همه را از بین ببرد و همه را فروبلعد . این عقل سرد ، به کلی متفاوت با « خرد گرم » در فرهنگ ایرانست که « تابشی » از « آتش جان » است که پدیده ای جر « تحول یابی باد به آتش یا گرمی » نیست . تابش ، فقط « روشنی » را نمیزاید ، بلکه « روشنی با گرمی » است که مهر و عطوفت و نرمی میباشد .

کارمردان ، روشنی و گرمیست کار دونان ، حيله و بی شرمیست این همان اندیشه سیمرغست ، که با به هم زدن بالهای خود، تولید باد میکند و آتش را میافروزد . مرغ ، « باز » نامیده میشد ، چون « باز » ، تلفظی از واژه « باد = وای = واز » است . مرغ ، همان « باد » بود . این بود که سیمرغ ، مرغ آتش افروز بود . این اندیشه بنیادی در فرهنگ ایران ، در صورتهای گوناگون عبارت بندی میشده است .

« از خود بودن » ، « از خود ، پروسرشار و لبریز شدن » ، « از خود ، جوشیدن » ، هنگامی ممکنست که « هوا = که از خود می جنبد » یعنی باد = وات ، از خود ، تحول به آتش یا گرمی (تاب و تف و تابش) می یابد . باد ، آتش یا گرمی میشود ، و جنبش و شادی و مهر و روشنی (بینش ، شفافیت = اشه asha) ، تابش این گرمیست . هرجانی و طبعا هرانسانی ، پیکریابی این اصل از خود

بودن هست . چون آتش جان ، « فرن افتار » است (گزیده های زاد اسپرم) . « فرن » ، تحول به انسان می یابد و شخص میشود . « فرن » چیست ؟ فرن که در سانسکریت ، پراانه=praana باشد ، باد ، و روح و هوای تنفس واصل حیات هست که در اثر جنبش گوهریش ، آتش افروز است . بادبست که آتش (گرمی و روشنی) میشود .

همانسان درابر ، وازیششت=vaazisht ، آتش (برق) ، و در گیاهان ، ئوروازیشت=urvaazisht است . آتش درابر که برق باشد ، وازیششت خوانده میشود و برق در فرهنگ ایران ، میخندد . از آنجا که ابرسیاه ، سیمرغست ، خدائست که « خندان » است . این آتش یا گرمی برق از ابر ، در کجا میخندد؟ در گیاهان و گلها و شکوفه ها سبزیها و درختان . این وازیششت (آتش ابر) است که تحول به ئوروازیشت ، آتش در تخم گیاهان می یابد . برق ابر ، در گلها میخندد . درست واژه « ئوروازیشتن ، درپهلوی به معنای « شادی » و « خوشحالی و سعادت » و خوشحال کردن و شاد کردن است . « واز = وای = وات » که پیشوند وازیششت است ، همان ، بادبست که تحول به آتش و گرمی و آذرخش می یابد . « وازیتن » ، واژه « وزیدن » شده است . ولی فعل وازنیتن = به معنای روشن کردن و افروختن است ، و وازیششت ، آتشی است که برای افروختن بکاربرند . در واقع ، باد ، آتش زنه و آتش افروز میشود . جان در هر جاننداری ، همین « باد آتش فروزیا تابنده » است . « پرتو » ، در فرهنگ ایران ، روشنی با گرمی (پسوند تاو) است . طبعا گاوی که در بندهشن (بخش نهم ، 94) نماد پیوند همه جانها به هم در روی زمین و در گیتی یا خود گیتی هست ، وجانان (اصل همه جانی = کل جان) است ، « از خود ، هست » ، و اینکه متون زرتشتی ، این گاورا آفریده و مخلوق اهورامزدا میکنند ، بر ضد اندیشه « از خود ، بودن » هستند . باد ، اینهمانی با « نای » دارد . هم بینی ، به معنای « نای = وین » است ، و هم رگ ها ، که در سجستان ، راهو نامیده میشدند و در کردی ، « ره ه » نامیده میشود ، به معنای « نی » است . نای ، دو ویژگی انباز با هم دارد : هم 1- نوا میزاید و 2- هم شیرابه (نیشکر) میزاید که سپس در جمع بندی « اندیشه موسیقی و باده با هم » در ادبیات ایران به جای میماند . و این شیرابه ، اینهمانی با خون و باده و انگبین نیز داده میشود . آنچه در باره این گاو که مجموعه جانها واصل جانهاست ، در بندهش میآید ، میتوان به خوبی اینهمانی « خون » را با « باده » ، در تحول خون به باده یافت . فراموش نباید کرد که خود واژه « خون »

که در اصل در اوستا « و هو - نی = vohu - ni » است ، به معنای نای به است . نای که رگ باشد با خونی که در آن روانست (می تازد) اینهمانی داده میشود . اندام جانداران و انسان ، اینهمانی با خدایان داشتند و از گوهر خدایان سرشته شده بودند . این رگ ها یا این رودها ، اینهمانی با « ارتا واهیشث = ارتای خوشه » داشتند . در بخش سیزدهم بندهش (پاره 196) دیده میشود که ارتا واهیشث ، اینهمانی با « رگ وپی باهم » دارد . ولی در واقع ، ارتا ، رگ ها هستند و بهرام ، پی ها میباشند ، ولی این دو با هم جفت هستند . ازین رو رگ وپی درسغدی ، « سنگ » نامیده میشوند (قریب) . ارتا، نای یا رگست و طبعا اینهمانی با « خون = نای به » دارد . « نخستین عنصر » که ارتا یا « فرن » هست (بادی که آتش میافروزد) ، همین رگ و خون هست . آتش جان ، خون ، یا خدای ایران ، ارتا هست (فرن = فرن + بغ) . به عبارت دیگر ، در رگهای انسان ، خدا روانست .

در بندهش (بخش نهم ، 94) ، از خون گاوی که اصل یا مجموعه همه جانها ست ، « کودک رز » میروید که در ادبیات ایران ، بنام « دختر رز » مشهور است . از « کودک رز » که همان « دختر رز » است ، باده فراهم آورده میشود . خون که همان « وهونی = نای به » است ، آبیست که از آن دختر رز میروید ، و باده میشود . خوب دیده میشود که از « وای = باد = Baat » از نای به ، باده Baatak پیدایش می یابد . خون یا شیرابه نی ، همان نای به است . از خون جانان ، که در رگها می تازد ، دختر رز میروید که از تحول افشرد آن باده پیدایش می یابد ، و از این رو بنا بر همین پاره در بندهش ، باده ، افزاینده خونست . رگها (ارتا) ، نی هستند ، و حامله به « آوخونی » هستند که از آن دختر رز پیدایش می یابد . بنابراین از نای به ، وای به (باد نیکو و آهنگ ونوای نی و موسیقی و جشن = یز + نا) و باده زاده میشود . در واقع در سراسر رگهای انسان ، عصیر است که با نوای نی ، تبدیل به باده میشود . در خود واژه ها نیز اینهمانی خون (و هو - نی = نای به) با باده ، باقی مانده است . در فرانسوی به رگ « vein » گفته میشود . در پشتو به خون ، « وینه » گفته میشود و در آلمانی به باده « Wein » گفته میشود و در فارسی ، « بینی = وین » ، نی است که با آن دم فرو کشیده میشود و حلق یا گلو (گرو) نیز نای است که از آن آواز بر میآید ، و در کتاب روایات فارسی ، گلو (گرو) = نای (اینهمانی با « رام » دارد . در کردی به خون ماهیانه زن ، ویناو (وین + او) گفته میشود که خون مجرای تناسلی (نای) باشد . در سانسکریت نادی

naadi، به معنای رودخانه است، و در هندی باستانی ، naadi به معنای رگ است و در سانسکریت naadi ، به معنای آواز و فریاد است . از نای به ، هم باد (وای به) و هم خون بیرون میآید که به باده تحول می یابد . نای به ، مادر است که زاینده نوای نی (جشن و موسیقی) و زاینده خون است که باده میشود . خون (در پشتو، وینه) و باده در آلمانی (Wein) و نای در اصل « vin » است . این خون گرم یا باده (آنچه به جوش میآورد) است که ارتا ، عنصر نخستین و آتش جان به همه تن میفرستد و جان را میافزاید .

خون در رگها ، و آب در رودها ، جهان را آباد میکنند باده هم در فرهنگ ایران، آبست آبادی چیست ؟

مفهوم ما از « آباد کردن و آباد شدن » بسیار تنگ است ، چون مفهوم ما از « آب » بسیار تنگ شده است . برای ما جایی آباد است که زراعت میشود . در فرهنگ ایران ، آباد کردن ، معنایی بسیار گسترده داشته است . **مدنیت و فرهنگ و اقتصاد و پیشرفت و رشد علوم ، همه باهم ، آباد (آب + پات) کردن بودند .** « آباد کردن » ، به معنای جفت شدن (= پات) با آب است . هر چیزی که با آب، جفت شد و با آب آمیخت ، آباد میشود . انسان هم با نوشیدن آب ، به شناخت میرسد و روشن و گرم میشود . **آفریدن جهان هم ، آباد کردنست .** در هر نیمه شب ، ارتا (سیمرغ) و بهرام ، همآغوش میشوند و از این همآغوشی و مهرورزی ، نطفه جهان و خورشید و زمان پیدایش می یابد . این گاه زمان را « **آبادیان** » میگویند . گاهی (جا وزمانی) که بُن جهان پیدایش می یابد ، جایگاه آباد (بیت معمور) است . آفریدن جان ، آباد کردنست . « آب » ، چنانکه در بندهش آمده است ، تنها آب به معنای امروزه نیست . آباد شدن هم ، تنها جفت شدن آب به معنای تنگ امروزه با خاک (تخم در کشاورزی) نیست . آب در فرهنگ ایران، به شیر گیاهان هم گفته میشود . به شیر گیاه aap I tan tuxmak آب تن تخم گفته میشود (آب تن تخم = آب زهدان تخم) . طبعاً شیر انگور هم ، آبست . از «رنگ» که در اصل شیر و آب گیاهان بوده است ، چیزها را رنگ میکردند . به همین علت به خون هم ، رنگ میگویند . واژه رنگ در اصل « ار + انگ »

میباشد، وانگ به معنای شیرابه گیاهانست (گوش دوانی) و ارنگ که رنگ شده است، به معنای «شیرابه روان و تازان گیاهی» است.

به شیره همه گیاهان و شیره نیشکرواکسیرو... ، «رس ras ورسا rasa» و به انگور «رسا=rasaa» گفته میشود که همان «کودک رن» دربندهش ودختررز درادیات است. به فصل پائیز که موسم گرفتن شیره انگورو انداختن درخمره بوده است «رس پینا = رس فین» میگفته اند. فین وپینا، همان «وین = نی، خون، باده» است. رسپینا، که پائیزباشد، گاه افشردن انگوروگرفتن شیره انگور میباشد. واژه «هونیتن = hunitan» که ازواژه «خون = hu-ni = vohu-ni» ساخته شده، درپهلوی به معنای «شیره چیزی را کشیدن، عصاره کشیدن» است. ازجمله آبها، روغن وکره وخامه وسرشیر است که «مشیه = mashya» نامیده شود و این واژه دراصل به معنای «پُری و سرشاری و لبریزی» بوده است. نخستین انسان وبن همه انسانها «mashya» مشیه و مشیانه mash-yaana «نامیده میشدند. مرد، وجود پروسرشارو غنی است وزن، «مشی+ یانه» سرچشمه وزادگاه پری و سرشاری و غنا است. نام زنخدا خرداد که haurvataat باشد به معنای «پری و سرشاری» است. دربندهش دیده میشود (196/13) که خرداد، اینهمانی با خون دارد. درکتابها میآید که خرداد، موکل برآب است، ولی ما نمیاندیشیم که این آب، آب انگور، خون در رگها و روغن در گیاهان و... نیز هست. صفت دیگرش، رس ورسا هست. ولی رس ورسا، درست به معنای «شیره گیاهان، جوهر و بخش مهم هرچیزی واکسیرنیز هست. درست همین خرداد و امرداد که هاروت و ماروت باشند، درچاه بابل آویزان ساخته میشوند که همیشه تشنه میمانند، با آنکه ازلبشان تا آب، یک انگشت راهست و هیچگاه به آب نمیرسند. خدایان «خوشی نقد»، تبدیل به فرشتگانی مطرود میشوند که همیشه ناکام میمانند. خرداد و امرداد، که آرمان خوشزیستی و دیرزیستی در فرهنگ ایران بودند و خودشان شیره وافشره و جوهرچیزها بودند، اصل بیگانگی از جوهرچیزها میشوند. همیشه تشنه ازشادی و پری و سرشاری و حقیقت و مهر و جوانمردمی و خرمی هستند و همیشه در اثر آنکه بسیار نزدیک به آنها هستند، برای ابد محروم از حقیقت و شادی و مهر و نیکی و بزرگی میمانند. بندهش این هفده گونه آب را برمیشمارد. این آب یا به عبارت بهتر، این طیف آبها (که ازجمله اش باده هست) دوویژگی گوهری جفت باهم دارد. بنا بر بندهش (بخش نهم،

پاره 95) آب ، هم تنکردی و هم وخشا هست . تنکردی در یزدانشناسی زرتشتی ، به معنای « جسمانی و مادی » بکار برده میشود . ولی معنایی بیشتر از این دارد ، چون تن ، زهدان و مجرای زایش ، اصل پری و سرشاری شمرده میشود . تنکردی ، به معنای زایش همیشگی از زهدانست . زهدان ، سرچشمه پری و سرشاری هست . از این روتنکردی درواقع به معنای « آنچه همیشه از نو زاده میشود » هست و این پدیده « بی مرگی » است که « امرتات = مرداد » باشد . صفت دیگر آب ، وخشا ئی است . وخشا ، دارای معانی پیشرفت، نمو ، رشد ، بالندگی ، بسط ، توسعه ، کلام آسمانی ، گفتار ، شعله ور شدن ، افزودن ، بزرگ گشتن ، اشتعال ، درخشیدن ، شکفتن... هست . البته بطور خلاصه وخشا ، به معنای روحانی و معنوی ترجمه میگردد ، ولی دامنه ای بسیار گسترده دارد که در این دو معنی ، موجود نیستند . بدینسان ، « آب در این معنای گسترده اش که شیره همه گیاهان از جمله انگور و خرما و... و روغن و منی و عرق (خوی) و.. » درجفت و انباز شدن با تخمها (گوهرها) ، اصل نوزائی و فرشکرد (همیشه از نو جوان شوی = بيمرگی) و اصل معرفت (شناختاری) و روشنی و بینش میگردد . آب، با این محتوا ، همان معنای « اسانس جهان هستی » را دارد . این آب رونده و تازنده که جان جهان هستی شمرده میشد و اصل سرشاری و لبریزی و پری بود ، اشکال دریا ویا رودی می یابند که همه جهان را فرامیگیرند . دریا، به رود هم گفته میشده است و معنای واژه « دریا = درای آب » ، « آب با آهنگ یا با تموج » است . گوهر جهان هستی ، مایع تازنده و رونده (متحرک و مواج) است . بی شکلیست که در شکل گرفتن ، سفت و منجمد نمیشود . آب این رود که جهان را آبیاری و آباد میکند یا دریائی که در ضمیر جهان موج میزند، دو ویژگی با هم جفت دارد . این دو ویژگی ، یکی « همیشه نوشوی = فرشگرد و همیشه از نو زائی و همیشه از نو جوان شوی » ، و دیگری ، « معرفت یا شناختاری و روشنی » است . این آب ، اسانس و گوهر زهشی (immanent) جهان است . نوزائی و معرفت و روشنی ، بلاواسطه از اسانس درونی خود جهان هستی ، پیدایش می یابد . بدینسان ، این اندیشه برضد همه ادیان نوری و ابراهیمی و زرتشتی هست که اصل آفریننده جهان و روشنی (بینش آفریننده) را ترانسندتال میدانند . با ده نوشی و تصویر جام جم ، همیشه اعتراض و سرکشی و ضدیت با بنیاد این ادیان هست . نوزائی و معرفت تازه به تازه حقیقت ، از خود انسان و از خود گیتی،

سرچشمه میگیرد وزهشی وجهشی یا انبثاقی از خود انسانست . این اندیشه باز در بخش نهم بندهش (پاره 85) بازتابیده میشود . این اندیشه داستانی یا اسطوره ای را موبدان زرتشتی و ایرانشناسان غربی ، میکوشند ، جغرافیائی سازند . این اندیشه چنان بوده است که « ال = هره » یا سیمرغ ، دورود جفت باهمست و به شکل دورود (رونده وروان) از البرز (ال+برزه = سیمرغ بلند و متعالی) فرازمی تازد (جریان پیدا میکند و درتموج است) . یکی از این رودها « اروند رود » یا « ارنگ » است ، و دیگری « وه رود » نامیده میشود . اروند ، همان « rangha=رنگ » است و وه رود ، همان « vanghu-daiti » میباشد . همه رودها باز به این دورود میآمیزند و همه کشورها از آن زهاب، سیراب میشوند . باز به سرچشمه اش البرز باز میتازند . آب این دو رود ، اصل روشنی (یعنی بینش) است . در بندهش میآید که « چنین گوید این به همان گونه است که روشنی به البرز درآید و به البرز برود » . این آب دورود باهم جفت، سرچشمه روشنی هستند . یکی از این دو رود ، رود رنگ است و رود خون هست . ویژگی این رود ، بی مرگیست ، که همان « آب زندگی یا آب حیوان » باشد . رود دیگر، وه رود است که در اصل « vanghu-daiti » است . این واژه سپس سبک شده و شکل « vanhutaat » را پیدا کرده و درواستا به معنای « خون » است . ویژگی این رود، « نوشیدنی » بودنش هست که « xwaared » نامیده میشود (از xwar=خور) و درست این واژه به « khshnut=خشنود » ترجمه میشود . خشنود، در فارسی امروزه به معنای « ارضاء » است ، ولی درواستا به معنای « فرزانیگی یا حکمت=Weisheit » است که در هزوارش به « شناختاری » ترجمه میگردد . در کنار همین رود ، گش یا گاوی که نماد همه جانهاست و همچنین کیومرث که در یزدان شناسی زرتشتی بُن همه انسانهاست افتاده اند و از نوشیدن این آب ، همیشه از نو ، رستاخیز و فرسگرد می یابند . این همان رودیست که درگزیده های زاد اسپرم زرتشت از آن میگذرد و در اثر جذب آبش ، بینش بهمنی به آینده پیدا میکند . و این همان رودیست که جمشید در کنارش انجمن خدایان و مردمان را گرد میآورد یا به عبارت دیگر در اثر نوشیدن یا شسته شدن از این آب ، بینش حقیقت را می یابند . واژه « xwaared = خوارد= خورد » که نوشیدن باشد ، خشنودی ، یعنی شناختاری = حکمت و فرزانیگی را میآورد . به عبارت دیگر، خدا به کردار « آب و هرود » در تخم وجود انسان ، کشیده و هنجیده میشود و تبدیل به

روشنی و سبزی یا بینش شاد می‌گردد . این دورود با هم جفت که گوهر خدا یا سیمرغ (ال ، هره) هستند، در تورات ، دودرخت جدا از هم میشوند که یهوه آنها را در باغ عدن خلق کرده است . دو درخت مخلوق (معرفت و خلد) یهوه ، در فرهنگ ایران ، یک سرچشمه آبست که خود خدا می‌باشد (نه مخلوقش) ، و در همه جهان میتازد و تخم همه انسانها را آبیاری میکند و در این آمیختن مستقیم خدا یا سیمرغ با هرانسانی ، بینش حقیقت ، مستقیماً از خود انسانها سبز و روشن میشود . از جمله این آبها ، باده نیز هست .

گفتگوی « عروس زمان » و تفاوت آن با « سکولاریسم وارداتی »

گفتم به « عروس دهر » ، کابین تو چیست ؟
گفتا : دل خرم تو ، کابین منست - عمر خیام

روشنگری و سلب مرجعیت از گذشته

چه هنگامی در تاریخ ، جامعه ، نیازمند روشنگری میشود ؟ و چه کسانی شیفته روشنگری و روشنگر میشوند ؟ هنگامیکه جامعه درمی یابد که « جوانی و شاد بودن در زندگی خود » را گم کرده است . انسان ، هنگامی روشن میشود، که از نو ، جوان میشود، که لبریز از زندگی میشود . چیزی روشن میشود که از نو، سبز میشود ، از نو، بهار میشود . همه چیزهایی که از گذشته ، یا چیزهایی که در تاریخ مانده اند، میدان حرکت را براوتنگ میسازند، و بارسنگین بردوش اومیشوند، و او را خم میکنند، و نیروهای او را ، بیهوده زیر این بار، تلف و خرج میکنند و هرزمیدهند . او در همه آنچه ، از گذشته، مانده است، نیروهای تاریکی درمی یابد که او را میافسرد و ملول میسازند، و از جنبش و شادی باز میدارند، و راه لبریز شدن زندگی را از گوهر خودش می بندند . اینجاست که ناگهان ، زیر « کل مرجعیت گذشته

وگذشتگان» میزند . درواقع خیام دراین رباعی، همین پرچم طغیان برضد همه «مراجع درگذشته» را میافرازد :

آنان که زپیش رفته اند ای ساقی

درخاک غرور (فریب) خفته اند ای ساقی

رو باده خور و ، حقیقت از من بشنو

باد است ، « هرآنچه گفته اند » ، ای ساقی

این عبارت ، شامل همه کتب مقدسه و معتبرگذشته نیز میشود . آنچه آنها گفته اند ، همه پوچ و تهی و بیهوده و توخالی است . این نخستین انگیزه روشنگری میباشد . آنچه گذشتگان گفته اند و نوشته اند، زندگی را ازنوجوان وشاد نمیکند ، بلکه زندگی را تاریک و سرد و ملول میسازد و باید از آن گسست .

روشنگری و خطرآن

روشنگری ، همیشه با چنین نفی و طرد کلی آغازمیشود . او روی همه گذشته ها ، یکجا خط بطلان میکشد . البته گفتن این سخن خیام ، نیازبه جسارت فوق العاده داشته است . ولی آیا آنچه درگذشته پیدایش یافته ، میگذرد و درگذشته میماند ؟ آیا آنچه درهرزمانی پیدایش می یابد ، درهمان زمان میماند ؟ آیا آینده ، ریشه ای درگذشته ندارد؟ آیا بذراینده درگذشته ، کاشته نشده است ؟ آیا اندیشه ای را که ما نفی و طرد میکنیم ، پدر اندیشه ای نیست که آن را رد میکند ؟ آیا آینده و حال را میتوان ازگذشته « برید» . آیا گذشته ، ارثی برای آینده باقی نمیگذارد؟ آیا ما به محض پیدایش خود ، زبان خود را خودمان میآفرینیم و سپس آن را با خودمان نیز به گور میبریم ؟ ازاینجاست که دردسراین روشنگری، بازگشت حتمی همان گذشته های منفورومکروهش هست . آنچه را ما دورمیاندازیم ، دلیل نمیشود که آنها نیز دست ازسرما بکشند . ما دست ازسرگذشته میکشیم ، ولی گذشته، به این سادگیها دست ازسرما نمیکشد .

گسستن ازگذشته، در درون خود

گذشته ، دربیرون ما نیست که بتوان از آن برید و آنرا دورانداخت . گذشته ، دردرون ماست که ما میتوانیم آگاهانه از آن ببریم ولی نا آگاهانه با ماهست و خطرگذشته ، همین « حضورنا آگاهانه اش » هست . وگذشته ای را که دردرون ماست ، نمیتوان ازخود برید، چون چنین برشی درد آور است . آنچه مارا بازمیدارد، دراین گستره تاریک نا آگاه ما میماند ولی هرروز، صورت نو به خود میدهد . هرگذشه ای، درنو، خود را میپوشاند و خود را نومیسازد .

روشنگر، برضد **کاهندگان نیروهای زندگی درخود**، برمیخیزد، واز همه چیزهای گذشته، به عنوان بازدارنده وکاهنده زندگی، انتقاد میکند. «انتقاد» برای او، داشتن «چشم ضعف بین» و **بزرگسازي ضعف** است. او با میکرسکوپ، ضعف ها ونقص هارا می بیند. چشم او، ضعف پیدا وآشکار هرچیزی راچنان بزرگ میکند که همه آن چیزرا ازآن ضعف، می پوشاند. با چنین چشم یا خرد انتقادیست که همه گذشته را فقط به عنوان نقص وضعف وبدویت وتنگی وکودکی وافسانه وخرافه وضدحقیقت می بیند، و همه را نیز یکجا نفی وطررد میکند. او همه را، بار بردوش خود می بیند، و دورمی اندازد و پشت به سراسر گذشته میکند. او با انداختن گذشته است که خودرا سبک وروشن می یابد. ولی مسئله بنیادی روشنگری، پشت کردن به کل گذشته ودورانداختن کل گذشته ونابود کردن کل گذشته نیست، بلکه «سلب مرجعیت ازگذشتگان» است. گذشته ها، میتوانند بمانند، بی آنکه مرجع ومیزان ما باشند.

سلب مرجعیت از گذشته

آنچه درگذشته وسنت، بارسنگین است، همان ادعای «مرجعیت» آنهاست. مرجع، کسیست که نمیکذارد ما ازخود باشیم، ومیخواهد که از او باشیم. از گذشته باشیم. خود، تابع گذشته واز گذشته باشد. تاریخ و آنچه از گذشته میآید، هنگامی باراست که خود انسان وجامعه را ازسرچشمه بودن (ازخود بودن)، باز دارد. زمان، همیشه از نو جوان میشود و همیشه جوان، از نو، میخواهد ازخود باشد. ازخود بودن، یعنی «مرجع ومیزان» بودن. گذشته وتاریخ، راه جوان شدن ازخود را می بندد. برای جوان شدن از نو (ایرانیان آن را **فرشگرد** مینامیدند) باید نخست برضد مرجعیت گذشتگان وپیشینه ها برخاست، وخط بطلان براین مرجعیت کشید.

روشنگری با این کار، نخستین گام را برمیدارد، ولی باید با برداشتن گامی دیگر، این جنبش را تمام کند. جامعه، هنگامی مرجعیت را از گذشتگان واز تاریخ واز کتب مقدسه سلب کرده است که خودش، میزان ومرجع بشود. تا جامعه، خودش نیرو نیافته وازخود نشده، ومرجع ومیزان نشده است، سلب مرجعیت از گذشته وگذشتگان، خطر بازگشت گذشته را دربردارد. گذشته با اندکی تغییر صورت درظاهر، به عنوان مرجعی مقتدرتر بازخواهد گشت. گذشته ای که پیشینه دوام سده ها وهزاره ها را دارد، وشيوه تنازع بقا را درتاریخ بارها آزموده، به آسانی راه بازگشت را می یابد. جامعه باید با

مرجع و میزان شدن خودش ، با جوان شدن خودش ، راه بازگشت مرجعیت گذشته را ببندد . هنگامی جامعه ، خود میزان و مرجع شد ، با آنچه گذشته و با تاریخ و با مقدسات پیشین ، به عنوان تاریکی و خرافه و نقص و سنگینی و بازدارندگی روبرو نمیشود . او در گذشته ، انباری می یابد که به او به ارث رسیده است و آنگاه یک به یک را از آن انبار ، بیرون میآورد و می بیند که به درد او میخورد و تا چه اندازه به درد او میخورد و برای شاد و جوان شدن زندگی او تا چه اندازه ضروریست ، و آیا به کار آینده او میآید یا نه . بدینسان ، روشنگری به شیوه ای دیگر آغاز میشود . او هر چیزی را با روشنی آفتابی که از گهر زندگی خود او زاده ، روشن میکند . این در رباعی خیام ، فوری چشمگیر نیست .

حقیقت را از خیامی که باده نوشیده ، بشنو

خیام این حقیقت را از کجا می یابد که آنچه مراجع گذشته گفته اند، پوچ و بی حقیقت است ؟ از نوشیدن باده ! ما باده را در چهارچوبه ذهن اسلامی خود میفهمیم. باده در فرهنگ ایران چه میکند ؟ باده انسان را خرم (هور + رم - یا - هور + رام) میکند . « بهار » در شاهنامه چرا همیشه خرم است ؟ بهار ، خرم میکند ، از نو جوان میکند ، کردار فرسگردي دارد .

چون بهار ، van-ghra = van-hra = نای به (پیشوند های قره ، و هره ، به معنای نای هستند، و van به معنای به است) است که باد آهنگینش در وزیدن ، همه طبیعت را از سر زنده و شاد و جوان میکند . « خرم » در فرهنگ ایران ، نیرو یافتن و از نو جوان شدن از سر چشمه نهفته زندگی در خود است . آتش جان او که در زیر خاکستر پنهان است ، نیاز به افروخته شدن دارد .

معنای واژه « جوان »

مسئله بنیادی در فرهنگ ایران ، « از نو ، جوان شدن » است ، نه یکبار برای همیشه جوان ماندن . و این نکته ، معنایی بسیار ژرف دارد . به جوان در پهلوی هم 1- Juvan و هم 2- كه Keh و هم 3- کودك kodak گفته میشود . جوان ، در سانسکریت jivana جیوان بوده است که به معنای « جان بخش » است . پیشوند « جی » ، هم به معنای زندگی ، و هم به معنای « عشق یا مهر » و « خواستن » است . جیا jya نیز در اوستا به معنای زندگی است . در واقع ، جوان ، کسیست که پُرسرشار از زندگی و از عشق و خواست است . اینکه ایرج در شاهنامه خود را « کهتر » میداند، به معنای کوچکتر نیست، بلکه به معنای « جوانتر » است . جوانی با کوچکی، فرق

کلی دارد. جوانی، امتیازاتی دارد که کوچکی ندارد. اینکه ایرج **Erez** در شاهنامه، همان «ارتا»، خدای ایران هست، «جوانی خدای ایران»، اهمیت فوق العاده دارد. بزرگترین خدای ایران، جوان هست و با چنین منشی، جهان و زمان و زندگی از او پیدایش می یابد و «عنصر نخستین جان هرانسانی» است. در بندهش دیده میشود که از خون گاوی که نماد «کل جانهاست - All-Leben»، «کودک رز» میروید که از آن باده ساخته میشود. برای ما کودک، معنای «بچه خردسال» پیدا کرده، و معنای «جوان» را از دست داده است. ولی «کودک» در اصل «کواد» **kawaadak =** «کواد» بوده است. و «کواد - k = kawaad»، همان واژه «کواد = قباد = غباد» است. کودک رزی (انگوری) که باده میشود، معنای اصلی باده را روشن میسازد. چون «کواد» به معنای آغازگرو نوآور، و بدیع، و پدیدآورنده راستی یا حقیقت است. بنا برابوریحان بیرونی در آثار الباقیه، سجستانیها به «فرودین که ارتا فرورد» باشد، «کواد» میگفته اند. به عبارت دیگر، ارتا، کواد است و این «ارتا»، نخستین عنصر جهان میباشد. با فروردین، جهان از نو، پیدایش می یابد و فرشگرد میشود و جهان از نو، جوان میگردد. کواده، به آستانه درمیگویند. کواد، افتتاح کننده جهان نو است. میترائیست ها، سروش و رشن را که خدایان «سپیده دم و سحر و بامداد» بودند، کواد (Cautes) مینامیدند. این دو باهم، آفتاب را از نو میزایاندند و جهان از نو، زاده میشد. این کواد در اوستا هست که مرکب از «کاوا + وات» است. کاوه، در شاهنامه همان ارتا فرورد است (به پژوهشهای گوناگون من در این زمینه مراجعه شود) و در سانسکریت به ونوس (که رام در فرهنگ ایران بوده = بیدخت) و به جغد گفته میشود که مرغ بهمن (جفت رام و بهرام یا جفت ارتا و بهرام) باشد. بنا بر این کواد به معنای «باد ارتا» یا «باد رام» است. بدینسان میتوان در همان «کودک رز = جوان نوآور رز» که باده میشود، پیوند مفاهیم باد و باده را بخوبی باز شناخت. هردو، اصل فرشگرد یا از نو جوان سازنده، و لبریز کننده از زندگی (جانبخش، جانفزا) هستند. باده، باده خرم هست. باده، برای آن خاطر، باده نامیده شد، چونکه درمی (باده)، اصل تحول دهنده (گشت آور) دیده میشد که در «باد» می یافتند.

همانسان که باد صبا، دشت و گلستان و صحرا را تحول میدهد و گوهر نهفته را پدیدار میسازد و جهان، از نو جوان میشود، همانسان، باده، گوهر نهفته و غنی

انسان را آشکار میسازد و او را از نو، جوان و تازه و نیرومند و خرم میسازد. خرمی، پیایند همین «هور»، در «هور+رم» است که «نوشابه تحول دهنده گوهر انسان و جوان سازنده انسانست».

بیا ای همدل محرم، بگیر این «باده خرم»

چنان سرمست شو این دم، که شناسی مقامی را (مولوی)

انسان با نوشیدن این باده، چنان تحول می یابد (مستی) و دلیر و گستاخ میشود، که به همه مقام ها و قدرتها، ارزشی نمیگذارد. یا حافظ درباره پیرمغان میگوید:

دیدمش، «خرم و خندان» قدح باده بدست

و اندر آن «آینه»، صد گونه تماشا میکرد

گفتم: این جام جهان بین، به تو، کی داد حکیم؟

گفت آن روز، که این گنبد میکرد

پیر مغان این جام جهان بین را که «قدح باده» است و از نوشیدنش خرم و خندان میشود، و میتواند در اثر این خرمی (مستی= تحول) مستقیماً به بینش همه چیز برسد، خدا، در همان لحظه آفرینش جهان به او داده است. از این خون جهان جان (گش نورو، گیتی)، «کودک رز=کودک رز =نوجوان رز» میروید و سپس باده میشود با نوشیدن، انسان را خرم میسازد، یا به عبارت دیگر، از نو جوان نیرومند میکند، و با جوان شدن (جی+وان)، از «جی=زندگی+عشق+خواستن+ابتکار» سرشار میگردد. با این جوانیست که زندگی درگیتی، برایش عروس زیبا روی و دل ربا میگردد. جوان، خواستار و خواستگار عروس است.

خیام جوان، به سراغ عروس جهان میرود

چرا خیام، «زمان»، یا بهتر بگوئیم، «زندگی در زمان» را «عروس میخواند؟ چون رابطه خیام که با منش جوانی میزید و جوان میاندیشد، در زندگی در زمان و درگیتی، عروس خود را می بیند و خواهان «پیوند مهری با او هست». خیام به زندگی کردن در زمان، مهر میورزد. امروزه ما زندگی را چیزی جدا از زمان می انگاریم، ولی در فرهنگ ایران، خدای زندگی و زمان، یک خدا هست، یا به عبارت دیگر، خدای زمان، با زیستن در زمان کار دارد. ما می پنداریم که زندگی، در زمان، میگذرد. در حالیکه، زندگی و زمان، باهمند و تحول زندگی، زمان نامیده میشود. یک لحظه شادی، از من نمیگذرد، بلکه آن شادی کوتاه، تحولی پایدار در سراسر زندگی

میدهد . خدای زمان ، فراسوی زندگی درگیتی نیست . خیام ، درخود، جوانی را می یابد که گوهرش « جفت جوئی» است ، و درزیستن درزمان ، عروس خود را می یابد . درهزوارش ، جوان ، به معنای « جوتان » یعنی « جفتان » هست . گوهرجوانی ، **جفت جوئیست** ، **اوجفت میجوید چون به مهر کشیده میشود** . درکردی به جوان ، « لاو» میگویند که درسانسکریت به معنای همزاد وجفت است ، و ازهمین واژه ، واژه « لابلاب = لاولاو» ساخته شده که گیاه عشق یا پیچه است . همچنین واژه « لب » از آن ساخته شده چون لبان،همیشه جفت هستند ، وبوسیدن با« لب = عشق)، بیان اظهارعشق است . اینکه خیام در« سراسرگستره زندگی درزمان » ، عروسی برای مهرورزی می یابد ، رابطه او را با کل هستی، معین میسازد . این اندیشه ، اندیشه ایست که ازجامعه ای جوان ونیرومند ، روئیده و هزاره ها بنیاد زندگی بوده است ، که به آسانی ازضمیرملت محوشدنی نیست ، هرچند مذاهب ومکاتب دینی وفلسفی آمده اند وبرضد آن نیزدرمغزها وآگاهبود ها جنگیده اند و خواسته اند آنرا ریشه کن کنند . آنان روزگاری دراز، در پی زندگی مهرورزانه با عروسی جوان وزیبای گیتی بودند . آنها درپی غلبه یا حاکمیت برگیتی نبوده اند ، بلکه درگیتی ، معشوقه یا انبار خود را می یافتند که باهم میتوانستند بیافرینند وشاد باشند . « گیتی» دراوستا به « مجموعه جانها» اطلاق میشود . به عبارت دیگر، زندگی کردن درگیتی در درازای زمان ، انباز (همآفرین = همبغ» شدن با محبوبه ومعشوقه خود بود .

تفاوت سکولاریسم با اندیشه عروسی انسان با گیتی

اکنون آن آرمان پهناوروفراخ ومثبت، پشت سرانداخته شده وفراموش گردیده ، و آرمانی بسیار تنگ و منفی بنام سکولاریسم ، جانشین آن آرمان شده است ، ولی همین آرمان بسیارنحیف را هم دین حاکم برایران، تاب نمی آورد . سکولاریسم ، آرمانی بسیارنحیف ولاغر، دردو برآیند شده است که یکی ، نفی تبعیض باشد و دیگری جدائی دین از حکومت . ما با این آرمان ناچیز، قانعیم ولی آنرا هم ازما دریغ میدارند . البته **شکل مثبت سکولاریسم ، همان یافتن پیوند مهری با زندگی درگیتی است** ، که طبعاً « تغییر ماهیت پیوند انسان با طبیعت و گیتی وبا همه انسانها و با اجتماع ونظامست » . **سکولار، چیزی جز به معنای « زمانی » یا « زندگی زمانی » نیست** . فقط مسئله اینست که انسان خواهان چه رابطه ای با زندگی درزمان هست . همیشه گوهریا طبیعت انسان ، چگونگی پیوند او را با جهان پیرامونش، مشخص

میسازد . فرهنگ ایران ، تصویری از خدا ی جوان و از انسان جوان، پدید آورد که لبریز از نیرو و زندگی و مهر و خواست و ابتکار هستند . جان انسان ، ارتا یا « فرن » ، آتشی بود که شعله میکشید و از روزنه های حواسش، تبدیل به روشنی و گرمی (تابش) میشد، تا با همه پدیده جفت و انباز شود . همه اندام حسی برای او ، اندام جفت جوئی بودند . انسان در هر حس کردنی ، با جهان ، عروسی میکند . چنین انسانی که طبیعتش ، جوانست ، در جهان ، عروس خود را می یافت . « جان » که « گی + یان یا جی + یان » باشد، وطن و خانه « خدای زمان و زندگی ، رام بود چون نام او نیز بنا بر ابوریحان در التفهیم ، « جی » بود . این خدای زمان ، برغم آنکه در متون زرتشتی ، نرینه ساخته شده ، ولی « خدای همیشه نوجوان ، همیشه پانزده ساله » هست . در هر انسانی ، جی یا رام ، یا اصل همیشه جوانشوی هست . طبعاً « انسان ، که منش همیشه جوان دارد » ، همیشه در جهانش، عروس خود را می یابد و به او مهر میورزد . فرهنگ ایران ، در خدای زمان که خدای زندگی هم بود و فراسوی آن، خدای موسیقی و رقص و شادی و شناخت هم بود ، عروس جوان و معشوقه خود را میدید . برای او، همه پیوند ها ، باید « پیوند عروسی = پیوند مهری » باشند . او، نخستین عنصر در هر جانی ، و در هر انسانی بدون تبعیض هست . بدین ترتیب ، با همه آنها میبایستی رابطه مهری داشته باشد . هم بدون تبعیض زیستن و هم جدا کردن حکومت از دین که در سکولاریسم خواسته میشود ، فقط پیایند « تغییر رابطه گوهری و طبیعی انسان با سراسر پدیده ها در گیتی » است . خواستن این دو ، بدون تغییر یابی رابطه جان انسان با گیتی ، بی ریشه است . انسان ، باید از نو در منش و در اندیشه، جوان شود ، و احساس لبریزی غنای خود را از خود بکند . عروسی کردن با گیتی و با طبیعت و با اجتماع و با تاریخ ، عروسی کردن با خدا بود . وقتی که عروسی کردن با خدا ، کفر و شرکست ، طبعاً خواسته های سکولار ، همه لنگ در هوا میمانند . این اندیشه که عروسی کردن انسان با گیتی یا با خدا ، اگر بنام کفر و شرک رد نشود ، یک سخن شاعرانه به حساب میآید . علت چنین برداشتی نیز آنست که منش ما ، پیرو فرسوده و افسرده شده است . وگرنه با منش جوان ، در گیتی زیبایی هائی را می یابیم که شیفته آن میشویم و به آنها دل می بندیم .

چه کسی در فکر عروسی است ؟ آنکه جوانست

چه کسی در فکر عروسی است ؟ آنکه جوانست . و این منش جوان ولبریز از زندگی خیامست که مستقیماً به سراغ « عروس دهر » میرود و میگوید که من عاشق تو هستم . من ، به خواستگاری تو آمده ام و میخواهم بدانم که چگونه میتوانم انبازتوشوم ، و عروس زمان ، این عشق را می پذیرد و میگوید که تنها کابین من ، داشتن « دل خرم » هست .

تصویر آنها از « عروسی و از پیوند عروسی » چه بود ، که محدود به « یک واقعه چند روزه در زندگی » نمیشد ، بلکه « کل رابطه انسان را در روند پیوند با جهان و خدایان و اجتماع و طبیعت و آینده » معین میساخت . من میخواهم هر روز با تو از نو جشن عروسی بگیرم . هر روز در تو ، عروس تازه بیابم . این تصویر را در اشعار فردوسی و شعرای دیگر ایران میتوان رد یابی کرد . عروس ، پیکریابی اندیشه « آراستگی » و « سرخی » بود . اندام عروس را با هفت رنگ گوناگون آرایش میکردند . در فرهنگ ایران آرایش و آراستن ، دو رویه جفت باهم دارند . در آراستن ، هم نظام داده میشود و هم زیباساخته میشود . زیبایی و نظام باید ، متمم و قرین هم باشند . نظام بدون زیبایی ، طرد میشود . سیاست ، نزد ایرانیان « جهان آرائی » خوانده میشد که به کلی بر ضد پدیده « سیاست » در زبان عربیست . جهان آرائی ، کشور آرائی ، شهر آرائی ، روستا آرائی ، خانه آرائیست . کسیکه خانه خودش را میآراید ، کوی خودش را میآراید ، شهر خود را ، کشور خود را میآراید ، جهان را میآراید . در « سیاست » ، نظم با شکنجه و تهدید و عذاب دادن ، پیدایش می یابد . واژه « سیاست » را نمیتوان جانشین واژه « پولیتیک » در غرب ساخت . فردوسی میگوید که

یکی پهن کشتی، بسان عروس بیاراسته ، همچو چشم خروس
کشتی مانند عروس ، آراسته و سرخ بود . سرخی ، در فرهنگ ایران ، رنگ مادینه است و سپیدی ، رنگ نرینه و روشنی ، ترکیب سرخی و سپیدیست . چرا در شاهنامه عروس ، سرخست ولی واژه « عروس » در اوستا به معنای سپید است ؟ در مقاله بعدی به این مطلب پرداخته خواهد شد . خدای ایران ، ارتا که با گل سوری اینهمانی دارد ، سرخست . خدای ایران ، عروس جهانست . از سوئی دیگر ، در عروس ، جوانی و جوش و خروش و بهار و رنگ و بوی و نقش (نگار) و پُری و ولبریزی، دیده میشود :

پراز غلغل ور عدشد کوهسار زمین شد پراز رنگ و بوی و نگار
جهان چون عروسی، رسیده جوان پر از چشمه و باغ و آب روان

چو مردم ندارد نهاد پلنگ نگردد زمانه برو تار و تنگ
 فردوسی در هنگام گذر سیاوش به ترمد و چاچ میگوید :
 چو آمد به ترمد درون باغ و کوی بسان بهاران پراز رنگ و بوی
 چنان بد همه شهرها تا به چاچ تو گفتی عروسیست با طوق و تاج
 در داستان خاقان چین، عروسی را رویارو با جنگ میگذارد که معنای آشتی
 و مهر پیدا میکند :

زمانی چو آهریمن آید بجنگ زمانی عروس پراز بوی و رنگ
 مولوی نیز بهار و عروسی را هم نهاد میداند. درباره بهار میگوید:
 همه شاخه هاش رقصان، همه گوشه هاش خندان
 چو دودست نو عروسان ، همه دستشان نگاری
 همه مریمند گوئی ، به دم فرشته ، حامل
 همه حوریند زاده ، زمین خاک تاری
 چو بهشت، جمله خوبان ، شب و روز پای کوبان
 سرو آستین فشانان ز نشاط و بیقراری
 چو گشاد رازهارا ، به بهار آشکارا
 چه کنی بدین نهانی؟ که تو نیک آشکاری
 مولوی از انسان میخواهد که گوهر عروس گونه خود را مانند بهار،
 آشکار سازد و از خود ، لبریز شود . در غزلی دیگر، به یکی از تصاویر مهم
 در فرهنگ ایران ، که در متون زرتشتی ، گم شده است ، می پردازد و این
 عروسی را به اصل پیدایش گیتی باز میگرداند. با یادآوری از آنکه ثریا ، یا
 خوشه پروین (ارتا خوشه = ارتای خوشه) که تخم جان همه انسانهاست
 (ارتا که همان « فرن » = تخم آتش ، عنصر نخستین هرانسانی است) این
 غزل مولوی یادگاری بسیار چشمگیر از فرهنگ ایرانست که غایت زندگی
 در گیتی ، عروسی (نشستن گردک) است :

ساقیا ما « ز ثریا به زمین افتادیم »

گوش خود ، بردم شش نای طرب بنهادیم
 خوشه پروین ، شش ستاره پیداست که اینهمانی با ارتا دارند (سه جفت) .
 خوشه پروین ، « ششک » نیز نامیده میشود ، و « خوشه انگور » نیز شمرده
 میشود، و شیره این انگور ، بنیاد اندیشه خرابات و مستی نخستین است ، و هم
 در اینجا مولوی آنرا ، شش نای طرب میخواند . شاید ، در اصل « شش تا » یا
 شش تار (تنبور) بوده است و شش تا زدن ، طنبور شش تار نواختن است .

این اصل پیدایش جانها و گیتی ، هم باده ایست که « افشره خوشه پروین =
ارتا » وهم ، موسیقی ونوا و آهنگست که همان تصویرسیمرغست که با
اهنگ نای منقارش (بادآهنگین) جهان جان را میآفریند . به سخنی دیگر،
فطرت ما ، مستی و جشن (نوای نای = موسیقی) است

به خرابات بُدستیم از آن رومستیم کوی دیگرشناسیم دراین کو، زادیم

ساقیا زین همه بگذر، بده آن جام شراب

همه را جمله یکی کن ، که دراین افرادیم

همه را غرق کن وباز رها زین اعداد

مزه ای بخش که ما « بی مزه اعدادیم »

این اندیشه ، بیان آشتی خواهی فطری همه انسانها هست

دل ما یافت از این باده ، عجایب بوئی لاجرم از دم این باده ، لطیف اورادیم

هله خاموش ، بیارام ، عروسی داریم هله گردک بنشینیم که ما دامادیم

زندگی درگیتی را « عروسی با گیتی = گردک » میداند

اگر تو عاشقی، غم را رها کن « عروسی بین » و، ماتم را رها کن

گل سوری ، عروس چمن = خدای ایران

وبالاخره ، خواجهی کرمانی، این عروس را دربهار، درگل های چمن وبه

ویژه در « گل سوری » می یابد که اینهمانی با سیمرغ (ارتا) دارد و « سور

وسوری »، هم به معنای « سرخ » وهم به معنای « جشن عروسی » است .

گل سوری که عروس چمنش میخوانند

گو بده باده ، درین حبله ، که سورااست اینجا

چون عروس بوستان ازچهره بگشاید نقاب

بلبل ار وصف گل سوری نکند ، هرزه گوست

اکنون که درچمن گل سوری ، عروس گشت

ازدست گلرخان ، می چون ارغوان بگیر

جوان = پُروسرشار از زندگی ، چشمه زندگی

---- جهان جوان ----

فرهنگی که جهان را باچشم جوانی می بیند

واژه «جوان» ، در اصل به معنای «پروسرشار از زندگی» و «چشمه زندگی» است . و آنچه لبریز از زندگیست ، طبعاً زندگی می بخشد و زنده میکند . اینست که در سانسکریت واژه «jivana» به معنای زندگی بخش و حیات بخش و آنچه زنده کننده است مانند باد و آفتاب و آب میباشد . همچنین به «ورد» یا سخنی گفته میشود که جان می بخشد . **جوان ، درگوه‌رش ، جوانمرد وراد است ، چون زندگی او در دیگران روان میشود .** او جوانمردی نمیکند، بلکه زندگی در گفتار و کردار و اندیشه و احساسات او لبریز میشود . **جوانی یا جوانمردی ، بخشیدن پول نیست، بلکه بخشیدن زندگی و شادی و مهر به دیگران است .** جوانمرد و جوان ، جهان و جامعه را ، با گفتار و اندیشه و کردارش ، جوان میکند . آنچه جوانست ، پیرامون خود را جوان میکند ، لبریز از زندگی میکند . **یک اندیشه ، هنگامی «اندیشه جوان» است ، که جامعه را پر از زندگی و شور زندگی بکند .** حکومت، باید پیکریابی اصل جوانی و اندیشه جوانی باشد، تا ملت را ، تا جهان را سرشار از مهر به زندگی کند . این واژه در اصل مرکب از پیشوند «جی یا جیا» و پسوند «وان» بوده است . پسوند وان (vaana) در سانسکریت به معنای جنگل (درختستان) و فراوانی و ابرو آب و سرچشمه است . پس «جی = جیا + وانه» به معنای «پر و مملو از زندگی و سرچشمه زندگی» است . «جی» در اوستا به معنای «مهر = عشق» و «خواستن و طلبیدن» است . پس جوان ، به معنای ، مملو از عشق و خواستهاست . همچنین «جی» ، به معنای «یوغ و همزاد و جفت» است که «اصل آفرینندگی روشنی و جنبش و مهر» شمرده میشود . پس **جوان، معنای «چشمه آفرینندگی و ابداع و نوآوری» شمرده میشود .** از سوئی جی ، به معنای همداستانی و همراهی و متفق بودنست که در راستای همان معنای مهر است . پس جوان ، سرچشمه همداستانی است . و همچنین جی ، به شاهین ترازو گفته میشود که معنای «هماهنگی و اندازه و داد» را دارد . از این معانی میتوان دید که آنان چه تصویری از «جوانی» داشته اند ، و جهان جوان ، چه برآیندهائی و همراهان و ملازمانی داشته است . درست این مجموعه ای که جهان جوانی را میسازد ، پاسخگوی به این سرشاری زندگی از انسانست . در شاهنامه در خوان چهارم، رستم جوان :

درخت و گیا دید و «آب روان» چنان چون بود جای مرد جوان
چو چشم تذروان ، یکی چشمه دید یکی جام زرین برو بر نبید

ابا می ، یکی نیز طنبور یافت بیابان چنان خانه سور یافت
 تهمتن مرآن را به بر در گرفت بزد رود و گفتارها برگرفت
 جوانی ، جهانی از عروس و گل و باد و جشن و چمن (همیشه سبز و تازه)
 و آب روان می یابد . رستم در راه یافتن قباد و فراخواندن او که از سپاهیان
 ایران به شاهی برگزیده شده بود :

یکی میل ره تا به البرز کوه یکی جایگه دید ، بُرنا شکوه
 درختان بسیار و آب روان نشستنگه مردم نو جوان
 این « همنشین عاشقی و جوانی و مستی و بهار و شادی » نشان پیوند
 ضروری این پدیده هاباهمست . جائی شادی و سرفرازی و مهر و جوانمردی
 و « بینش برپایه آزمایش » هست که جوانی هست . یکی از این هارا « بی
 دیگری » ، نمیتوان ، خلق یا فراهم کرد . مولوی میگوید که همه این پدیده ها
 در بهار است که همنشین هم میشوند

مستی و عاشقی و جوانی و جنس این آمد بهار خرم و ، گشتند همنشین
 صورت نداشتند ، مصور شند خوش یعنی مخیلاتِ مصور شده ، ببین

دهلیز دیده است دل ، آنچه به دل رسید
 در دیده اندر آید ، صورت شود یقین
 تبلی السرائر است و قیامت ، میان باغ
 دل ها ، همی نمایند ، آن دلبران چین
 یعنی تو نیز ، دل بنما ، گر دلایت هست
 تا کی نهان بود ، دل تو ، در میان طین

مستی و عاشقی و جوانی ، نهفته در گوهرند و در بهار ، آنها به خود صورت
 میدهند و واقعیت میشوند . دیده ، دهلیز دل است و آنچه در دل نهفته است ،
 از کانال دیده ، بیرون میآید و تبدیل به صورت میشود . در بهار در باغ ، این
 سرّ نهان گلها و درختان ، همه صورت یافته اند . طبیعت ، دل خود را گشوده
 است تا دیده شود . تو هم بهار بشو و آنچه در گوهر خود داری ، بنما و آشکار کن .
 بهار ، بیان روندِ راستی یا پیدایش حقیقت است . مستی و عاشقی و جوانی ،
 روند پیدایش گوهر زندگی هستند . جوانی ، روند پیدایش سرشاری
 زندگیست که نیرومندی نامیده میشود .

جوان ، در سرشاری از زندگی و مهر ، جهان را خرم میکند
 جنبش نوزائی در غرب ، جنبش جوانشدن غرب بود

آنچه مولوی میگوید تنها « نمودن آنچه در زندگی نهفته » نیست ، بلکه « لبریز شدن سرچشمه زندگی ، در دیگران و در طبیعت و پیرامون » است . جهان و اجتماع و تاریخ از این لبریزی دل و گوهر هر فردی ، خرم و جوان میشود . گفتار و اندیشه و کردار ، فروریزی این غنای زندگی در دیگرانست . همه جنبش های سازنده اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و حقوقی ، جنبشهایی هستند که از « جوان منشی و جوان اندیشی » سرچشمه میگیرند . گرانیگاه جنبش نوزائی در غرب ، همین « جوانشوی » بود . برای آنکه این جنبش را بهتر شناخت باید آنرا بجای جنبش نوزائی ، جنبش جوانشوی خواند . مکاتب فلسفی و هنری ، جوامع غربی را جوان ساختند ، پراز زندگی و پراز عشق به زندگی و پر از ابتکار و نوآوری و منش آزمایشگری ساختند که جوانی نامیده میشود . آموزه های لیبرال و سوسیال که در غرب پیدایش یافتند ، همه غایت و محتوای جوان سازنده اجتماع را داشتند . ولی بزرگترین خطر منش جوانی ، همان « شفافیت یا دل نمائی یا راست منشی گوهریست » که اصل سازنده و آفریننده مدنیت و فرهنگ و پیشرفت و همبستگی است . « راست خوئی و شفافیت خواهی و سادگی و اعتماد ، که گوهر جوانی یا سرشاری زندگیست » ، زود « فریفته » میشود . هر جامعه ای ، آنقدر تواناست که مردمانش به هم اعتماد دارند . « گستاخ » درپهلوی به معنای اعتماد و صمیمیت است . جوان ، گستاخت ، چون اعتماد دارد . همه انقلابات ، در راستای جوانشوی ملت ها هستند .

چگونه جوانی ، مغلوب مکرو تزویر عقل پیری میگردد

ولی این « سستی و ضعف و عجز » است که با مکرو خدعه و تزویر ، بر راستی و حقیقت در جوانمنشی و سرشاری که نیرومندی باشد ، چیره میگردد . سستی و بی مایگی و ضعف را نباید ناچیز گرفت ، چون ضعف و ناتوانی و سستی ، زایشگاه فوران خدعه گری و مکرو تزویر است . پیری و آنچه در ادبیات ما بنام « عجوزه دنیا » مشهور است ، همین منش سستی و ضعف و ناتوانیست ، که جایگاه فوران خدعه و تزویر و مکرو دورویی و بدبینی است ، که بزرگترین دشمن خطرناک « جوانی » در اجتماعست . جوان ، فریب میخورد ، نه برای آنکه غافل و جاهل است ، بلکه برای آنکه « درون نما و شفاف و یکدله و راست » است که به اجتماع ، اعتماد میکند . درست این ویژگی سادگی و خوشباوری و اعتماد و شفافیت و درون نمائی ، که سازنده مدنیت و آزادی و فرهنگ و مهر و همبستگی اجتماعیست ، فریب

میخورد و مغلوب میشود و می بازد . جوان ، فریب میخورد ، به معنای آنست که راستی و حقیقت ، در هر انقلابی و جنبشی ، مقهور خدعه و تزویر و ضعف و فرومایگی در اجتماع میشود . « آزمودن » ، در اجتماعی که همه دروغ میگویند و خدعه و مکروتزویر میورزند ، چیست ؟ من دیگری را با خدعه میفریبم و باور دارم که براو چیره شده ام ، ولی بیخبر از آنم که سست تر و فرومایه تر و ضعیف تر شده ام . آزمودن در این اجتماع برای آنست که هر انسانی ، حقه بازتر و مزورتر و دروغگوتر از دیگران بشود . بدینسان هر روز در اجتماع ، منش پیری و سستی و ضعف و فرومایگی ، بر منش راستی و سرشاری و جوانمردی و مهر که منش جوانیست ، چیره تر میشود . آزمودن روزگار و جهان ، چیزی جز « جمع تجربه ها در واکنش با حقه بازیها و تزویرها » نیست . انسان در جهان دیده تر شدن ، در زرنگتر شدن ، هر روز سست تر و فرومایه تر و ناتوانتر و ضعیف نفس تر میشود . در چنین جامعه ای ، جوان منشی در همه جنبش ها ، مغلوب منش « عجزه ای » میشود که در گذشته آنرا به « روزگار و دنیا » نسبت میدادند . جوان (اصل سرشاری از زندگی و مهر و ابتکار و راستی) از منش سستی و ناتوانی و ضعف فریفته و مقهور میشود . نیرومندی ، از سستی ، شکست میخورد ، چون راست و حقیقت است .

درست برای بالندگی اجتماع باید این رابطه را واژگونه ساخت . عرفان سده ها در پیکار با « عقل که اینهمانی با شریعت یافته بود » خواست کاری بکند ، تا رابطه را معکوس کند ، چون « عقل » در اجتماع اسلامی ، چیزی ستودن خدعه و مکروتزویر و دورویی نبود . « عقل » با همان شهادت دادن اجباری به اسلام ، پیدایش می یافت . خود مفهوم « عقل » در گوهرش ، برضد جوانی ، برضد راستی و حقیقت و مهر و دوستی ، برضد بنای جامعه شاد و خرم بود . این عقل ، در گوهرش ، اعتلای ارزش سستی و ناتوانی و ضعف پیری بود . مکرو حيله و خدعه گری و تزویر ، عقل خوانده میشود .

در جوانشویست که انسان با آزمودن،

خودش ، میزان بینش میشود

جوانی، با یقین از نیروی سرشار و ابتکار خود ، بلندی جوی و نامخواه و آزمایش طلب است . این سرشاری از زندگی ، او را دلیر و گستاخ در آزمودن میسازد . انسان ، از خود ش هست ، چون سرشار از زندگی است . « از خود بودن » ، پیآیند « سرشار بودن از زندگی » است . در جوانیست که با درک

غناى زندگى ، ميتواند با كسب بينش از راه آزمودن مستقيم ، دريابد كه خودش ميزان و مرجع نهايىست . از اين رو نيز سيمرغ ، هنگام فروفرستادن زال از البرز به گيتى، به او ميگويد : « يكي آزمائش كن از روزگار» . خدا به انسان ميگويد كه تنها آموزگار تو، آزمائش است . تو درآزمودن، معيار و ميزان هستى . **توانسان آزمائنده هستى** . خدا يا هيچ قدرتى تو را نمى آزماید، بلكه اين تو هستى كه همه چيز را درگيتى و زمان ميآزمائى، چون تو مرجع و ميزان نهايى هستى .

جوان، بينش خود را برپايه « خود آزمائي » ميگذارد . آنچه را من خود، با حواس و خرد خود آزموده ام و به بينش آن رسيده ام ، بيان « از خود بودن من ، ميزان و معيار بودن » من هست . در هربينشى كه از آزمائش مى يابم ، ميزان و معيار بودن خود را مى يابم . در هربينشى كه وام ميكنم ، ديگر، از خود نيستم و غناى زندگى خود را درنمى يابم . سرچشمه زندگى ، دروام گرفتن بينش ها ، كم كم ميخشكد و ناتوان وسست و بينوا ميشوم .

جوان كه سرچشمه زندگى و مهر و ابتيكار است ، در خود نمى ماند و در خود نميگنجد، بلكه در گفتار و كردار و اندیشه اش در جامعه و جهان لبريز ميشود و جهان را جوان و خرم (پراز زندگى و مهر) ميكند . فريدون (اصل داد) و ايرج (اصل مهر) و رستم (نگهبان ايران) با جوانى ، جهان را جوان و خرم ميسازند . خرم ساختن ، جوان ساختن هست .

چنان شاد شد از سخن، پهلوان كه با پير سرشد، به نوى جوان

به فرخ پى نامور پهلوان جهان سربه سرشد به نوى جوان

جامعه ، از راي جوان ، از گفتار جوان ، از اندیشه و كردار جوان (پراز زندگى و مهر و نوآفريني) ، جوان ميشود . **نقش شاهى يا حكومت و نظام (آرايش ، آرادنيتن) ، جوان سازى و زيبا سازى ملت است .** در كردى، خود واژه « جوانى » به معناى زيبائى است و زيبا بايد همان واژه « جيوا » باشد كه « زندگاني » است . پرى و لبريزى از زندگى و مهر و نيرو، زيبا ميكند . ملت ، بايد سرشار از زندگى درگيتى گردد . « شهر خرم » ، **شهريست كه هميشه از نو جوان ميشود .** اين بود كه در آغاز، هميشه جوانترين فرزند شاه ، شاه ميشد ، نه كه نسلترين فرزند . البته اندیشه اى كه در اين گزينش ، عبارت بندى ميشد ، گسترده تر از آن واقعيت بود . اندیشه آن بود كه **حكومت و ساماندهى (آرايش = آراستن) ، برپايه « اصل جوانسازى » گذارده ميشود .** اصل انتخابات و گزينش حكومت نو به نو ، گسترش همين اندیشه

جوانسازیست . جامعه و حکومت باید همیشه از نو، جوان (پراز زندگی و مهر و نوآفرینی) شود . هنگامی که فقط حکومت ارثی را میشناختند ، اندیشه، فقط در « گزینش فرزند جوان » ، عبارت بندی میشد. ولی کاربرد خود اندیشه ، محدود به حکومت ارثی نیست ، بلکه گزینش تازه به تازه فرد یا انجمنیست که از خود ، نیروی جوانسازی ملت را داشته باشند . بدین علت بود که حکومت باید « کواد = قباد » باشد. کوادک که قبادک باشد نام دیگر جوانست . قباد، نوآور است ، بدیع است ، موعسس تازه هاست ، درب به روی نوها میگشاید .

زندگی همیشه تازه خیام و عروسش

چرا ایرانیان، درخدایشان که زمین میشد،
عروس خودرامی یافتند ؟
چرا « آفتاب سپیده دم »، عروس است؟

« عروس » ،
آرمان « تازه شدن همیشه زندگی درگیتی »
بوده است
گفتم به عروس دهر: کابین توچیست ؟
گفتا : دل خرم تو ، کابین من است
عمرخیام

درفرهنگ ایران ، انسان ، خواهان « تازگی همیشه درزندگی درگیتی » هست ، واین عشق به « همیشه تازه شدن »، هزاره ها گرانیگاه تفکر درایران باقی میماند . ایرانیان، حتا در آنچه نیز تکرار میشود و روزمره است ، میخواهند همیشه تازگی را بیابند . همه چیزها ، میتوانند، تازه بشوند . این

چیست که زندگی در این گیتی را همیشه از نو تازه میکند ؟ امروزه ، آرمان «نو بودن» و «پیشرفت» ، جانشین این آرمان « تازه شدن همیشگی در گیتی » شده است . برای شناخت این پدیده ، خوبست مفاهیمی که پدیده متضاد تازگی را بیان میکنند ، بشناسیم . انسان ، از چیزی که « سیرویا ملول شد» ، آنچیز، تازگیش را از دست داده است . در تعریفات جرجانی در باره « ملول » میآید که ملول « فتوریست که از کثرت پرداختن به چیزی عارض گردد و موجب شود که انسان خسته و مانده گردد و از آن روبرتابد » . مثلاً حافظ از اینکه مجبور است همیشه پنهانی ، باده بخورد ، ملول است . باده که در فرهنگ ایران، از زمره « آبهاوشیرابه ها » است ، گوهرش تروتازه کننده است . چگونه میتوان شاد و خرم و سبز شد ، ولی این شادی و خرمی و سبزی را پوشانید ؟ پس حافظ باید این تری و تازگی را که باده دراوپدید میآورد، همیشه سرکوب کند، و این برضد گوهر راستی در زندگیست .

زباده خوردن پنهان ، ملول شد حافظ

به بانگ بربط و نی ، رازش آشکار کنم

سعدی میداند که محبوبه اش (خدا) ، همیشه همه مصاحبانش را تازه میکند ، از این رو همه نیز میخواهند با او محبت باشند ولی اگر او، ملول بشود ، و تازگی را از دست بدهد ، میروند و مصاحبی دیگر میجویند .

تو آن نه ای که دل از صحبت تو بگیرند

وگر ملول شوی ، صاحبی دگر گیرند

عطار، « طلب » را راهی میداند که انسان همیشه در جستجو، درک تازگی میکند ، و همیشه در آن ، تجربه تازه میکند . اگر کسی در راه جستجو، ملول شود ، مرتد میشود . چون جوینده، که از جستجو باید همیشه گام به گام تازه شود، تازه نمیشود. جستجو، او را ملول میکند و دست از جستجو میکشد و دنبال داتشی میرود که جستجو و آزمایش لازم ندارد . خدای ایران ، خدای جستجو بود ، نه خدای همه دان و همه آگاه ، و از این رو، همیشه « اصل تازگی » بود ، و ایرانی، تازه شدن همیشگی را دوست میداشت و، میخواست که در راه بینش حقیقت ، همیشه جوینده و آزماینده باشد ، نه داننده و عالم و پیشدان . بینش تا هنگامی که همراه با جستجو و آزمودن و تجربه کردنست ، زندگی را تازه میکند. از این رو عطار میگوید :

گر سالها به پهلوی ، میگردی اندر این ره

مرتد شوی ، اگر تو ، یک دم ، ملول گردی

مولوی ، در «عشق به تازگی» ، گامی از این فراتر می‌رود و می‌گوید که از خنب و مشک سقای او (خدا) از بسکه من نوشیدم ، آنها ملول شدند ، ولی من بر عکس ملالت آنها ، هنوز خواهان تازگی هستم (آب و تری ، اصل تازه کننده است) .

سیرو ملول شد زمن ، خنب و سقا و مشک او

تشنه تر است هر زمان ، ماهی آبخواه من

این « عشق به تازگی » و این ضدیت با « هر چیز ملال انگیز » و بویژه با « عقل ملول » که زندگی را از تازگی می‌اندازد ، که منش ایرانیان را معین می‌ساخته است ، از کجا می‌آید ؟ در پهلوی به « تازگی » ، 1- سبز و 2- تر و 3- خوید = xwed و 4- زرگون = zargon (زرین ، که البته در اصل ، معنای رنگ سبز داشته است) می‌گفته اند . سبز ، به معنای تازگیست . تر ، تازگیست . سبز ، اینهمانی با « تازگی در زندگی در گیتی » داشته ، و « همیشه سبز » ، معنای « همیشه تازه ، تازگی همیشگی » داشته است . زندگی در گیتی باید همیشه تازه بشود .

از اینجاست که میتوان دریافت که چرا فرهنگ ایران، انسان را « درخت سرو همیشه سبز شونده » میدانست ، و از این رو انسان، خودش را « آزاد » میخواند ؟ « آزادی » ، چه پیوندی با « همیشه از نو سبز شدن » ، یا چه پیوندی با « همیشه از نو تازه شدن » داشت ؟ آرمان انسان در این فرهنگ ، « همیشه از نو تازه شدن در گیتی » بود ، نه « جستجوی رستگاری در آخرت و بقای در فراسوی زمان و گیتی » . درست امروزه انسان نیز باز ، به یاد « همیشه از نو تازه شدن زندگی در گیتی » افتاده است ، و آن را « سکولاریسم » میخواند . سکولاریسم ، این نیست که حکومت از دین اسلام یا زرتشتی یا جدا ساخته شود ، بلکه آنست که بینشی از گوهر انسان بجوشد که زندگی را در این گیتی ، همیشه تازه سازد ، و بینشهایی را کنار بگذارد که تازگی را از زندگی در این گیتی ، میگیرند . به قول حافظ :

جنت نقد است اینجا ، عیش و عشرت ، تازه کن

زانکه در جنت ، خدا بر بنده ننویسد گناه

یا آنکه نظامی در اقبالنامه می‌گوید :

جهانی چنین خوب و خرم سرشت

حوالت چرا شد بقا بر بهشت

از این خوبتر ، خود نباشد دگر چو آن خوبتر گفتی ، آن خوبتر

سعدی در کتاب گلستان مینویسد که « حکیمی را پرسیدند چندین درخت ناموز که خدای عزوجل آفریده است و برومند ، هیچیک را « آزاد» نخوانده اند مگر « سرو» را که ثمره ندارد . دراین چه حکمت است ؟ گفت : هر درختی را ثمره معین است که به وقتی معلوم به وجود آن ، « تازگی » آید و گاهی به عدم آن ، پژمرده شود ، و سرو را هیچ از این نیست ، و همه وقتی خوشست ، و این صفت آزادگان » پایان عبارت سعدی . همه وقت، تازه شدن ، همه وقت خوش بودن ، و همه وقت آزاد بودنست . برای آن سرو، آزاد است ، چون همیشه از نو سبز و تازه میشود و تابع دگرگون شدن زمان و فصول نیست . این «آرمان همیشه تازه شدن» ، چنان در فرهنگ ایران ، نیرومند بود که مردمان ، خدای خود را نیز، وجودی میدانستند که زندگی درگیتی و انسان را همیشه از نو تازه و سبز و خرم میکند و خودش اصل تازگیست . به قول مولوی :

از تو چرا تازه نباشم که تو تازگی سرو و گل و سوسنی
 خدا، تازگی سرو و گل و آفتاب و آب و باد (وای) است . خدا در تازگی سرو و گل و آفتاب و آب و باد ، پیدایش می یابد . آفتاب، تازه میکند، باد (وای به) تازه میکند و آب، تازه میکند و این هر سه ، خود سیمرغ یا ارتا بودند . یکی از نامهای این خدا « ارتا » در ایران ، « گُلچهره » بوده است ، و « گل » در ایران، نماد تازگیست . چهره ، تنها به معنای صورت و روی نیست ، بلکه در اصل به معنای گوهر و ذات است . گوهر و ذات سیمرغ ، گل و یا « شکفته و تازه بودن » است . او « گل همیشه بشکفته » است . همچنین نام دیگر « سرو همیشه سبز » ، « اردوج = ارتا + وج » است که به معنای « تخم و فرزند ارتا » هست . گُل این خدا که روز 19 هر ماهی منسوب به اوست (فروردین = ارتا فرورد) ، بوستان افروز یا « همیشه جوان و یا همیشه » یا « اردشیرجان » خوانده میشد ، چون همیشه سبز و خرم و تازه شمرده میشد، و به عربی آن را « حى العالم » مینامند. خدا برای آنها ، « اصل همیشه تازه شونده و اصل همیشه تازه کننده » در هر پدیده ای بود . چرا این آرمان ، سپس سرکوبی شد ، و « رستگاری در آخرت » جانشین آن گردید ؟ پاسخ به این پرسش را ، یکر است در خود اصطلاح « تازگی » میتوان یافت . « ارتا » ، « ارتا فرورد » است . « ورتن » و « فر - ورد = فروهر » ، اصل گشتن و تحول یافتن و رقصیدنست . خدا (ارتا) که نخستین

عنصر یا « axv=اخو » یا « فرن=پران praane » یا آتش جانست ، اصل تحول و دگرگون شدنست .

واژه « تازه » ، از « تاجیتن » برآمده است که امروزه « تاختن » شده است ، ولی معنای اصلی آن « روان شدن ، جاری شدن ، حرکت کردن ، راه رفتن » است . آب ، می تازد ، آب روانست . واژه «رود»، به معنای آنچیز است که روانست (رونده) . دریا که « درای آپ » باشد به معنای « آب با آهنگ = آب با موج » است . و این آبست که همه چیزها را سبز و تازه میکند . حتی عطار « رفتن و چالاک رفتن و روانی را در همه چیزها » ، ویژگی گوهری آب میداند

سالک آمد پیش آب پاک رو گفت ای پاکیزه چالاک رو
هرکجا سرسبزی، آثار تست تازگی کردن ، طریق کارتست
در ره جانان خوش و تر میروی لاجرم هر لحظه خوشتر میروی
در همه چیزی روانی، همچو روح در دو عالم با سرافتاد ازتونوح
فردوسی ، بجای « آب تازنده » ، « آب روان » میآورد .

همان جویبار است و آب روان که از دیدنش تازه دارد روان
جوانی و آب روان و چمن و سرو و عروس نیک روی ، مجموعه ای جدا ناپذیر از همد . معنای اصلی « تاختن » که روان شدن و جاری شدن و راه رفتن و دویدن بوده است ، فراموش میشود و معنای « تند و هجوم » بیشتر در آن میماند . « تازگی » ، همین « تاختن »، به معنای « روان بودن ، یا جریان و جنبش و روش » است . تازگی، جنبش و تحول و شدن و گشتن است . چیزی تازه است یا تازه میشود که تغییر میکند و تحول می یابد . برای تازه شدن ، باید جریان شد، روان شد، دگرگون شد . در این فرهنگ ، منش جوانی ، در « آب روان ، در آنچه جاریست » ، تازگی را در می یابد ، نه « فنا و گذر » را . وقتی حافظ بر لب جوی می نشیند ، گذر عمر را می بیند (بر لب جوی نشین و گذر عمر ببین) ، ولی وقتی مولوی ، بر لب جوی می نشیند ، بوسه آب را بر خاک جوی می بیند ، که درخت و گیاه بر لب جو از آن سبز میشود . آب روان ، از دیدگاه او ، میتازد و تازه میکند .

درفارسی به « تغییر کردن » ، « دگرگون شدن » میگویند . « گون » به معنای رنگ است . یک چیزی دیگر گون میشود ، چون یک رنگ (گون=رنگ ، که بیان شادیست) تحول به گون (رنگ) دیگر می یابد و « گون » به معنای غنا و سرشاری هست . و « رنگ » شیره گیاه و اسانس شمرده

میشد ، نه یک چیز ظاهری و فرعی . پس در تغییر (دیگرگون شدن) ، تازگی می بیند ، گسترش و فوران غنا ی گوهری رامی بیند . دگرگون شدن در فارسی ، معنای بسیار مثبت داشته است . در دگرگون شد (تغییر) ، میل به فساد و تباهی پیدا نمیشود ، بلکه برعکس ، غنای نهفته در خود را پدیدار میسازد و شادی میآورد . هرچه روان و جاریست ، تازه است ، جوانست ، سرسبز است ، خوش و خرم است . فراموش نباید کرد که « آب = آبه = آوه ، به مفهوم گسترده اصلیش » شیرابه است که در جان همه چیزها ، روانست . این بود که خدا، همین آب یا رود یا اصل جاری و روان، وبه عبارت دیگر، اصل تازگی در هر چیزی بود . «عروس» هم ، که در رباعی خیام میآید ، پیکریابی همین اصل تازگی است . هر روزی صبح ، انسان ، چهره عروس زمان را که « آفتاب سپیده دم » باشد میدید . پیشوند واژه « عروس = aurusha » که « aurva » باشد ، همین معنای تاختن و سرعت و شتاب را دارد . و پسوند عروس که « ush » باشد ، همان واژه «هوش» امروز است و در اصل ، واژه « عروس » معنای « بامداد یا صبح » را داشته است که با « به هوش آمدن و بیدار شدن » اینهمانی داده میشود است . این گاه ، اوشین گاه ، خوانده میشود . پس « عروس » در اصل به معنای ، بامداد پیشتاز (طلایه) ، صبح پیش آهنگ یا پیش خیزو یا پیشرو بوده است ، و واژه « اروس = عروس » در آغاز ، به معنای « درخشنده و سفید » گرفته میشود است . آفتاب که عروس باشد ، در آغاز ، در سپیدیش ، و سپس در سرخیش میدرخشد . درست همین واژه در سانسکریت ، معنای سرخ دارد . در واقع « عروس » ، آفتاب سپیده دم است .

در این معانی ، ویژگی تازگی و تازه روئی بامداد در عروس ، از یاد ما رفته است ، چون در فرهنگ کهن ، این پدیده ای بسیار بدیهی بوده است . خدایان نوری ، مانند اهورامزدا ی زرتشت ، روشنی بیکران ، بودند . در روشنی بیکران ، حرکت و جنبش و تحول از تاریکی به روشنی نیست . روشنی بیکران ، روشنیست که از تاریکی ، زاده نمیشود . در وجود این خدا یان نوری ، جریان و دگرگونی (گون = رنگ ، دگرگونه شدن = تغییر رنگ دادن است) نیست که « تازگی » باشد . اینست که خدا هم دیگر ، نمیتواند « عروس تازه روی » باشد که « گل چهره » است ، و خواجه حافظ و خواجهی کرمانی و عبیدزاکان هنوز بیاد او هستند . گل چهره ، یعنی آنکه ذات و گوهرش (چهره =

گوهر و اصل (گل هست و میشکوفد و در گل شدن، تازه میشود . ذاتش ، همیشه شکفتن و تازه شدن است .

فرهنگ ایران، هزاره ها از درک سرشاری جوانی خود، جوشان بود. کسی «جوانی» را درمی یابد که سرشار از زندگی و مهر و ابتکار (نوآفرینی) و جنبش باشد . با درک سرشاری از مهر و زندگی و آزمایش طلبی و جنبش در خود هست ، که جوانی ، چهره به خود میدهد . خدای جوان چنین انسانی ، که « ارتا » باشد، و در شاهنامه « ایرج = Erez » نخستین شاه ایران و موءسس « مهر میان ملل » و « اصل مهر متمم اصل داد » شده است ، زیبا (= هو - چهر = هجیر) است ، و این خدای زیبا ، گیتی و زمینی (earth = Erde = آرد در پهلوی) میشود ، که با او میزید و در او ، عروش را می یابد . معنای « هجیر » ، در پهلوی ، « هو چیتره = زیبائی = روی نیکو = خوبی = چهره به » است ، و این صفت خدای ایران « ارتا » هست ، که « عروس ایرانیان » بود .

ما که عادت کرده ایم خدا را به کردار مقتدر و قهار و عالم به همه چیز (همه آگاه و همه دان) و منتقم بدانیم که گاهی نیز در ضمن قهاریتش ، رحیم هم میتواند باشد ، نمیتوانیم باور کنیم که ایرانیان در خدای خود، عروس خود را می یافته اند . مگر « عروس » چیست ؟ دروازه نامه ها می آید که « عروس = aurusha » در اوستا، به معنای « سپید » است، و در سانسکریت ، به معنای « سرخ » است . چرا اینجا سپید است و آنجا سرخ ؟ این نامی که به « عروس » داده اند ، چنانکه دیده خواهد شد ، در اصل به معنای « آفتاب سپیده دم » بوده است . در واقع هر عروسی ، افق پیدایش این « آفتاب سپیده دم » است . در هر عروسی ، این آفتاب سپیده دم ، بُن تابش روشنی در زندگی انسانها میشود . دختری که با او جشن زناشویی برپاشده ، آفتاب سپیده دم است . این چه معنایی داشته است ؟ روزگار و زمان نیز « عروس » خوانده میشد ، و زمان نیز چنین پیوندی با زندگی انسان داشت . بهمن پسر اسفندیار نیز هنگامی رستم را از دور می بیند ، در رستم آفتاب سپیده دم ، یعنی « عروس زندگی » را درمی یابد :

چنین گفت بهمن که این رستم است

و یا « آفتاب سپیده دم » است

البته این آفتاب سپیده دم ، سیمرغ صبح بوده است. انوری میگوید :

«سیمرغ صبح» را ندهد مژده صبح

تا نام تو نبندد بر « شهپر، آفتاب »

این مفهوم « صبح = بامداد = هوشبام = بام اوش » که سیمرغ باشد، برغم آنکه زمینه اسطوره ایش فراموش ساخته میشود، ولی تصویرش باهمه برآیندهایش در ذهنها میماند. چنانکه مولوی میگوید :

صبح که آفتاب خود، سر نزده است از زمین

« جام جهان نمای » را بر کف « جان » نهاده ای

آفتاب سپیده دم ، دیدار نخستین چهره زیبا ، و بُن تابش (گرمی و روشنی)
در روز شمرده میشد . دیدن این نخستین چهره ، که اصل زیبایی شمرده میشد ، بیننده را تحول میدهد . آفتاب سپیده دم ، بُن روشن شدن جهان و تحول زندگی در جهان بود .

آن آفتاب خوبی ، چون بر زمین بتابد

آن دم ، زمین خاکی ، بهتر ز آسمانست (مولوی)

این آفتاب، چگونه روشن میکند ؟ روشن کردن اساسا چیست ؟ روشن ، « رُئوخشنه = raoxshna = رخشان » میباشد ، و مخفف این واژه ، « رخش » است که در شاهنامه ، نام « اسب رستم » شده است . در اوستا اینهمانی « اسب » با « بینش در تاریکی = دین » را می یابیم ، و بینائی و روشنائی ، باهم اینهمانی دارند .

به عبارت دیگر، اسب رستم ، روشنی است . معانی گوناگون « رخش » درواژه نامه ها باقی مانده است . « رخش » ، خوشه ای از معانی به هم پیوسته دارد ، که روزگار درازی ، مفهوم « روشنی » را نزد ایرانیان، مشخص میساخته است. **رخش (روشنی) 1- به معنای « درهم آمیختگی سرخ و سپید است » .** **رخش 2- به معنای رنگین کمان (کمان بهمن) است** و **3- رخش به معنای « ابتدا کردن و آغاز کردنست و 4- رخش به معنای فرخندگی و میمنت و مبارکی است .** این چهار معنی باهم ، درست چهار برآیند « روشنی » بوده اند.

باید در نظر داشت که بهمن (= و هومن) ، نزد ایرانیان که اصل خرد و بینش گوهری درهرانسائی است ، اینهمانی با دورنگ سپید و سرخ دارد (هرچند بهمن در زرتشتی گری ، به رنگ سپید ، کاسته میشود ، و فقط روشنی با سپیدی ، اینهمانی داده میشود. روشنی برای زرتشتیان فقط سپید است. وارونه دین زرتشتی، روشنی در فرهنگ ایران، اینهمانی با رنگارنگی داشت) . در فرهنگ ایران ، روشنی (رخش) ، آمیزش ، سرخ و سپید

باهمست . روشنی ، آمیزش رنگها باهمست . سرخ ، مادینه و سپید ، نرینه است . از این رو، روشنی ، به خودی خود ، پدیده جفتی و انبازی و مهر است . بدین سان ، گوهر « روشنی » ، « مهر » است که اصل شادی و جنبش (رقص) و گرمی است . افزوده بر این ، بهمن ، رنگین کمان هم هست . به رنگین کمان ، « کمان بهمن » گفته میشود .

عروس که آفتاب سپیده دم باشد ، زندگی را « روشن » میکند ، یا به عبارت دیگر ، زندگی را در زمان ، رنگین و غنی و سرشار از رنگ میسازد ، فرخنده و مبارک میسازد . « رنگ » را که از « شیر گیاهان » میگرفتند ، معنای « گوهر و جانمایه هر چیزی » را داشته است . از این رو خود سیمرغ یا خدا ، سیرنگ (سه رنگ = رنگ) نامیده میشد . خدا ، رنگ بود . به عبارت دیگر ، خدا ، شیر و افشیره و اسانس جهانست و این شیر ، رنگارنگ است ، یعنی « شادی و غنا » هست .

آراستن هر عروسی با هفت رنگ ، برای اینهمانی دادن او ، با این مفهوم روشنی (رخس ، رخشان) و با بهمن (سیمرغ ، نخستین تجلی بهمن است که دخترش شمرده میشد) بوده ، اصل خرد و دین (بینش گوهری) بوده است . عروس ، جدا ناپذیر از صفت « آراستگی » بود . وجود او باید با هفت رنگ آرایش بشود ، تا آفتاب سپیده دم در زندگی باشد ، تا « آمیختگی رنگها باهم » باشد ، تا سیمرغ باشد . آفتاب سپیده دم ، نیز نخست ، در سپیدیش پدیدار میشود و سپس بلافاصله ، سرخ میشود ، و آنگاه با درهم آمیختگی سپید و سرخ ، روشن میگردد . جهان ، آنگاه روشن میشود که هفت رنگ بشود ، همه رنگها و گوناگونی ها ، پدیدار شوند . خود « روشنی » ، معنای « مهر = همآغوشی سرخ و سپید = عروسی » و آفرینندگی و شادی داشته است (عروسی = شادی = سور) که سپس با « سپید انگاشتن » ، گم شده است . در روشنی که فقط سپید است ، مهر و غنا و سرشاری و شادی نیست .

البته مفهوم « آفتاب » نیز نزد ما ، در اثر نفوذ ادیان گوناگون ، تغییر یافته و بسیار تنگ گردیده است . با واژه آفتاب ، ما آن مفهومی را که ایرانیان در باستان داشته اند ، تداعی نمیکنیم . ولی برای درک مفهوم « عروس » باید ، این مفهوم آفتاب را از سر ، در ذهن بسیج ساخت . چنانکه در واژه « رخس = آمیزش سپید و سرخ » دیده شد ، روشنی ، پیکریابی مهر (یکی شوی جفت سرخ و سپید باهم) است . آفتاب ، در تابش پرتوهایش ، اصل مهرورزی است . « پرتو » ، با تابش کار دارد که روشنی گرمست . آفتاب ، در اصل

همان « مهر » بوده است . در ادبیات ایران نیز به همین معنا باقی مانده است . ولی میترائیست ها و زرتشتی ها ، مهر (= میترا) را از « خورشید » جدا ساخته اند، و در این ضمن او را ، نرینه ساخته اند .

در حالیکه در فرهنگ ایران ، خورشید در اصل ، خورشید خانم بوده است ، و این زن است که « اصل مهر » بوده است . اینست که میترائیان ویزدانشناسی زرتشتی ، کوشیده اند که آفتاب را که همان سیمرغ ، زنخدای مهر بوده است ، از « خدای مهربودن » ، بیندازند . داستان سام و سیمرغ و دور انداختن زال ، بهترین داستان برای بیان همین اصل مهربودن سیمرغ بوده است ، چون جانی که زیر نفوذ دین حاکم ، دور انداخته میشود ، سیمرغ در اثر مهرش بر میدارد و در خانه اش ، می پذیرد و از پستان خودش به او شیر میدهد و او را می پرورد . سیمرغ ، به هر جانی ، مهر میورزد ، ولو معیوب و ناقص (با آهو) باشد ، ولو مطرود همه قدرتها باشد .

آفتاب ، چون در تابش ، گرم و روشن میکند ، اصل و بن مهر شمرده میشد . نخستین بار در تجربه تابش آفتاب ، « اندیشه مهر فراگیر » در فرهنگ ایران پیدایش یافت . در آفتاب ، « یک جسم » خشک و خالی ، پرستیده نمیشد ، بلکه این « سرچشمه مهر » بود که در آفتاب پرستیده میشد . از یک تجربه حسی ، یک اندیشه فراحسی ، زاده شده است . گرمی (تاب ، تف) ، اینهمانی با « مهر » داشت . تابش ، تحول میداد ، و « به هم می تابید = مهر میآفرید » . مفاهیم و اندیشه های انتزاعی ما ، بدون استثناء ، همه با تجربه حواس گره خورده بوده اند . همه مفاهیم انتزاعی و تجربیدی ما از تجربیات حسی ، روئیده اند . این مهر ، در فرهنگ ایران ، معنای تنگ عشق و محبت را نداشت ، بلکه از همان آغاز ، معنای سیاسی- اجتماعی نیرومند داشته است . این مهر در آفتابست که باید اصل حکومت در گیتی باشد . حکومت ، باید بر اصل مهر استوار باشد ، نه بر اصل قدرت و تحمیل و انذار و ارهاب . این اندیشه در قصیده عبید زاکانی ، بسیار زیبا و شفاف و برجسته ، زنده باقی مانده است . سپهر چهارم که سپهر میان (میان هفت سپهر) باشد ، متعلق به آفتاب یا مهر است . اساسا ، اصطلاح « میان » در فرهنگ ایران ، اصل نیست که دوبخش را به هم پیوند میدهد ، و آنها را با هم یکی میسازد . « میان » در فرهنگ ایران ، به هیچ روی ، معنای « واسطه » را ندارد . این اندیشه مهر ، به عنوان اصل حکومت ، آرمان ایرانیان در هزاره ها بوده است ، و لوحکومات و شاهان آن ، به این اصل نیز وفادار نبوده اند . عبید میگوید :

سریرگاه چهارم ، که « جای پادشه » است
 فزون زقیصر و فغفوز و هرمز و دارا
 « تهی» ز « والی» و « خالی» ز پادشه ، دیدم
 ولیک ، لشگرش از پیش تخت او برپا
 فرازان ، صنمی ، با هزار غنچ و دلال
 چو دلبران دلاویز و لعبتان ختا
 گهی به زخمه سحرآفرین ، زدی رگ چنگ
 گهی گرفته بردست ، ساغر صهبا

سپهر چهارم، جایگاه شاه و حاکم است. ولی در آنجا شاهی و حاکمی و قدرتمندی نیست. بر غم اینکه خالی از قدرتست ، ولی همگان لشکراوهستند .
 فراز این تخت ، صنمی بسیار زیبا هست که با یک دستش، چنگ مینوازد و در دست دیگرش ، ساغرمی پیماید . در یک دستش (باد آهنگین = دم نای = موسیقی) هست و درست دیگرش، باده . آفتاب ، جلوه گر « مهر اجتماعی و سیاسی و اقتصادی » است که باید متمم « داد = عدالت و حقوق و نظام و قانون » بشود ، تا نظامی « بدون ترس از قدرت » ، بنا گردد . این تصویر از آفتاب است که در اصطلاح « آفتاب سپیده دم » تداعی میشده است .
 اکنون که بیشتر با تصویر آفتاب در فرهنگ ایران آشنا شدیم ، از خود میپرسیم که آیا دقیقاً میدانیم که « سپیده دم » یعنی چه ؟ آیا مقصود از این اصطلاح آنست که « دم ، که باد یا نفس » باشد، سپید هست ؟ آفتابی که دمش، سپید هست، معنایی دارد ؟ علت نیز آنست که « سپید » در این اصطلاح که به نظر ما ، رنگی میان رنگهاست، به معنای « رنگ » نیست ، بلکه به معنای « نای » هست. یکی از معانی « سپید یا سپیده » ، نای است (دهخدا) . سپیده دم ، نائیست که برای بیدار شدن و به هوش (اوش ، اوش بام = بامداد) آمدن نواخته میشده است . این باد (دم) آهنگین یا نوا یا نسیم است که همراه برآمدن آفتاب ، دمیده میشود و انسان ، از این باد و موسیقی ، سبز و پدیدار میشود و بیدار میگردد . به عبارت دیگر، آفتاب سپیده دم ، گوهر « بهار خرم » را دارد . چون « بهار » نیز که « ون - گره یا ، ون - هره » باشد ، به معنای « نای به » است ، که با وزیدن باد آهنگینش ، جهان ، زنده و جوان و سرشار از زندگی و رنگ و بو میگردد . آفتاب سپیده دم و بهار خرم و « روزگار = زندگی در زمان » ، عروس هستند ، چون همیشه « تازه » میکنند ، چون همیشه تازه میشوند . اصطلاح « تازگی » ، چنانکه در پیش

آمد، از واژه « تاختن » میآید . زمان روزگار ، میتازد. این به معنای آنست که در جنبش و تحول ، همیشه تازه میشود ، و « عروس » پیکریابی ، اندیشه « تازگی » است . از این رو هست که خواهیم دید درست واژه « اروس = الوس » ، اسبی بوده است که گردونه آفتاب را میکشیده است و برای ما بسیار شگفت انگیز خواهد بود که « عروس » و « اسب » نمیتوانند باهم اینهمانی داشته باشند ، ولی عروس و اسب (اروس = درنوروزنامه خیام الوس شده است) ، هر دو نماد « تاختن = تحول به نو » بوده اند .

نظامی، در اقبالنامه ، میگوید که روزگار، ایجاب نوخواهی و نوشوی میکند . جنبش زمان ، تحول زمان ، تازش زمان ، همیشه تازه شویست . طبعاً هنرمندان و اندیشمندان میآیند که آموزه ها و بینش هارا تازه میکنند . و « عروس » ، پیکریابی همین « تازه روئی » هست .

به هر مدتی، گردش روزگار زطرزی دگر، خواهد آموزگار
 سرآهنگ پیشینه ، کج رو کند نوائی دگر، در جهان، نو کند
 به بازی درآید چو بازیگری زپرده برون آورد پیکری
 بدان پیکر، از راه افسونگری کند مدتی خلق را دلبری
 چو پیری، در آن پیکر، آرد شکست جوان ، پیکر دیگر آرد بدست
 بدینگونه ، برنو خطان سخن کند تازه، پیرایه های کهن
 زمان تا زمان ، « خامه نخل بند » سر نخل دیگر، بر آرد بلند
 نخل بستن چیست ؟ نخل بستن ، رسانیدن مایه نخل نر، به نخل ماده است تا
 نخل ماده ، بار بدهند . هنرمند و شاعرو اندیشمند ، با خامه اشان ، در تغییر
 زمانها ، نخل بندی میکنند . تحول یافتن به تازه ، آبستن شدن ، از نطفه ها
 و مایه های گذشته است .

چو گم گردد از گوهری، آب و رنگ دگرگوهری ، سر بر آرد ز سنگ
 « عروس » مرا، پیش پیکر شناس همین تازه روئی، بس است از قیاس
 اثر من (نظامی) ، عروس تازه روی هست . البته در همه گستره ها (همچنین
 دین و در فلسفه و بینش) گردش روزگار، خواهان طرزی دیگر است .
 روزگار، عروس همیشه تازه شونده و تازه کننده است . روزگار، «
 نمیگذرد = فنا نمی پذیرد» ، بلکه « می گرداند ، می تازاند ، تازه میکند ،
 نوخواه است » .

ما در اثر نفوذ مفاهیم و مقولات اسلامی در روانمان ، ناخود آگاهی داریم که
 در ایمان به « حقیقت مطلق و ثابت یا تغییرناپذیر در زمان » ریشه دارند .

بدین علت ، به پدیده های نسبی و طیفی و متغیر (دیگر گون شونده = دیگر رنگ شونده . گون = رنگ) بدین و از آن رویگردانیم و یا آنها را با دیده بی اهمیتی مینگریم . وواهمه داریم که همین اندیشه ژرف نظامی را در همه گستره های دینی و اجتماعی و سیاسی و حقوقی ، معتبر بشناسیم . اینست که پدیده « آفتاب سپیده دم » که « عروس » یا اصل تازه شونده و دیگرگون شونده است ، برای ما ناملموس و نامحسوس و نامفهومست . این پدیده « آذرخشی صبحگاهی » ، « این چشم اندازی به روی نیکوی تازگی » ، که زندگی را در مدت روز ، تغییر میدهد و حالت روانی و اندیشگی شاد در تمام روز معین میسازد، ناچیز می شماریم. درحالیکه این « نخستین دیدار صبحگاهی و سپیده دمی » ، سرچشمه نیروئی بود که همه کارها و اندیشه ها و گفتارها و احساسات را تغذیه و سیراب میکرد . « دیدار زیبائی یا چهره نیکو، در سر آغاز روز » ، سرچشمه جوشیدن زندگی بود . این منش و تجربه صبحگاهی ، راه به اعمال و افکار و عواطف مثبت در روز میگذرد .

آن صبح سعادتها ، چون نورفشان آید
 آنگاه خروس جان ، دربانگ و فغان آید
 خور، نور درخشاند ، پس نور برافشاند
 تن گرد چو بنشاند ، جانان بر جان آید
 هر صبح ز سیرانش ، می باشم حیرانش
 تا جان نشود حیران ، او روی بنمیانند
 مبارک باشد آن رو را ، بدیدن بامدادانی
 ببوسیدن چنان دستی ، ز شاهنشاه سلطانی
 بدیدن با مدادانی، چنان روئی ، چه خوش باشد
 چو از آغاز روز او را بدیدن ماه تابانی
 دوخورشید از پگه دیدن ، یکی خورشید از مشرق
 دگرخورشید بر افلاک هستی شاد و خندانی (مقصودش شمس است)
 زهی صبحی که در آید ، نشیند بر سر بالین
 تو چشم از خواب بگشائی ، ببینی شاه شادانی

آفتاب سپیده دم و بهار خرم ، بهترین نماد « عروس زمان یا روزگار » یا « اصل همیشه از نو تازه شوی » هستند. درست در هر عروسی نیز ، بازتاب همین اصل را در زندگی میدیدند . چنانکه در جشن عروسی رودابه با زال ، سام

میخواهد چهره رودابه ، یا عروس خود (زن پسر خود زال) را برای نخستین بار ببیند و سینه دخت ، مادر رودابه برای دیدن رخسار عروس از او هدیه می خواهد :
 بخندید و سینه دخت را سام گفت که رودابه را چند خواهی نهفت
 بدو گفت سینه دخت ، هدیه کجاست اگر « دیدن آفتاب » هواست
 چنین داد پاسخ به سینه دخت سام
 که از من بخواه ، آنچه داری تو کام
 برفتند زی خانه زر نگار کجا اندرون بود « خرّم بهار »
 نگه کرد سام اندر آن ماهروی یکایک شگفتی بماند اندروی
 ندانست کش چون ستاید همی برو چشم را چون گشاید همی
 رودابه که عروس است ، هم آفتاب سپیده دم و هم بهار خرّم است . عروس ،
 آفتاب سپیده دم و بهار خرّم است . باین تصویر عروس از زمان هست که
 خیام میگوید :

گفتم به عروس دهر ، کابین تو چیست
 گفتا : دل خرّم تو ، کابین منست

حقیقت ، همیشه تازه میشود

« تازگی و روشنی باهم »
 اولویت « تازگی » بر « روشنی »
 رابطه تازگی با حقیقت در فرهنگ ایران

حقیقت ، برقهای هستند که تازه به تازه
 از « ابر تیره » ، میدرخشند

انسان ، در جستجوی بینشی است که زندگی را تازه کند و زندگی ، تا هنگامی
 زندگیست ، که بینشهای تازه میآورد . تازگی زندگی ، با تازگی بینش باهم
 انبازند . « تازگی بینش » ، همان « سبز روشن بودن » است ، و «
 گوهر و طبیعت ، یا تخم انسان » ، در فرهنگ ایران ، از « روشنی و سبزی

آسمان « پیدایش یافته است (بندهش، 1-22) ، و « آسمان » در فرهنگ ایران، آسمان ابری هست که « نخستین مرحله پیدایش درآفرینش » است ، که مادر واصل آب و آتش (آذرخش = ارتجک) یا سبزی و روشنی است . در یزدانشناسی زرتشتی ، راستی (= حقیقت) از « روشنی بیکران اهورامزدا » آفریده میشود ، و در تورات ، یهوه ، نخست ، روشنی را میآفریند ، ولی در فرهنگ ایران، نخست ، « آسمان ابری یا تیره » پیدایش می یابد که مادر آب (باران) و آتش (برق = آذرخش) است که اصل « سبزی (تازگی) و روشنی هستند .

ما امروزه ، دم از « جستجوی حقیقت » میزنیم . میگویند که هر کسی باید حقیقت را بجوید . ولی در فرهنگ ایران ، دم از « جستجوی آب » زده میشد ، چون انسان ، تخم شمرده میشد (مردم = مر + تخم) ، و شیرابه و جانمایه هر چیزی ، « آب » خوانده میشد . این تصویر « تخم بودن انسان » ، اهمیت فوق العاده در فرهنگ ایران دارد ، چون هم « اصالت و ارج انسان » را معین میسازد ، و هم « رابطه مستقیم و همگوهی او را با خدا یا اصل » مشخص میکند . خدا ، خوشه است ، و انسانها ، تخمهای این خوشه . انسانها در همبستگی (مهر) باهم ، خدا یا خوشه اند . انسانها در همپرسی و هماندیشی باهم ، خدا هستند . طبعاً تخم ، نیاز به آب دارد ، تا سبز و روشن بشود .

اینست که هردو (1- آب و 2- تخم) ، همدیگر را میکشند (کشش) و همدیگر را میجویند (جستجو) . چیزی را انسان آگاهانه میجوید که در تاریکی (نا آگاهانه) به آن کشیده میشود . به عبارت دیگر ، حقیقت و انسان همدیگر را میکشند و میجویند . تا حقیقت ، انسان را نکشد ، انسان ، حقیقت را نمیجوید . تخم ، نیاز به آب دارد ، تا با آن ، بروید (= سبز و روشن شود و بینش به حقیقت بیابد) و دررگهایش ، شیرابه رونده شود .

ولی می بینیم که بسیاری از انسانها ، امروزه ، حقیقت را نمیجویند و نمیخواهند بجویند ، چون حقیقت ، دیگر ، مدتهاست که ، « آب روان یعنی تازه شونده » نیست ، و چون انسانها ، دیگر ، « تخم » نیستند . تخم بودن ، یعنی « اصل تازگی و روشنی » بودن . انسانها ، « تخم سوخته » یا تخم مرده شده اند . و انسانها ، نمیخواهند دیگر ، « تخمی » باشند ، طبعاً نیازی هم به کشیدن یا هنجیدن « آب = یاجانمایه چیزها » ندارند .

انسان، جوینده آب بود ، چون آب ، « اصل سبزی ، یعنی تازگی و رنگارنگی » است . تخم با آب ، تازه میشود ، سبز و روشن (رنگارنگ) میگردد .

درفر هـنگ ایران ، چیزى روشن مىشود كه رنگارنگ بشود . با هـنجیدن آب در تخم ، تخم درگشودگى ، متنوع و رنگارنگ و سبز (تازه) مىشود . انسان (= تخم) ، نیاز به تازگى و رنگارنگى ، نیاز به سبز شدن (تازه شدن) و رنگارنگ شدن (= روشن شدن) دارد .

زندگى در فرهنگ ایران ، بردوپایه « تازگى و روشنى » استوار مىباشد . تازگى و روشنى ، دوبال خرد و دوپای تن هستند كه به هم پیوسته اند . روشنى باید تازه كند و تازگى باید روشن كند . انسان در این فرهنگ ، نمىخواست تنها روشن بشود ، بلكه مىخواست ، هم روشن و هم تازه (سبز) بشود . روشنگرى تنها ، پذیرفته نمىشد . او برضد بریده شدن « آرمان تازگى » ، از « آرمان روشنى » بود . در تاریخ تحولات غرب ، این دونیروى جفت باهم ، از هم پاره شد ند . در آغاز تحولات این پانصدساله در غرب ، آرمان « روشنگرى » ، چیره شد ، و نیاز به « تازگى درزندگى » را یا فرع خود ساخت ، یا آن را به كلى نادیده گرفت . ولى نیاز زندگى به تازگى ، علت پیدایش جنبشهای فلسفى و اجتماعى و سیاسى دیگر شد ، كه در آغاز رویارو با « جنبش روشنگرى » برخاستند ، و سپس ، راه آشتى دادن این دو باهم در تفكر فلسفى و اجتماعى و دینى گشوده شد .

در ایران هم ، در برابر « عقل ملول و خشك فقهى در شریعت اسلام » ، نیاز به « تازگى زندگى » ، هم در عرفان ، و هم در غزلسرائى شعرا ، و هم در رباعیات خیام ، به خود چهره گرفتند . و امروزه هم در ایران ، در برابر « خشكى و ملالت و افسردگى حكومت فقهى » ، هم جنبش سبز ، و هم جنبش سكولار ، برخاسته اند كه هر دو گواه بر « خواست تازگى درزندگى » و نیاز به « زندگى تازه » هستند . در پهلوى به « تازه » ، « سبز » یا « زرگون » مىگفتند ، و « زرگون » ، همان معنای « رنگ سبز = زرگون » را داشت . سكولاریسم نیز چنانچه بسىارى مى پندارند ، واقعیت دادن يك فورمالیته حقوقى نیست كه فقط با رفع تبعیض و با جدائى حكومت از دین (اسلام) اکتفا مىكند ، بلكه « كشش نیرومند مردمان به تازگیست » . زندگى ، در جستجوى بینش (روشنى) است كه زندگى فردى و اجتماعى را نه تنها روشن مىكند ، بلكه « تازه » هم مىكند .

آنچه مى تازد ، تازه مىكند

« تازه کردن » ، چنانکه از ریشه واژه اش میتوان شناخت ، تاختن (تا چیتن درپهلوی) است که روان شدن و جاری شدن و به موج آمدن است. در شاهنامه ، نخستین پدیده تازان ، ماریست که هوشنگ (= بهمن = وهومن) می بیند و درپیکار او ، روشنی از آتشی که از سنگ میجهد در جهان پیدایش می یابد . بهمن ، اصل بینش زهشی از گوهر هر انسان و اصل قانونگذاری (پيشداد = پرا + داته) است . فراموش نباید که هم معنای آسمان ، به معنای « اسن = سنگ » است ، وهم ابر و برق نیز در بندهش ، سنگ خوانده میشوند . بهمن ، اینهمانی با « اسن خرد = خرد سنگی » دارد . سنگ یا « اسن = اسنگ » ، در اصل به معنای « اتصال و امتزاج دو چیز یا دونیر با هم » است . از اصل جفتی و انبازی و مهر در انسان ، روشنی و شادی و جنبش ، پیدایش می یابد . « مار » که همان « مر » باشد ، درست همین معنای جفتی را دارد ، و انسان ، مردم (مر + تخم = تخمیست که اصل روشنی و جنبش و جشن) است .

پیدایش روشنی از آتش (از سنگ = اصل جفتی) بر ضد آموزه زرتشت است . روشنی بیکران اهورامزدا ، از آتش و زایش برنمیآید. طبعاً این داستان در شاهنامه ، از موبدان زرتشتی دستکاری شده ، چون زرتشت بر ضد اصل جفتی (مر = سنگ = همبغ = انباز) بود . آنها در « پیکار اهریمن و اهورامزدا با هم » ، اصل روشنی را میدیدند. پس باید پیکار با مار (اصل جفتی) و از بهم زدن سنگ (نه از سنگی که اصل جفتی است) ، اصل روشنی باشد . ولی جشن سده ، که جشن پیدایش « روشنی در جهان = بینش در جهان = بینش حقوق و نظام در جهان » باشد ، جشن بهمن است . از این رو هوشنگ همان بهمنست . این ماریا مر ، که اصل جفتیست ، گوهرش « تاختن = تازنده بودن » ، تحول یافتن و تاز شده است .

پدید آمد از دور ، چیزی دراز سیاه رنگ و تیره تن « تیز تاز » این ویژگیهای « مار یا مر » یا بطور کلی « اصل جفتی » است . سپس در شاهنامه می بینیم که شب و روز ، که نماد جنبش زمان هستند ، دواسب « تیز تاز » هستند که همیشه در پی همدیگر میتازند . موبد در پرسش از زال :

دگر موبدی گفت کای سرفراز دواسب گرانمایه « تیز تاز »

یکی زان به کردار دریای قار یکی چون بلور سپید آبدار

زمان ، می تازد یا تازنده است . به عبارت دیگر ، همیشه تحول می یابد و تازگی و جوانی و شادی و خرسندی میآورد .

تازنده یا « اصل تازندگی » دیگر ، باد (وای) است که درابر ، به شکل آتش (ئور وازیشت) هست ، و ازاین « آتش یا گرمی و تاب درباداست ، که ابر ، می تازد ، و همه جهان را با باران ، سیزوتازه میکند .

گرم تازا صبا ، از گرد عنبر وقت صبح
موکب سلطان گل را ، در غبار انداختند (اوحدی مراغه ای)
کشتئی را پیش باد ، امروز در تازان کند (سنائی)
صبا آید اکنون به عرض شمال سحرگاه ، تازان سوی لاله زار
همچنین باد دروزیدن به دریا ، بحر را تازان و موج میکند ، و ماهیان دریا
از این تاختن و تموج آب ، آبستن میشوند . مولوی میگوید :
برو تو دست اندازان ، به سوی شاه ، چون بازان
« باز که مرغ است ، همان واژه وای = باد » میباشد

ببینی بحر را تازان ، در آن بحر پر از خوبی (مولوی)
در بندهش (بخش نهم ، پاره 113) میآید که : « چون باد درافتد و آب را براند ، ماهیان بدان حرکت آب ، به همان گونه حرکت کنند و ایشان را چنان درنظر آید که آن آب تازان است . این ماهیان به تئوک آب ، فرزند خواهی کنند و به ژرفاب زایند » . آبی که با تازیانه باد ، می تازد و موج میشود ، آبستن کننده است ، و آفرینش را در زایش ، تازه میکند . باد (= وای) درابر و در گیاه و در انسان (آتش جان : فرفتار ، فرن = پران = باد) اصل تاختن و وزیدن و جوش آوردن و تافتن و گرم کردن و حرکت کردن است ، و همیشه درد گرگون ساختن و تحول دادن ، آنها را تازه میکند . باد ، آتش یا گرمی (مهر) ، تحول دهنده و تازه کننده است .

زندگی ، خونی تازه می خواهد که در رگهایش روان شود و برضد « سکون بینشی » است که ارکان وجود را از جنبش باز میدارد و رکون و رکود میآورد . مولوی ، معنای دقیق « تازگی » را چنین بیان میکند . میگوید که دروغ پردازی (و شات) آبی را که از دریای زندگی میآید می خشکاند (نشف = خشک) و همه شاخه ها در اثر این خشک شدگی ، دیگر نمیتوانند بجنبند و شاخه های نرم ازتری ، نرمش و لطافت را ازدست میدهند ، و دیگر این شاخه ها را نه میتوان خمید تا از آن سبیدی بافت .

نشف کرد از تو خیال آن و شات شبمنی که داری از بحر الحیات

پس نشان نشف آب اندر غصون (غصن = شاخه)

آن بود کان می نجنبند در رکون

عضو، جز شاخ تر و تازه بود می کشی هرسو ، کشیده میشود
 گرسبد خواهی، توانی کردنش هم توانی کرد چنبر گردنش
 مفهوم « روشنی » که در ابتدا، جدانپذیر از « سبز شدن = تازه شدن » و طبعاً
 از این نرمش و عطوفت و لطافت است ، سپس ، تحول یافت . روشنی ،
 در ادیان نوری و در مکاتب فلسفی ، مفهوم « برّندگی » پیدا کرد . نورخوشید
 ، تیغ برنده شد . هر تعریفی و مفهومی ، آنگاه روشن است که در همه
 مرزهایش از دیگران بریده باشد . طبعاً چیزی روشن میشود که از پیرامونش
 ، بریده میشود ، و درست این « روند بریده شدن در روشن شدن » برضد «
 روان شوندگی و جاری شوی آب » است که در مفهوم « تازگی » میباشد .
 با نفوذ روشنگری در سیاست و اقتصاد و علوم و فن (تکنیک) امروزه ، و
 همچنین با سلطه « فقه و حقوق و شریعت و قضاوت » که همین ویژگی را
 دارند، تازگی از زندگی فردی و اجتماعی حذف میگردد. زندگی، روشن
 میشود، ولی لطف خود را از دست میدهد (این موضوع سپس گسترده خواهد
 شد) . اینست که تازگی و روشنی در فرهنگ اصیل ایران، همزاد و انباز، و
 از هم جدانپذیر بودند . « فرهنگ » در ایران ، درست به معنای همین تازگی
 و روشنی وجود انسان بود . چون « فرهنگ » ، « کاریزی » است که از
 دریا (که خود خدا باشد = شیرابه کل وجود = دریای فراخکرت) به تخم
 وجود هرانسانی (مردم = مر - تخم) ، کشیده میشود ، و طبعاً هرانسانی ،
 تخمیست که مستقیماً از خود خدا ، آبیاری میشود ، تا سبز (تازه) و روشن
 شود . خدا و حقیقت، نیازه واسطه ندارد . این هنجیدن خود خدا (آب) ،
 علت پیدایش مستقیم تازگی و روشنائی (بینش و شناخت) از وجود انسان
 میشود . این اندیشه ، همیشه زنده باقی میماند . مولوی ، انسان را « جوی »
 میداند و خدا را « آبی میداند که در آن روانست » . بدینسان ، انسان ، همیشه
 میشکوفد و سبزه زار (چمن = همیشه سبز و تازه) است
 من ، جوی و ، تو ، آب و ، بوسه آب
 هم بر لب جویبار باشد

از بوسه آب بر لب جوی اشکوفه و سبزه زار باشد

خدا، همیشه انسان را در روان بودنش ، میبوسد و از این « همبوسی » ،
 انسان، سبز (تازه) و روشن (بینش) میگردد . چرا انسان ، جوی هست ؟
 واژه « جوی » در اصل ، همان « جوغ = یوغ = جفت و انباز » است ، و
 جفتی ، « ارکه هستی » است . از این رو، ارکه ، به جوی آب گفته میشود .

انسان ، اصل انبازشوی و همآفرینی است . اینست که مفاهیم « جوی و آب روان و تازگی » ، تلنگر به اندیشه هائی میزند که ریشه ژرف در تصویر ایرانیان از خدا و انسان و پیوند آن دو باهم ، برای پیدایش سبزی و روشنی دارند . حافظ میگوید :

با من ، به کنار جوی می باید بود
وز غصه ، « کنار جوی » می باید بود
این مدت عمر ما ، چو « گل » ، ده روز است
خندان لب و تازه روی می باید بود

با آب روان در جوی ، که جریان خدا در وجود هر انسانی باشد، روانی و جنبش و دگرگونی، به گونه ای دیگر درک میشود. خدا ، آب رونده و تازنده در هستی انسان میشود . هر چیزی ، آنگاه تازه است که می تازد و روانست و در جنبش است . اصل جهان، که خدا باشد، همیشه تازه است، چون در هررگی (= ارتا = راهو) روانست . انسان، در جنبش و در دگرگون شدن ، تازگی را درمی یابد ، نه گذروفا را ، نه « کهنه شدن » را ، نه حسرت خوردن به گذشته را ، و از ثبوت و سفت شوی و انجماد و خشک شوی ، روی گردانست .

خدا یا حقیقت که شیرابه (اسانس) جهان هستی است ، اصل تازه کننده (تازنده) و روان در هر چیزی است. از این رو هست که سبزی (تازگی) ، اولویت بر روشنی (بینش و شناخت) دارد . با در نظر داشتن این اولویت است که میتوان عرفان و غزلیات شعرای ایران و رباعیات خیام را دریافت . مولوی میگوید :

هر روز خوش است منزلی بسپردن
چون « آب روان » و « فارغ از افسردن »
دی رفت و ، حدیث دی ، چو دی هم بگذشت
امروز ، حدیث تازه باید کردن

حدیث و حدث ، اساسا به معنای نو وجودید و رویداد تازه است ، هر چند سپس معانی «مطلب و مبحث و شرح احوال و گفته رسول و حکایت گفتار و کردار او» پیدا کرده است . انسان باید راه جستجوی بینش را بسپرد و به منزلی دیگر برسد تا هیچگاه نیفسرد و آب روان باشد و دیروز و بینش (روشنی) دیروز، متعلق به گذشته است و امروز باید بینش و آگاهی خود را تازه کرد . نبود این تازگی در «عقل ملول» هست که عرفان را برضد « عقل فقهی و شریعتی» میثوراند . از این عقل فقهی و شریعتی و مذهبی ، نه بینش تازه ای

پیدایش می یابد ، و نه زندگی را تازه میکند، چون به خدا، به حقیقت که اصل همیشه تازه کننده است ، مستقیماً پیوسته نیست. الله ، آبی نیست که دررگهای جان انسان، روان شود . اگرچنین باشد، نیاز به محمدی و قرآنی نیست .

عقل از تو ، تازه بود ، جان از تو ، زنده بود

تو عقل عقل منی ، تو جان جان منی

تازه و خندان نشود گوش و هوش تا زخرد ، در نرسد راز نو

خدا یا اصل روان در هستی، اصل تازه کننده است :

نوبهارا ، جان مائی ، جانها را تازه کن

باغهارا بشکفان و کشت هارا تاره کن

گربخ دلت نیست در آن آب حیاتش ای باغ ، چنین تازه و پر بار چرائی

خندان و تازه روئی ، سرسبز و مُشک بوئی

همرنگ یار مائی ، یا رنگ از او خریدی

این برداشت از خدا ، که اصل روان و تازنده کل هستی است ، به کلی با تصویر خدا در ادیان نوری و دین زرتشتی فرق داشت . روشنی در این ادیان ، اولویت بر تازگی (تازنده بودن ، روان بودن ، جنبیدن) می یابد، و حتا « تازنده بودن » ، در بندهش ، صفت اهریمن میگردد . همان واژه « حدث » که معنای چیز نو و مرد جوان داشت ، به سرگین و نجاست و غائط گفته میشود . « تازه » که « متلازم تازندگی و روانه بودن و جاری بودن و مواج بودن » ، شومست . تازگی، بدعت میشود . روشنی که می برد و تیغ برنده میشود ، طبعاً سخت و سفت و ثابت است . اینست که اهورامزدا با دانستن اینکه « اهریمن بر تازد » آفریدگانی را به طور مینوئی میآفریند که « بی اندیشه و بی حرکت و ناملموس » هستند (بخش نخست بندهش) . تازش و تاختن، کار اهریمن میشود. به عبارت دیگر، این اهریمن است که تغییر و تحول میآورد ، روانی و پویائی و جنبش میآورد ، و با این تازش (تازه کردن) ، جهان آلوده و تباه میگردد. کمال را نمیشود ، تغییر داد . حقیقت، دگرگون و متنوع نمیشود و همیشه « یکی » میماند . حقیقت ، نفی « پلولاریسم » است . کمال ، تازگی، نمی پذیرد و تازگی و دیگرگون شدن و تنوع را شوم و فساد میداند . یهوه و پدر اسمانی والله و اهورامزدا و زرتشت ، همه آگاهند (روشنی بیکران) و همه چیز برایشان در همان آغاز، روشن است (به عبارت دیگر همه چیزها، در همان آغاز، از هم بریده اند) و هیچ چیزی ، برای آنها تازگی نمی آورد. همه خدایان نوری، روشنی بیکران

هستند، و هیچ چیزی برای آنها تازگی ندارد ، چون پیش دان هستند . بدین ترتیب، سکون و رکود و ثبوت و سفتی این روشنی است که حقیقت و جوهر همه چیزها را ، سفت و ثابت و منجمد میکند. **حقیقت هرچیزی موقعی روشن میشود که این جوهر ثابت و سفت و بی تغییر و راکد شناخته شود . روشنی آنها برضد تازگیست .**

گوهر انسان، سرشته از سبزی و روشنی آسمانست انسان، فرزند ابرتیره باران زا (سیمرغ) است

اینکه طبیعت یا فطرت انسان، همگوبر با « سبزی و روشنی آسمان» است ، گرانیگاه اندیشه فرهنگ ایران درباره انسان بوده است. سبزی، تازگی است ، و روشنی (رخشان = رخس) برق ، یا آذرخش میباشد. تازگی و روشنی ، بیان « اصل جفتی» درگوهر یا فطرت انسان هست، و این اصل جفت هست که اصل آفریننده درگوهر انسانست . در این اصطلاح میتوان دید که « تازگی بر روشنی که بینش » باشد، اولویت دارد ، و لی این هر دو نیز باهم انباز و همبغ و همآفرینند . چرا ؟ چون آسمان ، به معنای « سنگ = اتصال و امتزاج دواصل باهم » است . اینکه آسمان از « خُماهن » است ، همین معنی را دارد . خماهن در اصل « xvan + asan » میباشد . پسوند «اسن» ، سنگست، و پیشوند « خوان» ، همان « اخو» ، اصل زندگی میباشد . آسمان ، سنگیست (اصل جفت و همزادی است) که از آن « اخو» پیدایش می یابد . آسمان در فرهنگ ایران ، همیشه « آسمان ابری» بوده است، و « ابر» را با آسمان ، اینهمانی میداده اند . چون ابر، در اوستا « dva+nara » نامیده میشود که به معنای « دوجنسه = نروماده باهم » است . این اندیشه انبازی « تازگی و بینش باهم » یا « سبزی و روشنی باهم » که فلسفه زندگی را معین میساخت ، سبب شد که فرهنگ ایران، به « باد و ابر» ، به کردار برترین پدیده طبیعت، روی کرد. باد (وای) = هم به معنای 1- باد، و هم به معنای 2- مرغ ، و هم به معنای 3- خدا هست) که از خود می جنبد، و آتش زائی (گرما) درگوهر ابر هست . باد ، « اصل از خود بودن = هوا = hva » که نادیدنی و ناگرفتنی است ، در ابر، « دیدنی» میشود ، و لی همیشه به « شکلی تازه»، پدیدار میشود .

باد درابر، همیشه شکلی تازه می یابد. این بنیاد تجربه ایرانی از «حقیقت» بوده است. اصل یا حقیقت یا خدا، هیچگاه یک صورت ثابت و سفت و تغییرناپذیر به خود نمیگیرد. باد تازنده، همیشه در شکلهای تازه ابر، نمودار و روشن میگردد. این شیوه پیدایش حقیقت و خدا است. درست همین روند «باد و ابر» که روند پیدایش اصل نادیدنی و ناگرفتنی حیات (اخو، فرن، ارتا) در «صورت = آنچه دیدنی است» در گوهر انسان، بازتابیده شده است. سیمرخ در شاهنامه، درست همین «وای = باد، یا هوای جنبان» در «ابرسیاه باران زا، وای = واز = باز = پرنده» است. سیمرخ، آب (باران) و برقیست که از ابرسیاه (اسود) فرود میآید، و گیتی را سبز و روشن میکند. در داستان سام و زال میآید که:

بپرید سیمرخ و بر شد به ابر همی خلق زد بر سر مرد کبر

ز کوه اندر آمد چو ابر بهار گرفته تن زال را در کنار

به پیش من آورد چون دایه ای که از مهر باشد و را مایه ای

و در مورد زاده شدن رستم میآید که زال:

همان پر سیمرخش، آمد بیاد بخندید و سیندخت را مژده داد

یکی مجمر آورد و آتش فروخت و زان پر سیمرخ، لختی بسوخت

همان در زمان، تیره گون شدها بزیر آمد آن مرخ فرمان روا

چو ابری، که بارانش مرجان بود چه مرجان، که آرامش جان بود

مفهوم «روشنی» در «اصل جفتی سبزی و روشنی» برای ما چنانکه باید روشن نیست، چون مفهوم ما از روشنی، با مفهوم آنها از روشنی، فرق دارد. روشن که «رئو خشنه» باشد همان «رخشان، و مخففش رخس» است. رخس، هم 1- سپید و سرخ به هم آمیخته است و هم 2- رنگین کمان است و 3- هم آغاز و ابتدا و هم 4- فرخی است. روشنی، آمیزش سرخ و سپید (مادینه و نرینه) و یا «هماهنگی رنگها و آمیزش آنها باهم» است. از این گذشته «رخس»، «آذر + رخس» است، روشنی از برقست، که آتش هم نامیده میشود. روشنی، از آتش پیدایش می یابد که برضد آموزه زرتشت است. نام دیگر برق، ارتجک (ارتا + جک = ارتا + یوغ و جفت) ارتای با گوهر جفت هست. این روشنی، روشنی آفتاب نیست، بلکه روشنی آتش (برق) میباشد که همزاد با باران است. روشنی است که از گوهر انسان، زاده میشود. برق نیز، خنده ایست که تازگی آب (باران) با خود میآورد. درست در گرشاسپ نامه (اسدی) پیدایش سیمرخ را در سبزی (تازگی) و

« رنگین کمائی = روشنی » می یابیم . گرشاسپ ، سیمرغ را چنین تجربه میکند و این تجربه ایرانیان ، از پیدایش خدا یا حقیقت بوده است :

پدید آمد آن مرغ ، هم در زمان ازو شد چو « صدرنگ فرش » ، آسمان چو « باغی روان » ، در هوا سرنگون شکفته درختان درو ، گونه گون چو « تازان کُهی » ، پرگل و لاله زار
 زبالاش ، « قوس قزح » ، صد هزار
 زباد پرش ، موج دریا ستوه
 زبانگش ، گریزان « دد » ، از دشت و کوه (ضددرندگان)....

نشیمنش را ز « ابر » بگذاشتی به « صد رنگ » ، پیکرش ، بنگاشتی
 خدا ، در تازگی (سبزی) و « رنگارنگی و سرخ و سپیدی که روشنی شمرده میشد » ، پدیدار میشود و به خود صورت میگیرد . پیدایش خدا ، در « رنگارنگی و تنوع و گوناگونی و تازگی » است ، نه در روشنائی به مفهوم زرتشت و ادیان نوری . این تازگی ، در تنوع یابی رنگها و گلها و شکوفه های گوناگون بازتابیده میشود . این به کلی با مفهوم « روشنی » در دین زرتشتی و سپس در اسلام فرق دارد . **حقیقت ، در تازگی و رنگارنگی و تنوع پدیدار میشود ، نه در یک رنگ = شکل** . با داشتن چنین اندیشه ژرفی درباره « گوهر یا فطرت انسان » ، جهانی دیگر از بینش در همه گستره ها ی فردی و اجتماعی و سیاسی و حقوقی و هنری طلوع میکند .

جنگ خدای « کمال »

با خدای « تازگی »

« بینش کامل یا کمال بینش »

بینشی هست که جان و مغز و چشم و دماغ را میخشانند

« خرد » ، در فرهنگ ایران ، « آب روانست »

خشک شد بیخ طرب ، راه خرابات کجاست ؟

تا در آن آب و هوا ، نشو و نمائی بکنیم — حافظ

این اندیشه که « تازه خواهی » گوهرداری انسانست، و معرفت نیز تابع این « اصل تازه خواهی فطری » اوست ، درداستانی از منطق الطیر، بازتابیده شده است . شیخ فرید الدین عطار، میسراید که :

میشد آن سقا مگر آبی به کف دید سقائی دگرا پیش صف

حالی این یک، آب درکف، آنزمان

پیش آن یک رفت و آب خواست آن

مردگفتش ، ای زمعنی بی خبر آب داری . آب میجویی دگر؟

گفت ، هین آب ده، ای بخرد مرا **زانکه دل بگرفت زاب خود**، مرا

سقائی از سقائی دیگر، جامی آب میخواهد. آن سقا به او میگوید که تو خودت آب داری ، پس چرا دیگر از من آب میخواهی . گفت من از آب خودم ، دلم گرفته و از آن سیر و ملول شده ام ، و آبی تازه میخواهم . آنگاه عطار، ناگهان با یک ضربه، این اندیشه را با داستان آدم ، در قرآن و تورات، که داستان عصیان او از امرالله در خوردن از درخت ممنوعه (یا خوشه گندم) هست ، با ظرافتی بی نظیر، پیوند میدهد . و این « **عصیان** » را پیایند « **تازه خواهی گوهری انسان** » میداند .

انسان، در خوردن از درخت معرفت ، کشش گوهرداری خود را که تازه خواهیست ، پی میکند ، ووقعی به نهی الله نمیگذارد . آنچه برای الله ، **عصیان شمرده میشود و علت طرد انسان از بهشت میگردد ، چیزی جز سائقه تازه خواهی انسان نیست** . انسان حتا آبی را که اصل تازگیست ، عوض میکند ، و آبی تازه میجوید . به عبارت دیگر، تازگی در اصل تازگی میخواهد . تازه هم همیشه تازه نمی ماند ، بلکه تازه ، تا آن اندازه تازه است ، که همیشه تازه شود .

عصیان آدم در بهشت ، تنها عصیان آدم از « نهی خدا » نیست ، بلکه سرکشی او « از بینش کامل خداست ، که به او ، حق چنین امر و نهی را میدهد . **گوهر کمال بینش و « کمال بطور کلی » ، برضد « تازگی » است** . خواستن آب تازه ، خواستن معرفتیست که گوهرش تازگیست . عطار به طور پوشیده ، نشان میدهد که آنچه را الله ، گناه می شمارد ، سائقه طبیعی و فطری انسان ، در تازه شدنست . انسان، حق گوهری یا طبیعی به تازه شدن بینش و زندگیش دارد . **الله چیزی از انسان میخواهد که برضد گوهرش (طبیعتش) هست** . در حقیقت ، « **کمال بینش الله ، هیچگاه تازه**

نمیشود ، چون کمال ، تغییر نمی پذیرد » ، و برضد « بینش تازه » است . آب روان ، نماد اصل تازگیست . انسان ، در هر معرفتی ، هر چند ممنوعه نیز باشد ، دنبال تازه کردن زندگیش هست ، و وقتی به آن نمیگذارد که الله ، خوردن آن را ممنوع کرده است یانه . انسان با حق طبیعی و فطری که به تازه کردن زندگی دارد ، مجاز است که گام فراسوی این موانع و اوامرو نواهی هر قدرتی بگذارد . اینکه در اسلام ، « خوشه گندم » ، « جانشین » درخت معرفت « در تورات میشود ، رد پای اسطوره « خوشه پروین » است که نماد « تخم های همه گیتی و انسانها » یا « ارتا » بوده است . « ارتا خوشت » ، که ارتای خوشه باشد (بنا بر ابوریحان ، خدای اهل فارس است ، که همان اردیبهشت باشد) ، خوشه ایست که مجموعه همه تخمها (= آتش ها) است ، و این تخم ها ، « نخستین عنصر » هر جانی هستند . و هر تخمی ، جویای آب است ، تا وجود هر انسانی ، سبز (= تازه) و روشن (رنگارنگ) شود . گُل منسوب به این ارتای خوشه که همان اردیبهشت است ، مرزنگوش ، یا « عین الهدد » نام دارد . چرا ، « ارتا » که نخستین عنصر وجود انسانست ، عین الهدد (چشم دهد) نامیده میشود ؟ چون هُدهد ، در اسطوره های ایران ، میتواند با چشمش ، آب را در تاریکیها ببیند ، و میتواند کاریزها را در زیر زمین کشف کند . دهد ، آب را که اصل زندگی و روشنی (بینش) است ، در تاریکی می بیند . معنای دهد چیست ؟ دهد ، مخفف واژه « هُو توتک » است که به معنای « نای به » است ، که « وای به » یا همان ارتا باشد . به عبارت دیگر ، گوهرا نسان ، دیده برای دیدن آب در تاریکی دارد ، تا با آن انباز شود و بیامیزد و سبزو روشن گردد ، تا به بینش یا معرفتی تازه برسد . این سائقه گوهری انسان برای آمیختن با هر چیزی ، که زندگی او را تازه کند ، در داستان آدم و حوای توراتی و قرآنی از انسان گرفته میشود . ولی گوهر انسانی در چنین محرومیتی ، خشک و افسرده میگردد . او باید دست از عصیان و گناه بکشد ، و خشک گردد ، تا خواست الله یا یهوه را در این گیتی بر آورد . ولی کشش طبیعی و فطری انسان به تازه خواهی ، رو به هر معرفتی تازه میآورد و با آن میآمیزد ، ولو آنکه الله و یهوه و یا پدر آسمانی ، آنرا قدغن هم کرده باشند . هر معرفتی برای او ، تازه شدن از آب است که گوهر خود خدا هست . این آمیختن با خدای روان و تازان در همه تجربیاتست که زندگی انسان را همیشه تازه میکند .

تضاد « کمال » با « تازگی » هرجا که کمال ، حکومت کند ، زندگی میخشد آزادی و کمال ، باهم متضادند

« معرفت کامل و کمال معرفت » ، برضد آزادی است . حکومتی که حقانیتش ، استوار بر « کمال معرفت از حقیقت » می باشد ، کلیه امکانات آزادی را از انسان و از جامعه میگیرد . « خدا » در ادیان اسلام و یهودیت و مسیحیت و زرتشتی ، بر پایه مفهوم « کمال » قرار دارند ، و خدایشان ، « پیکریابی اصل کمال » است . ولی درست آنچه « کمال » خوانده میشود ، **بزرگترین خطر زندگانی شاد و تروتازه است** . به همین علت ، خدا در فرهنگ اصیل ایران ، پیکریابی اندیشه « کمال » نیست ، بلکه « پیکریابی اصل تازگی » است . آنچه کاملست ، تغییر نمی پذیرد و ساکن و ثابت و سفت و محکمست . هنگامی مفهوم « کمال » ، برترین ارزش در اذهان مردم شد ، همه چیزهای تغییر پذیر ، که گیتی باشد ، « نقص » شمرده میشوند ، و این کمالست که باید بر « نقص » حکومت کند ، تا آن را از نقصی برهاند . این کمالست که باید بر آنچه « تغییر می پذیرد » حکومت کند ، تا آنها را از « نقص » که تغییر و تازگیست ، رستگار سازد . رسیدن به این کمال (بیحرکتی و بی تازگی) ، غایت تغییرات در گیتی ناقص می گردد .

همه پدیده های جهان ، فقط « وسیله و یا آلت » در دست کمال مقتدر میشوند . هیچ چیزی حق ندارد « از خودش » باشد ، چون آنچه از خودش هست ، آلت نمیشود . **هیچ کسی حق ندارد از خودش ، غایتی در زندگی بگذارد ، بلکه این کمالست که غایت همه را بدون استثناء معین میسازد . هیچکسی نمیتواند ، خود را معین سازد ، چون این کمالست که حق دارد همه را معین سازد** . به عبارت دیگر کمال باید همه جهان و جامعه و تاریخ را بشکند ، تا همه را به کمال برساند . کمال ، خودش تغییر نمیکند ، از این روتنها به خود حق میدهد تا آنچه را که ناقصست (تغییر پذیر است و گذرانست) با قهر و قدرت و تهدید و اکراه ، به سوی « بی حرکتی که کمال باشد » ، تغییر بدهد . حکومت کامل و کمال حکومت ، تنفیذ قهر و خشونت و درستی برای باز داشتن « تحول یابی زندگی اخلاقی و قانونی و سیاسی و اقتصادی و هنری » است ، چون « تحول یابی » ، نقص و فساد است . به تنها تغییری که در گیتی و جوامع و تاریخ حق

داده میشود ، تغییر دادن همه گستره ها ، به سوی آن کمال (بی تغییری = بی تازگی) است . این مفهوم کمال از کجا سرچشمه میگیرد ؟

آنکه در « تغییر » ، فقط « گذر » را می بیند ، دوام و سکون و ثبات و سفتی را « برترین ارزش » در زندگی می شمارد ، ولی آنکه در « تغییر » ، « تازگی » را می یابد ، تازگی را برترین ارزش میداند ، و حقیقت برای او ، آنچیز است که زندگی را تازه میکند ، و بینش حقیقی را ، بینش اصل تازه کننده زندگی میداند . آنچه روان و تازانست (تجان ، تجنده در تبری) ، تازه و جوان میکند . اینست اصل تازگی ، گوهر « تازندگی و روانی » هست . « تاختن = تجیتن » در اصل که از ریشه « تج » باشد ، معنای روان بودن و جوانه زدن و جریان یافتن داشته است .

حقیقت برای او ، چیز است که در حرکت کردن ، شاد است . حرکت و تغییر ، به خودی خود ، متلازم با شادی است . در فرهنگ ایران ، « وشتن یا ورتن wartin » که همان واژه « گشتن و گردیدن » فارسی ، و همان واژه « Werden » آلمانیست ، هم به معنای حرکت و تحول و هم به معنای « رقصیدن » است . حرکت و تحول در گوهرش ، شاد است . گردیدن و گشتن ، رقصیدنست . چرا ؟ چون همیشه « تازه » میشود ، و چون تازگی ، برترین ارزش است . همچنین خود واژه « دیگرگون شدن » ، چنانچه پنداشته میشود ، ترجمه واژه « تغییر کردن » نیست . چون پسوند « گون » در فرهنگ ایران ، هم به معنای « رنگ » است ، و هم به معنای « غنا و سرشاری » است . آنچه دیگرگون میشود ، غیروبیگانه و اجنبی و دشمن نمیشود ، بلکه غنا و سرشاری نهفته در خود را ، در چهره های (گونه های) گوناگون ، مینماید . بخوبی دیده میشود که « گوناگونی » که « رنگارنگی » باشد ، پدیده ایست مثبت . در گوناگون بودن ، درک شادی میشود . انسان ، گوناگون شدن را دوست میدارد ، چون تنوع رنگها هستند و رنگ ، شیره گیاه ، یعنی آب ، اصل تازگیست . بنا براین دیگرگون شدن ، تحول از رنگی به رنگیست ، و اساسا واژه رنگ ، معنای تفریح و خوشی و در سانسکریت « رنگ راتنا » به معنای عاشق شدنست . رنگ ، در خود ، ارزش مثبت به تنوع میدهد . علاقه به کمال ، که علاقه به دوام و تغییرناپذیری و سکون و بیحرکتی است ، به طور نهفته ، اکراه و نفرت از تغییر یابیست ، و در گوهرش ، میل به « خشکیدن و خشکانیدن » دارد .

ایمان به چنین کمالی و « کمال را حقیقت دانستن » ، بتدریج زندگی را درهمه گستره ها ، میخسکاند .

درخت سبز داند قدر باران تو خشکی ، قدر باران را چه دانی
اخلاق وقانون وتفکرو نظامی ، که برپایه چنین بینشی است که کمال را حقیقت میداند، میخسکند . اخلاق، « زُهد خشک» میشود . زهد تر، وجود ندارد . زهد ، روند خشکیدن تدریجیست . «ایمان» ، روند خشکیدن و « خشک مغز شدن و خشک اندیش شدن » است، که تعصب نامیده میشود . آخرین ایستگاه هرایمانی، تعصب است . تعصب ، اوج خشکیده شدن از این « کمال بینش » است . تفکر در این گستره ، چیست ؟ تفکر، استدلال کردن ، برای « سفت و ثابت کردن این کمال بینش » است . تفکر برای آنست که تزلزلی را که به این « کمال ثابت » افتاده ، از آن دور کند . این تفکر، میکوشد همه چیزها را معقول سازد . به سخنی دیگر، میکوشد همه پدیده ها و رویدادها را طبق آنچیزی سازد که او « عقلی » میداند ، و او « کمال بینش آموزه یا حقیقتی را که بدان ایمان دارد » تنها معیار عقلی بودن میداند . هرچه بدینسان ، عقلی نشود ، طرد و تکفیر و مردود میگردد ، و پوشاننده حقیقت شمرده میشود ، و دیوانگی و فساد فی الارض و محاربه با الله میباشد . ولی گوهر یا طبیعت و فطرت انسان، در فرهنگ ایران، سبزی (تازگی) و روشنی «آسمان» است . و مقصود از آسمان در فرهنگ ایران ، « ابرسیاه باران زا » هست که گوهرش « باد = وای = وزان » است . باد، بنا بر تفکر ایرانیان ، « آتش افروز و اصل جنبش » است . از این رو آتشی که در گوهر ابراست ، وازیش (vaz-isht) خوانده میشود . به عبارت دیگر، « ابر = آب + ور) ، آبیست گرم، که در اثر گرمی می تازد ، و از آن ، آب درباران ، روان میشود ، و در برق (آتش) زدن ، میخندد . این تصویر سیمرغ است که همیشه در ابر تیره میآید و با آمدن همه جا را بهار و تازه میکند . البته این اصل تازنده و روان که همه چیزها را در گیتی تازه میکند، تصویرهای گوناگون داشته است . خدا ، در فرهنگ ایران ، این اصل روان و تازان است تا همه چیز را همیشه از نو، تازه (= سبز) و روشن کند . درست انسان ، همگوهر همین خدا است که اصل تازگی و روشن شویست . طبعا چنین انسانی ، در گوهرش برضد « کمال بینش یا بینش کامل » است ، چون بینش برای او ، باید همیشه تازه شود . **چنین انسانی، چیزی را میشناسد که همیشه از نو بشناسد ، چون « اصل نخستین» در هر چیزی ،**

بیان غنا و سرشاری هرچیز است . هرچیزی ، آنقدر غنی است که هیچکس نمیتواند آن را یکجا بشناسد . شناختن ، روند همیشه تازه شناختن است . تازگی و شناخت، دو برآیند جداناپذیر از همند . اینست که چنین انسان جوان و نیرومندی ، میخواهد که از گوهرخودش ، هم تازه و هم روشن شود . روشنی و تازگی باهم ، ازخودش بردمد . اوروشنی را که انبازبا تازگی نیست، نمی پذیرد ، چون آن روشنی ، او را میخشکاند . براین پایه بود که فرهنگ ایران ، گوهر (فطرت و طبیعت) انسان را ، روشنی و سبزی آسمان میدانست . آسمان چه بود ؟ آسمان آنها ، ابرباران را بود که انباز با بادی است (وازیشست) که آتش میافروزد و اصل حرکت دادنست . این ابرسیاه باران را که می خندد (برق، خنده ابرشمرده میشد) ، آسمان و خدا بود که از فراز البرز، افشانده میشود، و تبدیل به دورود 1- رنگ رود و 2- وه دایتی (وهرود) میشود که باهم جفت و هم نیرو هستند ، و باهم ، همه جهان را سیراب و روشن میکنند . چرا آنها «ابر» را که مادر یا اصل آب است ، خدا میدانستند ؟ چون خدا ، برای آنها اصل تازنده و روان و جاری در همه جهان هستی بود ، نه خالق که فراسوی گیتی میباشد، و هستی اش جدا از گیتی و انسان باشد . این «ابرسیاه باران را » که از خوشحالی و سعادت میخندد ، و خدا شمرده میشود ، جمع آب و آتش، یعنی جمع « تازگی و بینش » باهمست . چیزی در فرهنگ ایران آفریننده است که اصل مهر، اصل جفتی و انبازی و عشق است .

ابرسیاه ، یا سیمرغ (سی + مرغ . سی، به معنای سنگ است) ، و «سنگ» در اصل ، به معنای «اصل اتصال و امتزاج دو چیز باهم» است . آسمان هم بدین معنی «سنگ = اسن = اس» است . او آمیغ آب و آتش باهمست . ابرهم بنا بر بندهش، به همین معنا، سنگ خوانده میشد . از این رو، آسمان ، اینهمانی با ابر داشت که گوهرش باد (آتش = برق) است . برق یا آذرخش (آذر + رخش = روشنی . آذر، دره زوارش ، به معنای زهدان وزن آموزگار است) ، آتش شمرده میشد که گرمای در ابر باشد، و «رخش» ، هم به معنای سرخ و سپید ، و هم به معنای رنگین کمانست . و آبی که ابر از خود با این گرما می پاشد ، جهان و همه تخم هارا سبز یا تازه میکند .

انسان هم، چنین تخمیست (مردم = مر + تخم) . گوهر انسان ، درست ، «این آب و آتش انباز باهم = تازگی و بینش باهم است ، و همسرشت خدا ، یا همسرشت این آسمان (= سنگ = اسن = آس) ، یا این ابریست که در باریدن

، برق میزند و میخندد . درسبزوتازه کردن ، می خندد . **گوهر روشنی (= رخشان= رخس)** که **گوهر بینش باشد** ، **خنده وسعدت ورنگارنگی وتنوع هست** . خوب دیده میشود که درفرهنگ ایران، خبری از خدائی نیست که انسان را فراسوی خود و « جداگوهر ازخود » ، خلق میکند، بلکه سخن از خدائیت مرکب از ابروباد که تبدیل به باران سبزوتازه کننده و برق خندان و رنگارنگی آور میشود . وانسان ، تخمیت که این « آب گرم » را که ازاین به بعد، « ئوروازیشت = ur-vazisht » خوانده میشود ، درخود می هنجد(میکشد) و با آن آمیخته وانبازمیشود و سبز و روشن میشود . «ئووازیتن» درپهلوی ، به معنای خوشحال وشاد وسعدتمند شدن است . انسان درنوشیدن ومکیدن خدا (نوشیدن خور+ آوه) ، شاد وخندان وسعدتمند وتازه و روشن (سرخ وسپید ورنگارنگ) میشود. تازگی او درآنست که خدا ، که این شیرابه (خور) هست ، درسراسروجودش بتازد . ازاین رو مولوی میگوید من جویم وتوآب ، ووقتی تومرا میبوسی ، میشکوفم وسبزه زارمیشوم . تازگی وسبزی و روشنی (رنگارنگی) انسان ، با جریان خدای روان وتازان در سراسرجان انسان کار دارد.

نفی وطررد این خدا که سیمرغ نامیده میشد ، با خطر خشک شدن انسان کار دارد . خدا یا حقیقتی که فراسوی جان انسان وگیتی است و در رگهای تن انسان نمی تازد، طبعاً انسان را میخشکاند. با آمدن خدایان نوری، یا آموزه هائی که حقیقتشان، دیگرآبی دررگهای وجود انسان نمیشدند ، تا انسان ازخودش ، تازه و روشن شود ، مسئله « خشک شدن زندگی انسانی » پیدایش یافت . حقیقت واصل یا خدائی که درسراسر وجود انسان ، چون آب روان، نتازد وبا او نیامیزد ، انسان ، وجودی خشک میشود ، وانسان ، نمیتواند خشک شدن زندگیش را در زمانهای دراز تاب بیاورد و هرگاه که احساس خشک شدگی زندگی را درخود بکند ، به یاد اصل تازه کننده . به یاد تجربه ای میافتد که هزاره ها درتصویر سیمرغ کرده بوده است .

درفرهنگ ایران ، روشنی باید ازآب روان وتجان باشد تا تازه کننده باشد . آب ، اصل روشنائیست ، چون همه تخم هارا میرویانند وسبزو « روشن » میکند . آب ، اصل تازه کننده وروشن کننده است . ازاین رو « آفتاب » نیز برای آنها ، چنانچه هنوزنامش گواه برآنست (آفتاب = آیه+ تاب) ، آبیست که می تابد (گرم میکند) و روشنی هرچیزی ازاین هنجیدن «نم گرم» درخودش ، پیدایش می یابد .

آب ، اصل روشنائیست ، از آن رو که از ابر تاریک و سیاه و تیره ، زائیده میشود . **روشنی از تاریکی زاده میشود** . سپس همین اندیشه نیز ، به زمین ، گسترده شد و آب ، از زمین (کاریز ، چاه ، چشمه) زاده میشود . تن انسان نیز ، زمین است ، و جان (خرد) ، آبیست که از آن زاده میشود . آب که همه شیرابه ها افشرد و اسانس ها بود ، و بنا بر بندهش ، هم تنکردی (مادی و جسمانی) و هم وخشا (معنوی و روحانی) شمرده میشد ، طبعاً در همه گستره ها ، **تازگی و خشکی ، طیفی از معانی گوناگون داشتند** . آبادی (آب + پات = جفت شدن آب ، روندگی آب) تنها معنای جسمانی نداشت بلکه معنای مدنی و معنوی و فرهنگی و سیاسی نیز داشت . آنجا آباد است که فرهنگ و اندیشه و هنر و حکومت و اقتصادش ، همیشه زندگی را تازه میکند .

امروزه روشنگری (Aufklärung+Enlightenment) برپایه « عقل » نهاده شده است . این عقل است که روشن میکند . عقل خورشیدیست که با تعریف و مقولات و مفاهیم و تجزیه و تحلیل و شک و رد کردن ، همه چیز ها را روشن میکند . به عبارت دیگر خورشیدیست که با تیغ تیز و برنده اش ، همه چیز ها را از هم جدا و از هم پاره میکند تا روشن و دیدنی بشوند . ولی بریدن پدیده ها از همدیگر ، به خشکاندن آنها میکشد . هر شاخه ای که در آغاز بریده شد ، بلافاصله خشک نمیشود ، بلکه نیاز به زمانی دارد تا بریدگی از بیخ و از آب ، در خشکی پدیدار شود . این خشک شدگی ها از کاربرد عقل در گستره های زندگی ، پس از گذشت زمانی به چشم میآیند ، و در آغاز ، « نوگری اندیشه عقل » ، مسئله « تازگی » را از دید ، میپوشاند و ناشناختنی میسازد . وارونه این تصویر از « عقل خورشید گونه روشنگر » ، در فرهنگ ایران ، خرد ، « آبگونه » بود ، و روشنیش از آب سرچشمه میگرفت . در شاهنامه ، بهرام گور در انتقاد از پدرش میگوید : « به آب خرد ، جان تیره ، نشست » . پدرم ، جان تیره اش را با آب خرد نشسته است . این عبارت ، تشبیه و تمثیل نیست . در زند و هومن یسن ، موبدان زرتشتی ، « **خرد همه آگاه اهورامزدا** » را ، آب میدانند . البته این اصطلاح ، به کلی برضد « روشنی بیکران بودن اهورامزدا » هست . ولی فرهنگ ایران ، نیرومند تر از یزدانشناسی آنها بوده است ، و خواه ناخواه به آموزه زرتشت ، صورت دیگر داده است . چنانکه با نفوذ فرهنگ ایران در اسلام ، ما جهانی از تصاویر بسیار غلط ، از اسلام داریم . اغلب نمیدانند که آنچه را اسلام راستین میخوانند ، ته مانده های فرهنگ ایرانست .

در زند و هومن یسن ، خرد خدا ، آگونه میشود : « او اورمزد خرد هرویسپ آگاه (از همه چیز آگاه) را بسان آب بردست زرتشت کرد . او گفت: فرازخور . وزرتشت آنرا فرازخورد . از آن خرد هرویسپ آگاه ، به زرتشت اندرآمیخت . هفت شبانه روز ، زرتشت درخرد اورمزد بود » ترجمه صادق هدایت . خرد در فرهنگ ایران درحواس ، با چیزها جفت میشود و با چیزها میآمیزد . شناخت و بینش ، روشنائی نیست که مستقیماً از خدا به انسان بتابد ، و آن را به انسان وام بدهد ، بلکه خدا، آبیست که با تخم انسان میآمیزد و از این آمیزش خدای آگونه با انسان ، بینش و روشنی از وجود خود انسان میروید و سبز میشود . خدا ویا خرد ، خورشیدی نیستند که روشنی اشان به انسان بتابد، بلکه خدا و خرد ، آبی هستند که در تخم وجود انسان، فروکشیده میشود ، و از ترکیب و آمیغ خدا و انسان باهم ، انسان ، سبز (تازه) و روشن میگردد .

انسان، از آمیختن مستقیم با خدا یا با حقیقت یا با اصل چیزها ، تازه و روشن میگردد ، و به عبارتی دیگر، بینش حقیقت را میزاید . این تازه شدن از گوهر خدا ی آگونه یا خرد آگونه ، به کلی با « تازه کردن ایمان » که سپس عرفا طرح میکنند فرق دارد . عطار، دینی را که عادت بشود ، « ضد حقیقت » میداند . دین عادت، بنا بر او، دین ابلیزی هست . اینست که عرفا ، کوشیدند که اصل تازه شدن مستقیماً از خدائی را که آب روان در همه جا نهاست ، به « ایمان به الله یا قرآن یا محمد » انتقال بدهند . ولی درست خود مفهوم « ایمان » ، که « بستگی به اصلی ثابت و سفت و حبل متین » هست ، بر ضد « روند تازگی از پیوند مستقیم با خدا تازان و روان یا حقیقت همیشه مواج » هست . آنکه خود خدا یا حقیقت یا خرد ، در او روان و جاریست ، نیاز به رابطه ایمانی با خدا یا حقیقت یا خرد ندارد . در فرهنگ ایران ، « ابر » ی که آب و آذرخش را باهم میزاید ، دورود (دو آب روان) با هم جفت میشوند که از فراز البرز ، به سراسر جهان ، میتازند و همه جهان را « سیراب از آب و سبز و روشن » میکنند . با آب این دورود در جهان هست که « روشنی » از انسانها، پیدایش می یابد . این دورود با هم جفت ، 1- ارنگ رود یا اروند رود و 2- وهرود (رود وه دائیتی) نام دارند، و وارونه آنچه موبدان زرتشتی پنداشته اند، و ایرانشناسان آنرا در بررسیهایشان بطور علمی ! دنبال کرده اند ، هیچ ربطی به رود های جغرافیائی ندارند . این دورود یا آب روان که همنیروهستند ، همان ابری است که دوجنسه (ابر =

دوانره = dva-nara در اوستا) است و باز، « دو آب روان باهم جفت» گردیده است. خدائی که « ابروباد = آب و آتش = تازگی و روشنی » است، به دورود یا دو آب روان، تحول می یابد که باهم همنیرو و همزاد و انبازند. هرچند این تصاویر، با بینشی که علم کنونی از ابروباد و آب دارد، انطباق ندارند، ولی حامل بینش بسیار ژرفی در فرهنگ ایران هستند که هزاره ها گرانگاه زندگی ایران مانده است.

خدا، دورود (رونده) یا دو آب روان و تازان (تجان، تجنده، تجر) میشود، تا سراسرگیتی و مردمان را، آباد (جفت آب) کند، تا با همه بیامیزد، و همه را « تازه = سبز » و « روشن = رنگارنگ » کند. این دورود، که از یکجا سرچشمه میگیرند، و بیکجا باز میگردند، و با هم انباز (= همبغ = همآفرین) هستند، یکی « ارنگ یا اروند » رود نام دارد، و دیگری، وه رود (رود وه دائیتی) نامیده میشود. یکی، پیکریابی « اصل بیمارگی و تازگی » است، و دیگری، پیکریابی « اصل روشنی و تازگی » است. «بیمارگی و تازگی»، به معنای آنست که « زندگی باید همیشه تازه بشود» تا بیمارگ باشد. «روشنی و تازگی» به معنای آنست که هر چیزی را باید تازه به تازه شناخت. شناختن، تازه شناختن است. انسان فقط در جستجو و آزمایش است که همیشه بینشش را تازه میکند. بدین علت نیز نام آزمایش و تجربه نیز، « آروند » بوده است. آنکه همه چیز را از پیش میداند، و همه آگاهست، بینشش، تازه نمیشود و از تازگی، نفرت دارد و برضد تازگی هم میجنگد. همین اندیشه ژرف و متعالی، در تورات و قرآن، کاسته میشود و پدیده تازگی از معرفت و حیات (خلد) حذف میگردد. این اندیشه در تورات به شکل دودرخت 1- معرفت و 2- خلد (حیات) میماند، ولی برآیند تازگی از هر دو حذف میگردد. ولی در فرهنگ ایران، معرفتی که تازه نمیشود، معرفت افسرده و ملول و خشکیده است، و زندگی که تازه نمیشود، مُرده و خشک و افسرده است. در تورات، دودرخت جدا از هم معرفت و حیات (خلد)، مخلوق یهوه هستند، در حالیکه در فرهنگ ایران، این دو پدیده باهم انبازند، و هر دو باهم بیان گوهر رونده و تازنده (تجر) خود خدا هستند. خوردن از آندودرخت در تورات، از الله و یهوه، ممنوع میشود، در حالیکه این آباها به همه جهان تازان و روان و پخش شونده هستند، چون سرشار و فرارونده (aaravenaak) و «ااپرخش = لبریز و سرشار» اند، تا همه از او بنوشد و همه، تازه (سبز) و روشن (رنگارنگ) گردند.

این دو آب روان باهم انبازند ، چون « زندگی » و « بینش » هردو ، گوهر تازگی دارند . بینشی که زندگی را تازه نکند ، و زندگی که به بینش تازه نرسد ، نه بینش و نه زندگی است . کاستن « بینش + تازگی » و « زندگی + تازگی » ، درتورات و قرآن به « بینش » و « زندگی » ، خشکانیدن بینش و زندگی با همست . خدائی که روشنی بیکران (کامل) ، یعنی « همه آگاه و همه دان و پیشدان » هست ، نیاز به « آگاه شدن تازه به تازه » ، یا نیاز به « یافتن دانش و شناخت تازه » ، یا نیاز به « جستجو و پژوهش و آزمایش » ندارد . اینست که درروشنی او ، جنبش و تحول نیست . او درآگاهی و معرفتش ، هیچگاه درک تازگی را نمیکند . چنین دانشی ، درپی تازه کردن زندگی و بینش انسان ، درزمان « نیست . در آنچه درتاریخ ، پیش میآید ، هیچ چیز تازه نیست . او همه رویدادها را ازپیش میداند . آنچه برای ما تازه پیش میآید ، برای او کهنه کهنه است . بدینسان ، تجربه و آزمایش (ارونند) به شکل اصل تازه کننده معرفت ، ازبین میرود . اینست که در بندهش ، اهورامزدا ، « پیشدان » است و اهریمن ، « پس دان » است . دانستن « پس از تجربه و آزمایش » ، پسدانی و اهریمنی است ! درحالیکه « جوان » که پُر از زندگی و آفرینندگی و ابتکار است ، باید همیشه از درون خود ، فرا رود ، لبریزشود ، و این نیاز به « تازه شوی همیشگی دربینش و در زندگی » است . اینست که واژه « ارونند » که دراصل ، به معنای « دارای شتاب درجنبش و تازندگی + دارای جنبش و شتاب و با خود بُردن » هست ، و همان رود « رنگ » است که همه جهان را میگردد تا سیراب و تازه کند ، معنای « آزمایش و تجربه » را هم دارد . این گوهر خدائی روان در همه چیزهاست که ایجاب آزمایش و تجربه میکند . خدا ، در روانی و تازندگی اش ، در آزمایش نو به نو ، بینشی تازه پدید میآورد .

حقیقت ، آبیست که در سراسر اشیاء گیتی روان و مَوّاج است

.....

حقیقت (راستی) در فرهنگ ایران:

- 1- روانست (اصل روان و جاری در همه چیزهاست)
- 2- رنگ است:شیره و افشره و خونابه همه گیاهان و جاندارانست
- 3- دهش است:گوهر خود را میپراکند تا همه ، خودشان، بیافرینند

.....

در فرهنگ ایران، خدا، «اصل» بوده است، نه «شخص»، و پس از سپری شدن زمانها، چهره «شخص» بدان داده شده است. مثلا، خدا، سیمرغ بوده است. ما امروزه به تمسخر می اندیشیم که مگر میشود که خدا، مرغ باشد؟ واژه «وای»، هم به معنای باد (وای)، و هم به معنای پرنده «= باز= واز= وای»، و هم به معنای خدا هست. چرا این واژه، این سه معنای گوناگون باهم را دارد؟ چون، هوا=hva اصلیت که «ازخود»، می جنبد، و باد، این هوای جنبان و روانست، و پرواز مرغ، با دوبالست، و «حرکت» در فرهنگ ایران، با دوبال یا دوپای به هم پیوسته، بیان کرده میشد، و مرغ و باد (ابری که گوهرش باد است) پیکریابی تصویر خدا بودند، که «اصل حرکت ازخود» باشد. به عبارت دیگر، خدا، «اصل ازخود، جنبنده» هست. گوهر نهفته و نادیدنی و ناگرفتنی جهان، همین «جنبش ازخود» هست. گوهر جهان، رَوَنده و مواج است. به عبارت دیگر، خدا یا حقیقت، اصل ازخود روان بود و مواج بودن در چیزهاست که بهترین نمادهایش در فرهنگ ایران، وای (ابریا گوهر باد)، یا «رود» یا «دریا» میباشد. سیمرغ نیز در شاهنامه، همیشه در ابرتیره (باران زا) میآید و میبارد (با آب، سبز و تازه میکند)، و در برق، میدرخشد (روشن و خندان میکند. آذرخش در فرهنگ ایران، نماد خنده است). و ما امروزه که با تصاویر «خدایان شخصی» در ادیان خوگرفته ایم و برایمان اندیشه ای بدیهی شده است، به چنین تصویری از خدا، میخندیم، و آنرا خرافه و بدوی و کودکانه و جاهلانه میدانیم، چون معنای دقیق اصطلاح «مرغ» و یا «رود» و یا «دریا» را نمیدانیم چیست. این رود و این دریا کجاست که برویم و آن را ببینیم؟ این رود و دریا در جغرافیای زمین نیست. ما از دو واژه «رود» و «دریا»، مطلبی را نمی فهمیم که منظور این فرهنگ بوده است. «رود»، به معنای «آب روان یا آب رَوَنده» است، و «دریا=درای آپ»

، به معنای « آب با آهنگ، یعنی آب موج » است ، یا به عبارت دیگر، آبی که ببالا و بیائین ، کشیده میشود، آنچه پائین است ، ببالا کشیده میشود و آنچه بالاست، بیائین کشیده میشود و پائین هیچگاه از بالا، بریده نمیشود . یکی از نامهای خود این خدا ، « خیزاب = موج » بوده است .

خدا ، چنین آبیست که در سراسر اشیاء گیتی ، میرود و موج میزند (میتازد) و به هم پیوسته است . آنچه روانست و آنچه موج میزند، پیوسته است ، یعنی در آن ، هیچگونه « بریدگی » نیست . همین « رود یا دریا ، یا آب رونده و موج » که « ارونند » باشد ، « رنگ = ارنگ » هم نامیده میشود . چرا ؟ چون « رنگ » ، به معنای « شیر درون گیاهان و خونابه درون رگها » است . زمانهای دراز، با شیر گیاهان ، رنگ تهیه میکردند . پس خدا ، شیرابه و اسانس و « خور » و « ژد » و ... نهفته در درون چیزهای گیتی است، که روان و موج و پیوسته ست . « رنگ » ، در اصل « ارنگ » بوده است که مرکب از دو بخش « ار + انگ » میباشد . « ار » ، که از ریشه همان پیشوند « ارونند » است ، به معنای دویدن و رفتن شتاب آمیز است و « انگ » نیز هنوز در گویش دوانی به معنای « شیر گیاهانست » . پس رنگ ، به معنای « شیر روان در گیاهان » است .

آب (نیز که به معنای شیر همه چیزهاست) پیوسته و جاریست، و نمیتوان آنرا از هم « برید » . پدیده های « بینش » و « خرد » و « روشنی » در فرهنگ ایران (چنانچه دیده خواهد شد) نیز ، تراویده و روئیده از چنین آب رونده و موج و پیوسته اند و طبعاً دارای همین گوهرند . بینش و روشنی و خرد ، در فرهنگ ایران ، در « بریدن چیزها از همدیگر » آنها را روشن نمیکند ، بلکه آن آب ، با گوهر چیزها میآمیزند و همه در اثر آمیزش با آن آب ، سبز (تازه) و روشن میشوند . اساساً در فرهنگ ایران، « راستی یا حقیقت » ، پیدایش گوهر چیزها در آمیزش با این آبست . راست یا حقیقت ، پیدایش گوهر خود انسان و خود هر چیزیست . در یزدان شناسی زرتشتی، مفهوم « راستی = حقیقت » ، به کلی واژگونه ساخته میشود . اهورا مزدا ، « راستی = حقیقت » را از « روشنی بیکران خود » میآفریند . به عبارت دیگر، حقیقت ، در گوهر چیزها و انسانها نیست . چون این اصل روان هنگامیکه از گوهر چیزها میگردد ، گوهر چیزها ، سبز (تازه) و روشن میشوند .

آنچه میتازد و روانست ، تازه میشود

اساسا ، خود واژه « تازگی » که همیشه با اصطلاح « تری » میآید ، بیان « روان ومواج بودن » است . تازگی ، همیشه درچیزیست که گوهرش روان ومواج است . چیزی که گوهرش سفت وسخت وبرنده است ، نمیتوان آن را تازه کرد . هرچیزی از تحول یابی گوهریش، تازه میشود . با زدن رنگ تازه به چیزی ، آن چیز، تازه نمیشود . ازاین رو مفهوم «رنگ » درفرهنگ ایران ، زدن وظاهری وافزودنی نبود، بلکه زهش گوهر بود . رنگ، پیدایش گوهرچیزها بود . ازاین رو خدا ، رنگ بود(سیمرغ= سیرنگ= رنگ) . این مفهوم « تازگی وروشن شوی (بینش همیشه تازه) ، به کلی با مفهوم « روشنی وبینشی ، که دربریدن چیزها وتجزیه آنها ازهمدیگر» پیدایش می یابد ، فرق داشت ودارد . اهورامزدا ی زرتشت ، که راستی= حقیقت را ازروشنی بیکرانیش میسازد ، به معنای آنست که با روشنی تیغ گونه اش می برد، وازهم جدا میسازد . گوهرچنین بینشی وچنین روشنائی ، « تیغ تیز= شمشیربرنده = آهن وفولاد سرد» مییابد که متضاد با پدیده « روانی آب » است .

بینش وعقلی که درگوهرشان ، آزارنده اند

چگونه ، خود وملت وقوم وامت وطبقه روشن، پیدایش مییابد کسی که بینش او، اسلحه وتیغ تیزاست ، او با ریختن خون دیگران، خودرا تازه میکند. او ازکاربرد بینش خود درجنگیدن وکشتن ، کام میبرد. ولی بینشی که تیغ تیزوبرنده است ، دارنده خودرا نیزمانند خودش، خشک وسفت وبرنده میکند . این چنین بینشی، اصل وجود انسان را میخشکاند ومیسوزاند :

چو تخم سوخته ، کز ابر، تازه شد داغش

زیاده شد ، غم واندوه بیشتر مارا

انسان با بینش خشک ، خون میریزد تا تازه وترشود ، ولی همیشه خشکترمیشود وهمیشه درحسرت تازگی بسر میبرد . هربینشی (روشنائی) ، اسلحه تیزاست ، که ازگوهر روان ومواج خود انسان نروئیده است ، و طبعاً ، گوهر خشک وسفت وتیزدارد . با چنین بینشی ، او هنگامی «خود» را میشناسد که خود را از دیگران ببرد، «جامعه» خودرا ، ازجامعه های دیگر ببرد ، « قوم » و « ملت» خود را، از اقوام ملل دیگر ببرد ، « امت » خود را ، ازدیگرامت ها ببرد

«طبقه» خود را، از طبقات دیگربرد ، « نژاد» خود را ، از نژادهای دیگربرد ، « جنس » خود را ازجنس دیگربرد ، چون باین گونه روشنائیست که ، خود را وجامعه خود را وملت وقوم خود را ، وامت وطبقه خود را وجنس خود را میشناسد . او معرفت خود را از معرفتهای دیگر می برد . معرفت خود را حقیقت مطلق دانستن ومعرفت دیگری را باطل وکفرمطلق دانستن ، پیآیند همین مفهوم « روشنی » است . او بدون چنین شناختنی، خود را ، وجامعه و قوم وملت و امت خود را ، و طبقه خود را ، ومعرفت خود را... گم میکند . او تنها با بریدن خود از دیگری ، روشن میشود . با پیدایش میترائیسم ودین زرتشت درایران ، روشنی خورشید، تیغ یا خنجریا دشنه وشمشیربرنده میشود(که درپرچم ایران، درچنگال شمشیردرنده است که خورشید برپشت خود دارد) . به عبارت دیگر، معرفت دینی، وخرد دینی، وبالاخره خرد بطورکلی، اصل « برنده» میشود که برای رزمندگان ، مفیدند . دین و معرفت، ویژگی ستیزنده وجهادی گوهری پیدامیکند . احمد جام ، درکتاب انس التائبین درباره عقل مینویسد : « مثل عقل یا عاقل چون تیغ بران است که به دست کسی دهی که بدان تیغ ، هم دشمن توان کشت وهم دوست . اگر دشمن کشد، تیغ را کارتوانست فرمود وغازی باشد واگر دوست کُشد، نادان باشد. تیغ به دست هرکه هست برّان است وقیمتش به جاست ، درقیمت وبرندگی تیغ هیچ خلل نیست ، ولیکن کارفرماینده ، نه آن برجای زد که می بایست زد . خلل به کارفرماینده گردد نه باتیغ » . غازی ، مردیست که با دشمن دین، کارزارمیکند، یا کسیست که به جهت ثواب با اعدای دین ، حرب کند ، یا کسیست که مجاهد است وتاراج میکند. نخستین چیزی را که الله ، خلق میکند ، عقل یا بینشی است که گوهرش ، برّندگی است ، و همه موعمنان به خود را تبدیل به « غازیان » میکند که با آن درکشتن ، ثواب میکنند . این بینش عقل هرموعمنی است . گوهرچنین بینشی ، برّندگی است ، و دربریدن ، مقصدش آنست که دوست را ازدشمن ، جدا وروشن کند ، وبا دشمن بجنگد تا

اورا بکشد. تنوع و کثرت در اجتماع و در سیاست و در گستره فکر و عقیده ، بلافاصله برای او تقلیل به دو مقوله دوست و دشمن می یابند . خویشکاری عقل ، بریدن انسانها به دوست و دشمن بریده و متضاد باهم و مجهز کردن دوست با اسلحه ، برای کشتن و نابود ساختن دشمنست . این به کلی با مفهوم « روشنی و بینش و خرد » در فرهنگ ایران ، در تضاد است که درست از « آب روان که خود خدا در همه چیزهاست » ، سبز و روشن میشود ، و رنگارنگی و تنوع پیدایش می یابد که به هم پیوسته اند .

چنین عقلی و بینشش ، فقط در « تعیین مرزهایش » ، خود را با کشیدن خطی ، از دیگران جدا نمیسازد ، تا خود را بشناسد (تعریف کند) . چنین مرزهایی برای موجودیت او خطرناکند، چون دیگران به آسانی از این مرزها میگذرند و « تعریف یا معرفت او » ، مغشوش و پریشان میشود ، « آگاهبود از خود » ، یا آگاهبود اجتماعی یا آگاهبود ملی و قومی ، یا آگاهبود امتی ، یا آگاهبود جنسی و طبقاتی خود را از دست میدهد . او در مرزهایش ، نه تنها خط ، بلکه « دیوار برّان » دور خود میکشد ، و از خودش و جامعه اش و طبقه اش و قوم و ملتش و نژادش و جنسش و معرفتش ، دژ دفاعی و جنگی میسازد ، تا با اسلحه بینش خود (آموزه خود ، حقیقت خود) از آن دفاع کند . او ، روشن میشود ، وقتی از دیگران ببرد . کاربرد روشنی ، کاربرد اسلحه اش نه تنها برای دفاع از بینش خودش هست ، بلکه برای داشتن آگاهبود روشن از « وجود خودش » هست . « بینش حقیقت » از این پس ، بینشی است که باید برای « روشن و مشخص نگاهداشتن خود » ، بجنگد . مسئله بنیادی آنست که بینش (روشنی) او ، از گوه رزندی خود او نروئیده تا همیشه تازه باشد ، تا لطیف و نرم و روان باشد ، بلکه بینش وامی است و بینش وامی ، همیشه خشک و سفت و سخت است . بینشی است که مُلک دیگر نیست . چنین بینشی ، با خود ، سائقه مالکیت را میآورد . چیزی ملک منست که از ملک دیگری، بریده و جداست . او با چنین بینشی ، میخواهد « مالک خود » بشود و ملک

خود را از دیگری ، جداسازد . ولی ، « حقیقت و بینش حقیقت ، مُلک کسی نیست » و هیچگاه مُلک کسی نمیشود ، و اساساً قابل تملک نیست ، چون همیشه « روان و جاری و تازان » است ، و همیشه در تنوع پیدایش می یابد نه در سپیدی که بر ضد سیاهیست . خدا که آب روان در همه است ، از هیچکسی ، تصرف پذیر نیست . حقیقت ، مایعی روانست . به این صفت حقیقت و خدا، ایرانیان « اروند = آنچه روانست » میگفتند .

اولویت رنگ بر روشنی ، یا اولویت روشنی بر رنگ

این تضاد را میتوان از ساختار گوهری « خدایان ابراهیمی و دین زرتشتی » با ساختار گوهری ، خدای ایران ، با یک دید، شناخت . الله نور السموات والارض است . الله ، نور است ، یعنی خورشیدیست که همه چیزها را در آسمان و زمین روشن میکند . همینگونه اهورامزدا ی زرتشت ، روشنی بیکرانست . این روشنی بیکران و الله که نور است ، چه تفاوتی با خورشید در آسمان دارند ؟ آنها ، ویژگی « کمال » دارند . یعنی روشنیشان هیچگاه تغییر نمی پذیرد ، چون اگر کمال، تغییر بپذیرد، تنها امکان تغییر، آنست که بکاهد و ناقص شود ، و از این رو اگر بخواهند این نور یا روشنی را در خورشیدی نشان بدهند، باید خورشیدی خیالی در ذهن بکشند که همیشه میان آسمان ثابت میماند و از جایش جنب نمیخورد . ولی وارونه این خدایان، ساختار گوهری خدای ایران ، آنست که « روان و جاری » است و « میتازد » و همیشه در گشتن و گردیدن (سیمرغ = ارتافرورد = ارتای فروهر = فراورد = فرا + ورتن = اصل تحول و متامورفوز) است . از این رو، از نامهای او « اروند » و « تجر » بوده است (تجریش = تج + ریش = بن و اصل تازگی) .

« اروند » که از ریشه « ar = رفتن » است در اصل به معنای « روان و دارای حرکت » است . خدا ، آبیست (آب، شیرابه و اسانس همه جانهاست = رنگ = شیرابه همه گیاهان و خونابه همه جانداران) که در درون همه چیزها ، روان میشود، و در همه جانها ، میتازد و جریان

پیدا میکند . مانند آن خورشید ثابت خیالی نیست که فقط سطح چیزها را روشن میکند ، ولی هرگز با چیزها نمیامیزد ، و همیشه ترانسندتال میماند ، بلکه همیشه در چیزها ، روانست (زهشی است) . این خدا ، یا اصل تحول و روانی در همه چیزها در گیتی ، هنجیده میشود و میآمیزد و پیکرمی یابد . هم در « ابر » ، روان است ، هم در « آفتاب » ، روان است ، هم در « باد » ، روان است ، هم در اسب بادپا ، روانست ، هم در ماه ، روانست ، و هم در « رود » و در « دریا » و هم در « جوی » و هم در خاک روانست ، چون خاک ، که هاگ و آگ باشد ، در فرهنگ ایران ، به معنای تخم است . خاک ، در فرهنگ ایران ، چیز مرده نبود ، بلکه « تخم واصل زندگی » بود . انسان از خاکست ، برای ایرانی به معنای آن بوده است که « تخم = اصل زندگی » است ، ولی در الهیات اسلامی خاک که « اصل مرده » است که الله از آن ، انسان را میسازد و در او زندگی را میدمد و مرده را زنده میسازد . بکار بردن واژه « خاک » ایرانی با ذهن اسلامی ، مایه اشتباهات بزرگ در ادبیات ایران گردیده است . آنچه در بالا شمرده شد ، همه ، پیکریابی « اصل روانی » هستند . در همه این عناصر رویداده ها ، پیکریابی خدا ، در روان بودنشان ، در تازان بودنشان ، دیده میشود . اینها همه پیکریابی اصل روان و جاری بودن هستند . مولوی ، هنگامی از خدا ، سخن میگوید ، این خدای روان در خاکها ، در تخمها (انسانها ، جانها) را در نظر دارد ، نه خدای نوری را که کسر شاعن خود میداند با گیتی و انسانها بیامیزد و در آنها روان شود .

ما همچو آب ، در گل و ریحان ، روان شویم
تا خاکهای تشنه ، ز ما بردهد گیا (خاک = تخم)

بی دست و پا است خاک ، جگر گرم بهر آب
زین رو ، دوان دوان رود آن آبِ جویها
پستان آب ، میخلد ، ایرا که « دایه » اوست
طفل نبات را طلبد دایه ، جا به جا

سپس همین خدای روان شونده ، از چشمه ضمیر انسانها فرا میجوشد .
ابر بارنده را درسغدی (پری - ابر) مینامند .

برچشمه ضمیرت ، کرد آن پری ، وثاقلی (اطاق)

هر صورت خیالت ، ازوی شدست پیدا

هرجا که چشمه باشد ، باشد مقام « پریان »

با احتیاط باید ، بودن ترا در آنجا

این پنج چشمه حس ، تا برتنت روان است

ز اشراق آن پری دان ، گه بسته ، گاه مجری (جاری)

آن ابر ، آب روانی (رودی نهفته) میشود که سراز چشمه های
ضمیرانسان درمیآورد و تخمهای وجود همه انسانها ، سبز (تازه)
وروشن میشود . طبعاً آنچه روانست در چیزی که بسته وسفت شده
است ، در صورت ، یا در تعریف نمیگنجد :

ای کوزه گرسورت ، مفروش مرا کوزه

کوزه چه کند آنکس ، که جوی روان دارد

البته « کوزه » هم در فرهنگ ایران « صورت مسدود و بی منفذ »
نیست بلکه ، کالبدی پراز روزنه است که آب از پیرامون آن ، بیرون
میتراود . حواس ، آبهای روانی هستند که از کوزه (صورت انسان)
برون میتراوند . این جوی روان (= خدا) در هرانسانی ، هیچگاه
در بینشها و آموزه ها و عقاید و ایمانهایش نمیگنجد ، و میکوشد
از هر کوزه و سبویی بگذرد و اگر بی منفذ بود آن کوزه و سبورا
میشکند و روان میشود . با آمیختن و هنجیده شدن این آب در گوهریا
تخم وجود هرانسانی ، انسان میاندیشد و با این اندیشیدن ، گوهر خود را
هر لحظه از نو سبز و تازه و روشن میسازد . درست بر عکس تصویر
بینش و عقلی که تیغ بران هستند ، خدا ، روشنی برنده نیست ، بلکه آب
روانیست (شیره واسانس جهان = خدا) که باید تفکر را منقلب سازد
و تحول بدهد و جان را همیشه تروتازه سازد . ولی عقلی و بینشی که
تیغ برانست ، تحول در زندگی نمیآورد و انسان را تروتازه نمیکند
بلکه دم به دم بیشتر میخشکاند تا خار و تیغ تیز و برنده شود . در این

غزل مولوی ، تضاد این دو گونه بینش را میتوان دید . عقلی که در اندیشیدن ، زندگی اندیشنده را تحول نمیدهد و تروتازه نمیسازد ، در تضاد با زندگیست . بحث اینکه نیکی و شر از انسانست یا از خدا هست ، بحث این که خدا با پیشدانش و قدرتش ، مرا ، و نیک و بد مرا ، از پیش ، معین ساخته و او مسئول اعمال منست ، یا اینکه این منم که نیک و بد میکنم و من مسئولم و خدا ، حق دآوری و مجازات مرا دارد ، هیچ تحولی به اندیشنده آن نمیدهد . مسئله ای که در این بحث و اعتراض و دلیل طرح هم نمیشود ، مسئله دست کشیدن از خدائیت که خود را از انسانهایش بریده است و دیگر آبی نیست که در گهر انسانهاروان باشد.

کسی بگفت : زما یا ازوست ، نیکی و شر
هنوز خواجه در اینست ، ریش خواجه نگر
عجب که خواجه برنگی که طفل بود بماند
که ریش خواجه ، سیه بود و گشت رنگ دگر
زندگی او تغییر کرد ، ولی اندیشه او همان ماند که بود
بگویمت که چرا خواجه ، زیروبالا گفت
بدان سبب که « نگشته است خواجه ، زیر وزیر »
به چارپا و دوپا ، خواجه گرد عالم گشت
ولیک هیچ نرفت است ، قعر بحر به سر
گمان خواجه چنانست که خواجه بهتر گشت
ولیک هست چو « بیمار دق » واپس تر
به حجت و به لجاج و ستیزه ، افزون گشت
ز « جان و حجت ذوقش » ، نبود هیچ خبر
طریق بحث : لجاجست و اعتراض و دلیل
طریق دل : همه دیده است و ذوق شهد و شکر

«ذوق» که ریشه واژه « مذاق=میزاگ در پهلوی=مزه» باشد، چشیدن آب روان جانست که زندگی را در بینش همیشه تروتازه میکند. اصلی که در همه چیزها، آب روانست ، ایجاب تروتازه شدن همیشگی میکند.

زیستن وبا خردی که ازجان تروتازه وهمیشه روان می‌تراود، اندیشیدن، فرق با تفکر با « عقلی دارد، که روشنی اش تیغ بران » است. از « آب روان درزندگی = خدا»، همیشه از نو سبز (تازه) و روشن (بینش) شدن، ایجاب تحول همیشگی بینش حقیقت در انسان را میکند. مولوی برپایه این دریافت خدای روان درزندگیست که میگوید: شعر من، نان مصر را ماند شب براو بگذرد، نتانی خورد (البته نان مصر، هنوز هم همین ویژگی را دارد)

آن زمانش بخور، که تازه بود پیش از آنکه برونشیند گرد « گرمسیر ضمیر »، جای وی است

می بمیرد، درین جهان ازبرد (سردی) جان، طبق فرهنگ ایران هم آتش و هم آب (آب گرم) است. از این رو « گرمسیری » است که سرچشمه زندگیست.

همچو ماهی، دمی به خشک طپید ساعتی دیگرش، به بینی زرد هراثرواندیشه و بینش زنده، در تازگیش، زنده است. ولی انسان، بینشهای کهنه را نیز با « خیال آنکه تازه اند » میخورد. در واقع آنها کهنه شده اند و کهنه ترمیشوند و انسان نا آگانه خیالات تازه خود را درباره آن بینش های کهن، به جای آن بینشها میخورد و مینوشد. مسئله او همین « خیال » هست که او را از تازه شدن بینش درزندگیش باز میدارد.

ور خوری، بر « خیال تازگیش» بس خیالات، نقش باید کرد خیالبافی های تازه، جانشین « باززائی بینش » میگردد. آنچ نوشی، خیال تو باشد نبود « گفته کهن » ای مرد باید دست از خوردن گفته های کهن با چاشنی « خیال تازه » کشید تا به « تازه شدن بینش » در اثر چشیدن آب روان رسید.

بینش حقیقت، همیشه با « تازه شدن حقیقت در زندگی » کار دارد حقیقت فقط میتواند در « روان بودن، در جاری بودن »، « باشد ». در فرهنگ ایران، بینش حقیقت، هماغوشی « آب رونده، با تخم وجود انسان » مییاشد. حقیقت، رود است، ابر است، باد است،

چون « میرود ، روان است » . حقیقت، آنچیز است که 1- درهمه چیزها جاری میشود و آنها را همیشه از نو، تازه و روشن میکند ، چون خودش ، روان و تازان و اصل حرکت است . چیزی ، همیشه تازه میشود که همیشه میتازد (روان است، مواجست، دگرگون میشود) .

2- همه چیزها را به هم می پیوندد ، چون خودش اصل مهر است (چیزی که روانست، به هم پیوسته است و پیوند، مهر است) و 3- خودش ، نادیدنی و ناگرفتنی است، ولی کشش به دیده شدن و گرفته شدن (صورت شدن + جسم شدن) دارد . ولی برغم دیده و گرفته شدن ، نادیدنی و ناگرفتنی نیز میماند .

این پدیده را ایرانیان « وای » مینامیدند . « وای » ، نماد پیدایش « بی صورت در صورت » و همیشه « صورت دیگروتازه شدن » است . این « وای » چیست ؟ « وای » که واژه اصلی اش « دوای = dvaay » باشد به معنای « دوتای باهم » است . واژه های باز و بازو که امروز بکار میبریم ، همین واژه است. مرغ ، باز است، چون دوبال دارد و بازو، دوبخش به هم پیوسته است . و در کردی ، بازه ، به معنای دورنگ است. حرکت و جنبش ، با تصویر « دوپای باهم » و « دوبال باهم » بیان میشد که سپس در تصویر دواسب یا دوگاو بهم دریک گردونه ، یا دوچرخ باهم دریک گردونه وسعت یافت . این بود که همین واژه « وای » معنای « مرغ = باز = وای » هم داشت. باد ، دوپا یا دو بال دارد ، به معنای آن بود که میرود و میتازد و میپرد . حتی آب روان و پیوسته نیز، پا داشت . دوپای باهم یا دوبال باهم ، که پیکریابی « یوغ یا همبغی وانبازی » است ، بیان « اصل حرکت » و « شادی » و « روشنی » بود . وای ، اصل حرکت است ، یا بسخنی دیگر، « خودش ، از خودش ، حرکت میکند » . این « حرکت کردن از خود را » « هوا = hva » مینامیدند . به هوائی که ما تنفس میکنیم، « هوا » میگفتند ، چون آن را « اصل از خود جنبنده » میدانستند . خدایان نوری همه با « از خود بودن » جانها و چیزها و انسانها ، مخالف بودند ، چون اصل ضد خالقیت این خدایانست . از این رو

هیچکس نباید از خودش = از هوا ، بیاندیشد و بگوید . محمد ، هیچگاه از « هوایش » سخن نمیگفت . جنگ با « هوای نفس » یا اینکه « کسی از هوا ی خودش صحبت میکند » یا « هوایی » صحبت میکند ، ضدیت با « اصل از خود بودن » دارد .

محمد درقرآن ، با تصویر ابلیس، برضد فرهنگ ایران برخاست
ولی درست «آتش زندگی» که جان هرانسانی باشد (فرنفتار، فرن = پیران) ، هواست ، باد است . در فرهنگ ایران درست همین « هوا یا وای » ، گوهر زندگی هرانسانی است . و این هوا که از خود میجنبد، بلافاصله تبدیل به « آتش یا آتش جان » میشود و طبعاً گوهر انسان، سرکشی و بلندی خواهیست . و ابلیس درقرآن ، درست همین « آتش جان یا ارتا یافرن » میباشد . قرآن، درست برضد این تصویر گوهر انسان (= فطرت انسان) در فرهنگ ایران بود . محمد با ابلیس ساختن گوهر (فطرت) انسان ، به جنگ با فرهنگ ایران برخاست و « ارج انسان » را به کلی از بین برد . هوا یا فرن یا ارتا ، که گوهر انسان هستند ، « اصل حرکت و آفرینندگی از خود » هستند، چون جفت و انبازند . این اندیشه « انباز بودن انسان و باد که وای باشد » در شعر مولوی خطاب به انسان، باز تابیده میشود :

شاخ گلی ، باغ ز تو، سبز و شاد

هست «حریف تو» در این رقص ، « باد »

باد چو جبریل و تو چون مریمی عیسی گل روی از این هردوزاد
« رقص شما هردو » ، کلید بقاست رحمت بسیار برین رقص باد
باد ، همان « فرن = praan » است که بنام « آتش جان » ، نخستین عنصر جهان است . این اصل از خود جنبیدن و از خود بودن ، در اثر « دوتای به هم پیوسته بودن » است . « پیوند » را نیز آنها، اصل سوم میگرفتند ، و از این رو ، دوتای به هم پیوسته ، یا اصل « سه تایی یکتا » ، بُن یا فطرت هرجانی بود . این « وای » نیز، « 1- نم و 2- گرمی » باهمست . یا به عبارت دیگر « جمع آب و آتش » باهم است . به عبارت ما ، « آب گرم = بخار » است .

پیدایش جهان از یک « سرشک » ، یعنی چه ؟

از این رو بود که گفته میشد که جهان، از « یک سرشک » به وجود آمده است . در بندهش، بخش سیزدهم می‌آید که « تن مردمان ، بسان گیتی است ، زیرا گیتی ، از- آب سرشکی- ساخته شده است . چنین گوید که این آفرینش ، نخست همه آب سرشکی بود ، مردمان نیز از آب سرشکی می‌باشند » . این واژه سرشک در پهلوی « **si-rishk** » است ، که به معنای « سه ریشه = سه بُن » است . معانی سرشک که در لغت نامه ها مانده اند، بهترین گواه بر این سخنست . سرشک ، هم به معنای « قطره آب و باران » است و هم به معنای « شراره و خرده آتش است که بجهد و جهنده باشد » . به عبارت دیگر، سرشک ، پیوند آب و آتش باهمست ، یعنی « نمی و گرمی » ، یا « گرمی نهفته در آب » است . اصل جهان هستی ، آمیغ است که به معنای « حقیقت » میباشد . در « پیوند » ، حقیقت ، پیدایش می یابد . پیوند، با دواصل ، شروع میشود. جفت شدن دواصل را به همدیگر، ویکی شدن آنها را ، « مهر = میترا » میگویند ، چون ریشه این واژه « مهر » ، « میت = maetha » است که همه به معنای 1- جفت است ، و هم به معنای 2- یگانه شدنست . گوهر جهان که جهان از آن فوران میکند ، یکی شدن دواصل یا اصلها باهمست . این 1- پیوند دواصل باهم، مفهوم « سه تا یکتائی » را که « سه خوان » یا « سه قرقف » هم خوانده میشد به وجود آورد . و با یکی شدن دوجفت ، جنبش و شادی و تنوع (رنگارنگی) و روشنی پیدایش می یابد . از این « وای » ، که پیوند ابر (آب+ور) و باد (اصل حرکت و آتش افروزی = وازیشست **vazisht**) است ، باران فرو میریزد و برق (آذرخش) میخندد. آب و برق باهم جفتی هستند که از ابر، زاده میشوند . هر آفریده ای ، گوهر آفریننده را دارد . آفریننده و آفریده، باهم « برابرند » .

چگونه ابر (وای = سیمرغ = پری) تبدیل به دورود میشود ؟

این است که از ابر دوجنسه (ابر در اوستا = **dvanara** = دوجنسه) ، آب روان و جاری میشود و می تازد که باز دو ویژگی جفت باهم

دارد . این دوویژگی را در دورود (دوآب رونده وتازنده) که با هم جفت وهم نیرو هستند ، بیان میکنند . درواقع خدا، تبدیل به آب روان وتازنده ای میشود که دوویژگی جفت باهم دارد . یکی ازاین رودها 1- ارونند یا رنگ نامیده میشود ، که نشانگر یک ویژگی خداست . ارونند که ازواژه « aurva » ساخته شده است به معنای سریع رونده ، وسبکرو، و باخود برنده است . مثلاً دراوستا می آید که « ما میستائیم ترا ای وای سریع = vayo aurva yazamaide). خوب دیده میشود که این رود ، چیزی جز بیان ویژگی « وای » نیست . ولی نام دیگرهمین رود « رنگ = ارنگ » نیزهست . رنگ، شیره گیاهان است . از شیره گیاهان، همه رنگها را بیرون میآوردند و همه چیزها را رنگ میکردند . همچنین خون که شیره جاندارانست ، رنگ نامیده میشود . درگزیده های زاداسپرم دیده میشود که همین رود رنگ به معنای خون است که اصل زندگیست وهمیشه روان وتازه میشود . رنگ ، چنانچه درشیره گیاهان دیده میشود ، نماد « تنوع یا رنگارنگی » و شادی نیزهست . این خدا یا « وای = سیمرغ » ، مانند اهورامزدا ی زرتشت ، روشنی بیکران نبود. درسیمرغ یا در « وای » ، رنگ ورنگارنگی و « رنگین کمانی » ، روشنی را مشخص میساخت . دررنگارنگی وتنوع رنگها بود که گوهر هرچیزی ، « روشن » میشد .

ما در اینجا با « خدای رنگ یا رنگها » کارداریم . ازاین رو نیز سیمرغ ، سیرنگ نامیده میشد و « سه رنگ » به معنای « رنگ » است . رنگ ، اولویت بر روشنی دارد . خدا، درتنوع ورنگارنگی ، روشن میشود . اینست که درگرشاسپ نامه دیده میشود که سیمرغ ، باغ روان ورنگارنگ درآسمان « میشود. این یک تجربه بسیار ژرف ومتعالی دینی ایران، برضد تجربه دینی خدا در روشنی بوده است :

پدید آمد آمد آن مرغ (سیمرغ) ، هم در زمان

ازو شد ، چو « صدرنگ، فرش » آسمان

چو باغی روان در هوا سرنگون

شکفته درختان درو ، گونه گون
 چو « تازان کُهی » ، پرگل و لاله زار
 زبالاش ، « قوس قزح » ، صد هزار
 ز « باد پرش » ، موج دریا ، ستوه
 زبانکش ، گریزان ، دد (درندگان) از دشت وکوه....
 نشیمنش را ز « ابر » بگذاشتی

به « صد رنگ » ، پیکرش ، بنگاشتی
 اولویت « رنگ » بر « روشنی » بیان آن بود که تنوع درگوهرگیتی
 است وپیدایش این « تنوع وکثرت » است که « روشنی » میباشد.
 « اروند = آنچه رونده وروان است » ، رنگ است . حقیقت یا خدا ،
 شیره وافشره وخور ، درگوهر اشیاء درگیتی هست .

خدا وحقیقت ، اصل زیبائی درهمه چیزها

حقیقت ، هنگامی برای ما روشن میشود که رنگارنگ (متنوع) بشود
 ، رنگارنگ شدن ، به معنای « زیبا شدن » بود . آنچه رنگین
 و رنگارنگ میشود ، زیبا میشود . خدا یا حقیقت درپیدایشش (راستی ،
 به معنای پیدایش گوهر است) ، زیباست . بهمن که اصل خرد و بینش
 حقیقی هست ، درسیمرغ پیدایش می یابد ، یعنی زیبا هست . ازاین رو
 به « رنگین کمان » ، کمان بهمن میگفتند . روشنی ، زیباست ، چون
 گوهرش ، رنگی هست . روشن که دراصل « رئوخشنه = رخشان =
 رخس » باشد ، آمیزش دورنگ سرخ و سپید باهمست ، یا « آمیزش
 هفت رنگ » باهم است چون رخس ، به معنای رنگین کمانست .
 روشنی ، آمیزش رنگها باهمست و بدینسان زیباست . چیزی روشن
 و زیباست که رنگارنگ است . سیمرغ یا هُما که پیدایش بهمن است ،
 زیباست . گل ارتا فرورد (روز نوزدهم = فروردین) که سیمرغ باشد
 ، بوستان افروزی « صریره » نام دارد که معرب « سریره »
 میباشد . سریر (برهان قاطع) به معنای « رنگین کمان » است و «
 سریره » دراوستا ، به معنای « زیبائی » است . جمشید ، دراوستا «
 جمشید سریره » نامیده میشود و معمولاً به « جمشید زیبا »

برگردانیده میشود . نخستین انسان در فرهنگ ایران ، صفت برجسته « زیبا » را دارد . چرا جمشید زیباست ، چون فرزند سیمرغ (= سریره) هست و ازاین روجمشید سریره ، به معنای « جمشید ، فرزند سیمرغ » نیز میباشد . هرانسانی ، فرزند سیمرغست وگوهرش زیبا یعنی ، رنگین کمائی و متنوع است . دربندش می بینیم که « وای » ، که بازهمان سیمرغست ، جامه والگونه و رنگارنگ می پوشد ، واین بیان زیبایی و هماهنگی رنگها و آشتی بوده است . ولی دریزدانشناسی زرتشتی ، اهورامزدا وبهمن با « سپید » اینهمانی داده شد و رنگارنگی ، معنای « ستیزندگی وجنگ واختلاف و نا آشتی » یافت، و رنگهای رنگین کمان، اهریمنی شدند . سپیدی که متضاد با سیاهست ،دیگر، رنگ نیست ، چون سیاه ، یک رنگست . اینهمانی دادن رنگارنگی، با اختلاف وستیزو بیگانگی ، به ستایش وایده آل « بی رنگی » کشیده شد . درحالیکه رنگارنگی باغ درآسمان ، علامت تنوع و هماهنگی وشادی وزیائی بوده است . خدا(سیمرغ = وای) ، در رنگارنگی پیدایش می یابد . **حقیقت** ، در رنگارنگی به خود شکل میدهد نه در یک رنگی ونه در بیرنگی . این خدا ، **نماد « وحدت در هماهنگی کثرت »** است ، وبرضد « وحدتست که نفی وطررد کثرت است » . خدایان نوری ، همه وحدت را با نابود کردن کثرت ، یعنی خدایان دیگر، عقاید دیگر، آموزه های دیگر، امتهای دیگر، احزاب دیگر، میخواهند . رنگ ، نماد « کثرت ازهم بریده » میگردد . دراین ادیان ، ادیان وافکارو مذاهب و عقاید دیگر، در « گوناگونی » ، یا در « زیبائی وتنوع » درک نمیشود .

آزمایش وتجربه ، همیشه بینش را تازه میکند

این است که روان بودن خدا یا حقیقت در همه اشیاء گیتی ، که « اروند » نامیده میشد، یکر است به کسب بینش ازراه تجربه وآزمایش میرسید . خدا وحقیقت را درآزمایش وتجربه های تازه به تازه ، باید ازنو شناخت . به همین علت به « تجربه وآزمایش » ، اروند گفته میشود ، چون تجربه وآزمایش با جنبش همراهست وهمیشه با خود ،

بینش و روشنی تازه می‌آورد . گوهر « وای » یا خدا، درک بینش تازه در تجربه و آزمایش است . چنانچه آمد ، خدا یا حقیقت ، دورود باهم جفت هستند . رود نخست ، ارونند نامیده میشد که اینهمانی با « رنگ » دارد . این شیرابه همه گیاهان و جانداران که رنگ نامیده میشود ، روان یا (ارونند) است . رود دوم 2- که ویژگی دیگر این آب روان ازوای یا ابراست ، « وه - رود » است که « وه داییتی » خوانده میشود . گذراز درون این آب داییتی (چنانچه درگزیده های زاد اسپرم دیده میشود) هرچند که ویژه زرتشت نیز ساخته شده است ولی ، برای هرانسانی ، بینش بهمنی می‌آورد . بهمن ازگوهرانسان میروید. این دور رود روان، همه جهان را آبیاری میکند . جمشید درکنارهمین رود ، انجمن انسانها و خدایان را برای همپرسی و هماندیشی گردهم می‌آورد . آمیزش این دو صفت به هم چسبیده (یا آمیزش این دورود باهم) ، بیان چگونگی آمیزش وای است که درتبدیل به رود یا آب روان درهمه گیتی شدن ، درگوهر همه انسانها هنجیده (کشیده = جذب شده) میشود و همه انسانها از نوشیدن این « خور » ، « سبزوروشن = تازه و رنگارنگ » میشوند . « ارونند رود » اصل ، « بی مرگی درتازگی » است و رود « وه داییتی » ، اصل « روشنی درتازگی ، بینش درتازه شوی » است . این اندیشه سپس درتورات ، به شکل دودرخت « حیات یا خلد » و « معرفت » ، بی پدیده تازگی نمایان میگردند . ولی آن دو درخت درباغ عدن ، « مخلوق یهوه » هستند ، درحالیکه این دورود ، جریان گوهر خود خدا هستند، و خوردن آن دودرخت ، ممنوع میشود ، درحالیکه این دو رود جریان گوهرخود خدا هستند ، و آبهای روان درهمه جانها هستند و همه از آن مینوشند تا همیشه سبز (تازه) و روشن (بینش) باشند. از این گذشته درظاهر، این دودرخت ازهم جدا هستند. با خوردن از میوه این درخت ، فقط ویژگی آن درخت به تنهایی درانسان پدیدار میشود. درحالیکه ، آن دورود ، باهم یگانه اند . درنوشیدن هریکی ، « جفت ویژگیها » درانسان پدیدار میشوند .

ویژگی رود دوم که « وه دائیتی » باشد ، آنست که اصل « دهش » است . دائیتی ، به معنای « دهش » است . ما امروزه از « دهش » معنای غلطی داریم . خدای روان در این رود ، از مُلکش ، بهره ای به دیگران یا به همه گیتی نمیدهد، بلکه « خودش را درهمه میافشاند ، میپراکند، می پاشد» . او آب روانیست که درگوهرچیزها روان میشود . خودش ، پخش میشود . اصلا معنای « بغ » که خدا باشد همین است . از این رو به این خدا ، « لن+بغ = لنبک » میگفتند ، چون گوهر وهستی خودش را در چیزها میافشاند . جوانمردی و رادی ، چنین معنایی داشت . خدا ، کسی نبود که از مُلک بیکرانیش ، چیزهایی به دیگران ببخشد . بلکه او خودش را میتکانید و میافشاند و می پاشید . این را « دهش = دایتی = daiti » میگفتند .

او در خودش چه هاهست که آنهارا پخش میکند ؟ او هیچ چیزی را نمیآفریند ، بلکه درگوهر هر چیزی ، اصل آفرینندگی میشود . او آفریننده است و این آفرینندگی را میان همه پخش میکند ، او ندا کننده است، او چهره و صورت دهنده است ، او نوشابه (خور = نوش) برای نوشیدن و مکیدنست ، او گسترنده است، او اندیشیدن و آغازگراست ، اینها همه معانی « دا » هستند که از آن « دائینی» ساخته شده است . او همه این هستی خود را در میان چیزها « پخش و بخش » میکند . او خودش ، در درون همه چیزها ، اصل آفریننده میشود ، او خودش درهمه چیزها ، اصل صورت دهنده به خودمیشود ، جان میافشاند، میگوید و میاندیشد و مینوشاند (به همه نوشابه میدهد ، نوش یا خور همه میشود) . واژه « خور + آوه = خرابه » ، همین صفت نوشیدنی بودن خداهست . همه او را مینوشند. در این دورود هم نیرو و جفت ، صفتهای گوناگون خدا یا حقیقت را میتوان شناخت . آنکه این خدا را که « نوش روان » درهمه گیتی هست، مینوشد (نوش = خور آوه = خور = خرابه) ، گوهرش ، خدا را در خود می هنجد و با آن، سبز (تازه) و روشن (با بینش و رنگارنگ و زیبا) میشود . بدینسان این گیتی ، خرابات (خور + آباد) هست .

چگونه در فرهنگ ایران جوانی و زیبائی در ریشه های گیتی ، روان میشوند

.....

تضاد « وحی » با « جبرئیل »

چرا «اصل پیوندور وانشوی» را که «وای یا وحی» باشد،
جبرئیل میآورد، که «اصل بریدگی و ترس» است ؟

ما چگونه میفهمیم ؟

آیا ما چیزی را هنگامی میفهمیم و برایمان روشن میشود که « روند پیدایش آن » را از چیز دیگر، بشناسیم ، یا اینکه چیزی را میفهمیم و برایمان روشن است که آن ، به کلی از سایر چیزها ، بریده یا با سایر چیزها مرز بندی شده باشد ؟ این تضاد در دوشیوه « روشن کردن و فهمیدن » ، تضاد است بسیار کهن ، که هیچگاه نیز دست از سر ما نخواهد کشید . در گذشت هزاره ها ، کوشیده شده است که این دوشیوه متضاد با هم ، از راههای گوناگون ، به هم پیوند داده شوند . اینست که پدیده « وحی » و « جبرئیل » با آنکه در ظاهر مسئله ای تئولوژیکی به نظر میآیند ، بهترین پیکریابی های این دو مفهوم « روشنی » و « شیوه فهم » ، و تلاش برای « ترکیب آن دو » با هم هستند .

« وحی » در عربی ، همان « وای » است که نام خدای ایرانست ، و در اصل ، بیانگر اندیشه « پیدایش یا زایش یا رویش روشنی » بوده است . روشنی ، زاده میشود و پیدایش می یابد . هیچ چیزی برای ما روشن نمیشود تا در نیابیم که چگونه آن چیز، از چیز دیگر زاده و پدیدار شده است . وارونه این اندیشه ، « جبرئیل » که « خدای شکافتن و از هم گسستن » است ، پیکریابی مفهوم «

روشن شدن در بریدن و شکافتن» است. الله، برای این، «روشنی یا نور» است که او خودش را از همه جهان، کاملاً می بُرد و جدا میسازد. الله، نور است، چون «اصل از هم شکافتن = جبرئیل = جبار» خود از جهان و از انسان هست، چون گوهر خودش را از همه جهان، میشکافد و می برد، و گوهری و وجودی، بری از همه میشود. پیوستگی و آمیختگی الله، با هر چیزی، او را آلوده و ناپاک و تاریک میسازد. هر «حقیقتی» نیز که تناظر با چنین خدائی دارد، برای آن نور (روشنی) است که از هر معرفتی جز خود، جداست و خود را از هر معرفتی جز خود، جدا میسازد، و نمیتواند با هیچ اندیشه ای بیا میزد، چون هر آمیزشی، او را تاریک و ناپاک میسازد. در حالیکه «وای»، اصل روان شونده و آمیزنده با گوهر همه چیزها در گیتی است. او با آمیختن با هر چیزی است، که با آن چیز با هم، سبز (= تازه) و روشن میشوند. چگونه شد که این الله با جبرئیلش، با «وای» ای تکلم میکند که برضد طبیعتش هست؟ تحولات «وای = وحی» و «جبرئیل» در تاریخ اندیشه، این دو مفهوم «روشنی و فهم» را برای ما در غنايش ملموس و چشمگیر میسازد.

«وای»، خدای ایران بود

«وای»، خدای نوجوان و زیبا ی ایران، که اصل تازگی و خنده، اصل تموج و حرکت و رقص است، در همه چیزها روان میشود و موج میزند و همه چیزها را به هم می پیوندد. «وای که دواى dvaaya = دوتای با هم» باشد «رفتن و پرواز کردن» است. وحی، نیز در عربی دارای همین خوشه از معانیست 1- شتابی نمودن 2- بازو (باز = اصل جفتی) 3- آتش (باد، آتش افروز است) 4- آواز مردم (آهنگین بودن باد واز = واچ، کلمه و زمزمه)..... به ابر، «تَرَم» گفته میشود که از ریشه «تَر = تج» است که، واژه های تاختن و تازان و تازه، از آن برخاسته اند، ابر، چیزیست که میتازد و تازه میکند. «وای» که «ابر، با گوهر باد» مییاشد، زهدان «آب و آتش» است. آتش در ابر، «برق = رخش» است. «وای»، می «واینیتد»، او، وحی میکند، او خودش، وحی میشود.

چرا دختر رستم، بانو گشنسپ نامیده میشد؟

به برق، آذر گشنسپ یا گشنسپ نیز میگفتند. نور چشم یا قره العین هم اینهمانی با آذر گشنسپ داشت. زائیدن در فرهنگ ایران، خندیدنست. برق، از سوئی «خنده و شادی زایش آب از ابر = سیمرغ» است و از سوئی برق، خنده وای است که با «آب و آتشش»، همه چیزها را در زمین آبستن میکند،

تا سبز و روشن شوند . دختر رستم نیز ، « بانو گشنسپ » نام داشت ، چون او برق خندان بود ، چون « آذر - رخس = آذر - گشنسپ » ، یا « برق ابر » (آتش و روشنی - سیمرغ) بود . او « نور چشم خانواده یا رستم » بود . آذر گشنسپ ، انتقال آتش خدا از ابر به تخم گیاه در زیر زمین بود ، که همه گیاهان را رنگارنگ و شکوفا میکرد . « گشن + اسپ » ، اسب نراست ، و برق برای سبکروی اش مانده اسبست . از این رو ، آذر گشنسپ را « تکاور » مینامند . بقول خیام (در نوروز نامه) ، ایرانیان به اسب ، « بادجان » میگفتند . ابر ، زهدانی (سنگ) یا زنیست که آتش میافروزد و آب میپاشد . پیدایش روشنی و رنگین کمان از « آذر » است ، و آذر ، در اصل ، به معنای « زهدان وزن آموزگار » است . پس « vaayenitan » که « جنبش وای در همه چیزها » باشد ، همان « وحی شدن » است . این شعر مولوی ، بازتاب این اندیشه است :

اندر بهار ، وحی خدا ، درس عام گفت

بنوشت باغ و ، مرغ به تکرار میرود

خدا ، وحی نمیکند ، بلکه خدا ، وحی یا وای روانشونده در چیزها میشود . « وای » ، اصل حرکت کردن ، پرواز کردن ، روانه کردن و روانه شدن ، در همه چیزها میشود . وای (خدا) ، وحی والهام میشود . واژه الهام در پهلوی vaazishnih است که از همین « وای vaay = واز vaaz » ساخته شده است . وای ، به همه چیزها در گیتی ، وحی میشود . وحی ، روان شدن این خدای نوجوان و زیبا ، یا اصل تازگی و خنده و اصل تموج و حرکت و رقص در گوهر چیزها در گیتی هست . وحی یا « وای » همه چیزها را میافروزد و روشن میکند . با روان شدن « وای » در انسانهاست ، که همه ، روشن (دارای بینش) میشوند . معنای vazenitan روشن کردن و افروختن است . باد دروزیدن ، آتش میافروزد و روشن میکند . این برابری « آتش افروختن » با « روشن کردن » بدین علت بود که آنها « روشنی » را زاده از آتش میدانستند . روشنی به طور کلی ، پدیده ای زایشی و پیدایشی است . در این فرهنگ ، سراسر هستی « به هم پیوسته » است . این خدا و گیتی و انسان و جانور و گیاه ، همه به هم پیوسته و با خدا ، همگوهرند . اصطلاح « روان بودن و روان شوندگی » یکی از اصطلاحات همین اصل پیوستگیست .

همه جهان هستی ، پیدایشی است . همه چیزها ، از هم پیدامیشوند

روشنی ، از « پیوند آب و آتش با هم = وای » ، پیدایش می یابد

وای (که سپس در عربی وحی شد) یا خدا ، در همه چیزها روانست ، یعنی همه چیزها را به هم می پیوندد . برپایه این اندیشه پیوستگی ، هرچیزی « پیدایشی » است (نه مخلوق . خالق و مخلوقی در این فرهنگ نیست) . به عبارت دیگر ، هرچیزی از چیز دیگر ، برمیآید ، میروید ، میزاید ، میجوشد و میتراود ، یا روان میشود یا از آن ، جوانه میزند (= تَجَه) . هرچیزی از چیز دیگر روان میشود . آب و آتش (برق) از ابروباد ، روان میشوند . برق ، آذر رخس است ، روشنائی از آذر (آتش) است . روشنی و نور ، پدیده پیدایشی است و از آتش ، زاده میشود . ولی وارونه این اندیشه ، الله ، نورست که زائیده از اصلی دیگر نیست . همچنین روشنی بیکران اهورامزدا ی زرتشت ، زاده از اصلی دیگری از آتش نیست .

این اندیشه که نور (درمورد الله) ، یا روشنی (درمورد اهورامزدا ی زرتشت) ، از هیچ چیزی ، پیدایش نمی یابد ، معنائی بسیار گسترده دارد . این بدان معناست که « اصل روان شدن خدا در گیتی » ، بی اعتبار است . واصل بریدگی الله و اهورامزدا از گیتی ، جانشین « اصل زادن و روان شدن » میشود . اینکه الله ، نور است و اینکه اهورامزدا ، روشنی بیکرانست ، یعنی آن نور و این روشنی ، پیدایش نیافته اند ، و روان نشده اند ، و بدین سان اصل « بریدگی و ترس و خشم ، که هر دو پیابند مستقیم بریدگی هستند » ، جانشین « اصل پیوستگی » وای میگردند .

سه مفهوم گوناگون از « روشنی »

از این رو ، روند تحول مفهوم « روشنی » در ادوار گوناگون ، برای شناخت فرهنگ ایران و شریعت اسلام ، ضروریست .

1) وای ، ابريست که گوهرش باد است. آتش ابر، وازيشت خوانده میشود که به معنای « باديست که آتش میافروزد و روشن میکند » . هم ابروهم برق در بندهش ، « سنگ » خوانده میشوند . آسمان هم ، به معنای سنگ است . سنگ ، اصل اتصال و امتزاجست که اصل آفرینندگیست . آذر هم در هزوارش ، به معنای « زهدان وزن آموزگار » میباشد . ابر ، سنگيست (زهدانیست – آذريست) که می رخشد (برق میشود) . رَخش ، روشنیست . روشنی از آتش برق است . از زهدان ابر ، آب و آتش (برق) زاده میشوند و آب ، سبز و تازه میکند و از افروختن آتش ، روشنی پیدایش می یابد . این اندیشه زایش روشنی از « سنگ = ابر » است .

(2) مفهوم روشنی در یزدانشناسی زرتشتی ، تغییر میکند . دوچیز ، روشن هستند ، وقتی از هم بریده و شکافته و متضاد باهم باشند . این مفهوم روشنی زرتشتی به وسیله موبدان ، در داستان هوشنگ، جاسازی شده است . روشنی از «سنگ» زاده نمیشود، و سنگ به معنای « زهدان واصل اتصال » گرفته نمیشود ، بلکه از تصادم دوسنگ به همدیگر . هوشنگ در جنگ با مار (مر = اصل جفتی) درکوهسار، سنگی پرتاب میکند:

برآمد به سنگ گران ، سنگ خرد

همان و همین سنگ ، « بشکست » خرد

فروغی پدید آمد از هردوسنگ

دل سنگ ، گشت از فروغ (روشنی) ، آذرنگ (به رنگ آتش)

اینجا دوسنگ، جدا از هم میباشند، و سنگ دیگر، اصل اتصال نیست. زرتشت برضد «آفرینش از اصل جفتی و همزادی» بود . در این جنگ و تصادم و ستیز دوسنگ باهم ، روشنی در «درجهان» پیدایش می یابد. از «دشمنی در تضاد» ، روشنی درجهان پیدایش می یابد ، که همان بازتاب اندیشه «ژی و اژی» درگاتا و اندیشه تضاد اهورامزدا و اهریمن باشد . هوشنگ ، که همان بهمن است ، خدای بینش و خرد و موعسس قانون برپایه خرد بوده است ، چون جشن سده ، همان جشن بهمن است . ولی در اینجا بهمن دیگر ، وارونه فرهنگ ایران ، اصل پیوند دورنگ باهم واصل جفتی و اتصال باهم نیست. از این پس، خرد، فقط در شکافتن و شکستن و تضاد ، درک روشنی میکند .

3- مرحله دیگر تحول مفهوم روشنی در میترائیسم است . میتراس، از سنگ زاده میشود . میتراس ، در نقشهای برجسته غرب ، سنگ را از هم میشکافد و از هم میشکند ، و با تیغ برنده در یکدست ، و با آتش سوزنده در دست دیگر، از سنگ از هم ترکیده ، زاده میشود . بدینسان ، روشنی ، در از هم شکافتن و شکستن پیدایش می یابد و این روشنی ، نه تنها می بُرد بلکه میسوزاند و میخشانند.

جبرئیل = خدای شکننده و از هم شکافنده و درنده

نخستین چهره «الله» ، جباری است

درست «جبرئیل» ، که به معنای «خدای از هم شکافنده و شکننده = جبر + ایل = گفر + ایل» است ، نخستین چهره ایست که گوهر «الله» در آن پیدایش می باشد . همیشه نخستین پیدایش هر چیزی، ذات و گوهر آن چیز را می نماید . «جبرئیل یا گابریل» ، مرکب از دو واژه «جبر + ایل» یا «

گبر+ ایل» هست . در لغت نامه ها به « جبر» معنای « شکسته را بستن » میدهند . این معنای دست دومست که آخوندها برای متعالی و مقدس ساختن الله ، به این واژه داده اند. ولی معنای نخستینش، همان معنائست که میان عامه متداولست . **جبر و جراثت ، به معنای « شکافتگی و تفریق اعضاء میباشد .** شکافتن و ازهم منفک ساختن اعضاء ، شکنجه ایست و حشت انگیز. از این رو **معنای حقیقی « جبر» ، زور و ظلم و عدم میل ، و عدم رضای درکار، و کراهت و دشواری است .** جبرئیل با ازهم گسستن اندام ، و ازهم دریدن اعضاء ، شکنجه میدهد و هربیننده ای از آن به وحشت میافتد . اصل این واژه در اوستا « گپ = gap + جپ - jap » است که رد پایش در زبان فارسی کنونی ، کفتن و کافتن و شکافتن است . **japra = gafra** به معنای « ازهم شکافنده ، ازهم ترکاننده ، ازهم درنده ، ازهم چاک و شق کننده (انشق القمر) ، کننده و سوراخ کننده است . اینکه الله « جبار» است ، بهترین گواه بر آنست که در جبرئیل ، نخستین صفت گوهری او نمودار میشود . او جبار است، به معنای آنست که همه را با شکنجه دادن و وحشت انگیزتن ، مجبور میکند، به جبر و کراهت به کاری که میخواهد و امیدارد، سختدلست، بی رحمست ، ظالم و ستمگراست ، متعدیست ، شکننده کامهاست . متکبريست که غیر را بر خود حقی ننهد . مخلوقات چنین الهی ، به قول شبستری :

ندارد اختیار و « گشته مامور»

زهی مسکین که شد « مختار مجبور»

بنابراین مفهومست که چرا آخوندها مجبور بودند ، معنای این واژه را چنان مسخ و وارونه سازند ، که این صفت گوهری الله را ، پاک سازند . او نمی شکند ، بلکه شکسته را می بندد . ولی برغم این تحریف در معنای « جبر و جبار» ، این صفت گوهری جبرئیل میماند. درست اعتراض به همین معنای اصلی جبرئیل است که حافظ شیرازی میسراید

پر جبریل را اینجا بسوزند بدان ، تا کودکان، آتش فروزند

و بریناد همین « وحی جبرئیلی » است که انسان ، مخلوق مامور الله میشود ، و اختیاری که در ظاهر برای انسان قائلند ، با یک نظربدین « آورنده با هیبت امر» ، انسان همعقیده با صائب میشود که :

گرچه در ظاهر ، عنان اختیارم داده اند

حیرتی دارم که : جبر و اختیار من ، یکیست

چگونه شد که « جبرئیل » که اصل از هم شکافته و از هم درنده و پاره کنند است ، آورنده « وحی = وای » میشود که اصل روانشونده و مهر است که اساست نیاز به « آورنده و حمل کننده » ندارد ، ولو آنکه بسیار امین هم باشد . آنچه روان در همه چیزست واسطه ای که گوهرش، برندگی و شکافندگی و پاره کنندگی و وحشت انگیزیت ، لازم ندارد تا آن را که اصل پیوستگی و شادایست بیاورد . جبرئیل ، خدای شکافته و از هم گسلنده که نخست خود الله را از همه مخلوقاتش جدا و پاره میکند، همان « میترا س » در غرب، و همان « میترای زرتشتیان » بوده است . این خدا ، خدای ارتشتاران و نظامیها بوده است . این میترا ، خودش آورنده باد (وای) میشود ، یعنی « باد » را ، از هم می برد . آورنده وحی (وای) ، به معنای آنست که دیگر خدا در گیتی روان نیست و اصل پیوند دادن نیست . در چهار چوبه اسلامی ، این میکائیل (خدای میغ یا ابر و باد و باران و برق) است که اینهمانی با « وای » دارد ، و گوهر وحی است . محمد هم سه سال اول ، از همین میکائیل وحی میشد . چگونه شدن که محمد ، میکائیل را رها کرد و دست به دامان جبرئیل شد ؟

جبرئیل را آورنده « وحی » ساختن ، یعنی برتری دادن « اصل شکاف و کشتن و ترس و قهر » ، بر « اصل آسایش و آشتی و مهر » . به عبارت دیگر از این پس ، این « اصل شکاف » است که ماهیت و کیفیت « اصل پیوند » را معین میسازد . اینکه « جبرئیل » ، « حامل وحی » است و « وحی » را میآورد ، به معنای آنست که « وحی = وای » که اصل پیوستگیست ، از هم بریده شده، و تکه تکه و جزء جزء شده و میتوان آنرا تکه تکه انتقال داد . در حالیکه « وای = وحی » ، روانشونده و جریان یابنده است و نیاز به حامل و انتقال دهنده که جبرئیل باشد ندارد . با برتری دادن جبرئیل بر « وای » ، « اصل شکافتن و بریدن و ترس و قهر » ، بر « اصل روان شوی و پیوست و مهر و آشتی » برتری می یابد .

عقل روشنگر، جانشین الاهان نوری میگردد

بدینسان چنانکه در پیش آمد، « روشنی برنده و سوزنده » ، جانشین « روشنی پیدایشی » میگردد . و امروزه اشتباه تازه ایست که پنداشته میشود با نفی و طرد و رد کردن الله و یهوه و پدر آسمانی ، مسئله انسانی حل میشود. بر غم نفی و انکار این خدایان ، « عقل روشنگر » ، جانشین

آنها می‌گردد و عقل درست ، پیکریابی این « روشنی برّنده و شکافنده » می‌گردد ، که مسئله ایست که جداگانه باید بررسی گردد .
 الله ، با « وحی که بوسیله جبرئیل (اصل اجبار و شکافندگی و وهیبت و بریدگی) می‌فرستد ، همیشه با شکافتن و با ترساندن و مجبور ساختن ، « روشن » میکند. در این « وحی جبرئیلی » ، خدای روانشونده و آورنده تازگی و جوانی و زیبایی و مهر، نفی گردیده ، و فقط امر ونهی است که آغشته با کراهت است . از این پس در این وحی جبرئیلی ، **سخندلی و قساوت ، خشم ترساننده هست و الله ، فقط در « وحی جبرئیلی آنهم با برگزیدگانش » تکلم میکند .** الله در جبرئیل ، اصل اجبار است . در هر کلمه اش در وحی، مجبور و مکلف میکند . الله ، در جبرئیل ، آزادی را در وجود انسان ، بزرگترین گناه میداند ، چون برضد جباریتش هست .

فرق « اختیار » و « آزادی »

در بحثهای « جبر و اختیار » ، فراموش میشود که با داشتن « اختیار » ، انسان، هنوز آزادی ندارد . داشتن اختیار، داشتن آزادی نیست . اختیار آنست که میان « شرّ و خیر » که « الله » معین ساخته و تعریف کرده است ، انسان آن « خیر را ، برگزیند، یا آن خیر را اختیار کند » . ولی درست همین « خیر » ، خودش جبر است . آزادی ، **حق تعریف خوبی و بدی بر پایه تجربیات انسانی خود است .** انسان، آنگاه آزادست ، که خودش « خوبی و بدی » را تعریف و مشخص کند ، نه آنکه « آنچه » را الله ، به عنوان خوبی یا خیر معین ساخته ، آنرا اختیار کند . اگر آن خیر را برنگزینیم ، و کار دیگری بکنیم ، آنگاه ، الله ما را شکنجه و عذاب خواهد داد . پس مجبوریم که آن کاری را که او خیر می نامد، بکنیم . ولی این آزادی نیست. مسئله آزادی انسان ، درست با رفع این جبر و ترس و عذاب و نفی امر ونهی آغاز میشود که در جبرئیل پیکریافته است . **آزادی با نفی جبرئیل و جباریت الله آغاز میشود .**
 « جبر » ، پیشوند جبرئیل (شکافتگی با قهر و شکنجه، درخدائی ساختن که ایل باشد ، بدینسان مقدس ساخته میشود) ، گوهر خود « الله » را پدیدار و مشخص میسازد . الله در گوهرش، برضد « وای = وحی » است که اصل روانشونده در جهان و انسانهاست که با همه میآمیزد و « جهانی پیوسته و واحد »

از آن ، پیدایش می یابد . این گوهر اصلی خود الله است که در جبرئیل ، پیکر می یابد.

مشخصات جبرئیل یا الله (خداى نور)

ویژگیهائی که شیخ عطار در مصیبت نامه به جبرئیل نسبت میدهد، رویه های گوناگون این « اصل شکافندگی و بریدگی الله » را به خوبی برجسته میسازد : این جبرئیل که در واقع « اصل شکافندگی الله » است ، میگوید :

یک مقام خاص دارم از هزار « بیشترزان » ، نبودم یک ذره بار

گر به « انگشتی » کنم زانجا ، گذر

همچو انگشتم (زغال) ، بسوزد بال و پر

بر من از « هیبت که آید » ، هر نفس شرح نتوان داد آن با هیچکس

زانکه کس ، طاقت ندارد « آن سماع »

زان کند ، هر دوجهان اورا وداع

تا که حمال کلام او شدم ذره ذره ، ز احترام او شدم

زین همه هیبت ، که بر جان منست آنچه بس پیداست ، پنهان منست

من نیم از « خوف » ، شاد او هنوز من نیارم کرد ، یاد او هنوز

در جبرئیل که همان جباریت الله است : هیچ کسی طاقت شنیدن کلام الله را

ندارد . کلام که « واچ = واژ = واز » باشد، وای ، است که خودش دروزیدن

، آهنگ و موسیقی در گوش میشد . در اثر این « آواز خدا، یا وای » که همیشه

به گوهر درونی همه میرسد، همه در « سماع » هستند. اگر این وای (واز =

واچ = آواز = کلام) به جهان نرسد ، همه ، جهان هستی را وداع میکنند .

از این دم که در همه روانست ، همه زنده و جنبنده و « از خود » هستند . « وای

» را که سیمرغ است همه میشوند و از شنیدن آواز او، به رقص می آیند . ولی

هیچکسی دیگر، بانگ و آواز الله را مستقیماً با گوش خودش نمیشنود ، چون

طاقت شنیدن کلام اورا ندارد ، و اگر بشنود، جادرجا میمیرد و نابود میشود.

در نزدیک شدن به الله ، نه تنها پروبال جبرئیل ، بلکه پروبال هرانسانی،

میسوزد . وای یا « فرن » که تخم آتش (اخو = axv) در جان هرانسانی

میشود، چهاربال بر می آورد و هرانسانی ، میتواند مستقیماً در پرواز به

سیمرغ (به خدا) پیوندد . زرتشتیها، این چهار بال را در فطرت انسان

بریدند، و پرواز انسان به آسمان، قدغن شد . در داستان جمشید دیده میشود که

خرد انسان ، همه مدنیت را میسازد ولی در آخر، همکار اهریمن میگردد تا به

آسمان برود. اوج خردورزی انسانی ، همکاری با اهریمن ، و پرواز به

آسمان (معراج) است که تجاوز به ملک خداست. چهار نیروی مینوئی یا ضمیرانسان دریزدانشناسی زرتشتی دیگر با چهاربال اینهمانی داده نمیشوند. در اسلام، پروبال تنها واسط رسول با الله که جبرئیل شمرده میشود، با نزدیکی به الله، نمیسوزد، بلکه هیچکسی نمیتواند به او نزدیک شود. هیچکسی و هیچ نیروئی و وجودی، امکان متصل شدن با الله را ندارد. همان نزدیک شدن با الله، سوختنست.

«من نیم از خوف، شاد او هنوز». این خوف یا دهشت وهراس از الله، که مردم تازه میشود، شادی را به کلی درگیتی از بین می برد. خوف از الله که در هر کلمه از قرآن حضور دارد، ناقض همه شادیها در جهان هست. انسان که «بریده شدن خود را از الله» همیشه از نو، تجربه میکند، خشک میشود، وفاد سرسبزی و تازگی است. الله، (برعکس وای) همیشه در این بریدگی و شکافتگی، در برابر انسان حضور دارد، طبعاً «خوف» که پیایند مستقیم بریدگی و شکافتگیست، در انسان، فطری ساخته میشود. این همان داستان «بستن گرگ پیش میش است» که در اثر همین حضور، میش از ترس مدام، میمیرد (بهمن نامه) بباله، جهانی و جامعه ای و حکومتی بدون خوف نمیتوان ساخت و این خوف او چنان ریشه در هستی دارد که شادی را از بین، در وجود انسان میخشانند. درجائی دیگر، عطار، معنای «خوف» را مشخص میسازد:

خوف چیست؟ «از امن، آزاد آمدن» «در بهشت عدن، ناشاد آمدن»
خوف از الله، آنست که انسان بکلی فاقد احساس امنیت است. هیچگاه خود را ایمن نمی یابد، و حتی در بهشت عدن (دروطن شادی و جشن)، ناشاد است. به عبارت دیگر، در میان هرگونه شادی، ناشاد است.

تا که حمال کلام او شدم زره ذره، ز احترام او شدم
حمل کلام الله، ایجاب احترامی میکند که وجود انسان را زره ذره میکند. احترام، همه اجزاء هستی را قبضه میکند. کلام، و جبرئیل که اینهمانی با «امر» دارند، از همه ذرات یا تک تک ذرات وجود انسان خواهان طاعت و تابعیت هستند. درجائی دیگر این مفهوم را روشنتر میکند:

امر چیست؟ «از بندگی»، جان داشتن زره ذره، محو فرمان داشتن
روح و جان انسان، فقط از هیبت، «بندگی و عبودیت» میشود. سراسر وجود و امیال و عواطف و تفکرو شهوات و غرایز انسان باید از ترس و احترام، مطیع و تابع جبر الله باشند.

زین همه هیبت ، که برجان منست آنچه بس پیداست ، پنهان منست
 از شدت ترس و وحشت ، همه پنهان من ، فاش و پیدا میشود . در فرهنگ ایران
 ، انسان ، تخم است ، یعنی «گنج پنهانی یا کنز مخفی و یا گوهر» و تاریکست .
 وای با آمیختن با این تخم تاریک که غنای ناشمردنیست ، همیشه از نو ، سبز و
 روشن میشود . وای ، درو زیدن ، با « جام باده » به این تخم میگذرد ، تا این
 غنای نهفته و تاریک ، روز به روز ، از نو سبز و روشن گردد .

انسان امکان پیوند با الله را ندارد

ولی حق ندارد الله را فراموش سازد

و انسان بی داشتن پیوند ، زود فراموش میکند

والله از فراموش شدن ، میترسد

الله با ویژگی گوهری « جبرش » ، خود را ، « نور یا روشن » میسازد ، یعنی
 کاملاً « از همه بریده وبری » هست . « وای » ، چون روان در گوهر همه
 است ، به همه پیوسته است ، با همه آمیخته و متصل است ، اکنون الله ، که «
 در هیچ چیزی » نیست ، به کلی از همه « فراموش » ساخته میشود . وای
 هست ، چون در انسان ، روانست ، چون همیشه در گوهر او میرقصد . اکنون «
 الله » ، در انسان ، نیست تا با نقص و فساد آلوده نشود . اینست که رویه دیگر «
 جبر » ، نمایان میگردد ، بدینسان که همه مکلف به « ذکر » او هستند تا او
 فراموش ساخته نشود . اگر انسان او را هر لحظه در ذهن بیاد نیاورد و
 هر لحظه در عمل ، طاعت از او نکند ، الله ، فراموش ساخته میشود . با
 ذکر و طاعت باید زندگی انسان ، پُرساخته شود . اینست که انسان ، مکلف
 میشود او را ، آن به آن یاد بیاورد ، چون چیزی که در انسان ، زنده نیست ،
 فراموش میشود . الله ، خطر فراموش شدن خود را در این بریدگی و شکافتگی
 میداند ، پس انسان را مجبور به ذکر همیشگی خود میکند . الله ، از فراموش
 شدن خود ، در اثر ویژگی گوهریش که نور یا بریدگی از انسانست ، میترسد .
 الله ، تا زمانی نور است که از انسان ، بریده است و انسان ، آنچه را که از او بریده
 است ، فراموش میسازد . بدینسان جنگ الله با انسان آغاز میشود ، چون اگر
 هر آن از نو بیاد آورده نشود ، فراموش ساخته میشود . ولی بر غم تکلیف و اجبار ،
 انسان فقط به ذکر میپردازد ولی وای با جام باده اش همیشه به او میوزد :

قرآن که مهین کلام خوانند او را گهگاه ، نه بر دوام ، خوانند آن را
 بر گرد پیاله ، آیتی هست مقیم کاندر همه جا ، مدام خوانند آن را - حافظ

ولی انسان ، آنچه را ذکر میکند ، در همان ذکر کردن نیز ، فراموش میسازد .
 ذکر در اثر تکرار ، عادی میشود و با عادی شدن ذکر الله ، الله فراموش ساخته
 میشود . هر چند الله بیشتر بر زبان آورده میشود ، ولی در عمل و اندیشه و دل ،
 دیگر خبری از او نیست . و انسان آنچه را به اکراه یاد میآورد و میستاید
 (در اثر جبری که در تکلیف هست) ، در نا آگاهبودش ، بر کینه اش بدو افزوده
 میشود و این کراهت ها در نا آگاهبود روی هم انباشته میشود و روزی که
 فرصت دست بدهد ، منفجر میگردد ، و این تکالیف را به عنوان ظلم و ستم
 (جبر) دور میاندازد و الله را به عنوان اصل ظلم و عذاب در دنیا می شناسد .

وای با کفش سبز (فرّخ پی) و جامه رنگارنگ

و با جام باده (= ابر) ، در جهان میوزد

اینها ، رویه های گوناگون « اصل شکافندگی یا جبر » گوهر الله است که «
 جبرئیل » نامیده شده است ، که در تضاد کامل با « وای = وحی » قرار
 دارد . « وای نیکو » که در واقع به معنای « وای زیبا » هست ، نو جوانیست
 زیبا چهره (هوچهر = هژیر = روشن سپید چشم) که با جامه سبز (بندهش
 131/9) و والگونه و رنگارنگ (بندهش بخش 32/) با موزه چوبین که
 همان کفش زرین (= کفش سبز) باشد ، در گذر از گیتی چنان دلپذیر (با
 گرمی) است که چون بر مردمان آید ، آنگاه ایشان را چنان خوش آید که به
 تن جان آید . این باد نیکو... جام باده را که ابر هست به سوی سرچشمه اش
 اروند (رنگ رود) بر فراز کوه البرز میوزاند که هر که از آن بنوشد بیمارگ
 (انوشه) میشود . وای جوان و زیبا ، ابر را که « جام باده » است
 میوزد (وحی میکند) تا با این باده ، ساقی همه مردمان و جهان گردد . به
 عبارت دیگر ، وای ، باده ایست که همه را از جوانی و زیبایی خود مینوشاند ،
 تا همه اروند (تازان و تازه) و « رنگین » شوند .

وحی یا وای (باد = آتش فروز = گرمی = مهر) ، آتش زندگی و رویش
 در همه چیزها میگردد . او که اصل نوجوانی و زیبایی و تازگی و خنده و تموج
 و حرکت و رقص است ، « باده » ایست آتش افروز که در روان شدن در همه
 گوهرها ، آنها را میافروزد و روشن میکند .

این شیوه پیوند مستقیم و بیواسطه خدای ایران با گیتی و با مردمان است .
 وای ، در روان شدن در انسانها ، با آنها میآمیزد . او امر و نهی نمیکند ، او خلق
 نمیکند ، او فراسوی گیتی و مردمان نیست ، بلکه او « اصل رونده و تازنده
 و جاری و ریزنده » در چیزهاست . او خودش را که اصل جوانی و زیبایی

وتازگی و خنده و حرکت و تموج و رقص و تحول (شدن) است با همه چیزها می‌آمیزد و با آمیزش با چیزهاست که باهم می‌افروزند و روشن میشوند . درک چنین خدائی برای ما ، هرچند نیز اثنیست و ماتریالیست باشیم ، فوق العاده دشوار است ، چون تصویر خدایان نوری چنان بر اذهان ما چیره شده اند که تصویر چنین خدائی را باورناکردنی و محال یا کودکانه می‌سازند .

این خدا که « وای = وحی » باشد ، سپس در اسلام ، « محتوای امر ونهی الله » شده است که جبرئیل که درواقع ، « پیکریابی صفت جباریت و اجبار و هیبت و ترس الله است » ، آنرا از الله به محمد ، انتقال میدهد (به محمد نیز روان نمیشود) . « وحی » ، بدینسان ، اینهمانی با « ستیزندگی و تجاوز و جنگ و دشمنی » می‌یابد . **آنکه وحی را می‌آورد ، اصل برندگی و شکافندگی و ترس و جنگ است .** البته این حرکت در تغییر دادن تصویر « وای » از یزدانشناسی زرتشتی ، آغاز شده بود ، ولی فرهنگ ایران ، چنان نیرومند بود که زرتشتیگری را از فرارفتن از حدودی باز میداشت . **در یزدانشناسی زرتشتی هم ، « وای » ، « ارتشتار » میشود ،** و تا اندازه ای نزدیک به تصویر جبرئیل در اسلام میگردد . عرفای ایران نیز در اثر همین پیشینه ناآگاهبودانه که از « وحی = وای » از فرهنگ ایران داشتند ، جبرئیل را اینهمانی با باد آبستن کننده میدادند و ماهیت اسلامیش را فراموش میکردند که اصل شکافنده و برنده است . مولوی گوید:

شاخ گلی ، باغ ز تو سبز و شاد هست حریف تو در این رقص باد
باد چو جبریل و تو چون مریمی عیسی گلرنگ از این هردوزاد
جبرئیل است مگر باد و درختان مریم

دست بازی نگران سان که کند شوهر و زن
ولی هنگامی ماهیت اسلامی جبرئیل بیادشان می‌آید ، آنگاه پیوندی با خدا ، بدون جبرئیل میخواهند . البته این خدا ، دیگر نمیتواند الله باشد
آنچنان خلوت که ما از جان و دل بودیم دوش
جبرئیل آید ، نگنجد در میان ، گرجان ماست
گر شمارا طاعت است و زهد و تقوی و ورع
باک نیست ، چون دوست اندر عهد و در پیمان ماست – عطار
پهلوی شهنشاهم ، هم بنده و هم شاهم
جبریل کجا گنجد ، آنجا که من و یزدان - مولوی

« وای » در اثر روان شد در چیزها و آمیختن با آنها، باهم ، سبز میشوند. سبز شدن ، در فرهنگ ایران ، اینهمانی با روشن شدن دارد و روشن شدن، رنگارنگ شدنست. گیاهان درسبز شدن ، رنگارنگ میشوند. خدا یا حقیقت در پیدایش ، رنگارنگ و متنوعست نه یک رنگ و نه یک شکل و نه در یک آموزه و نه در یک کس و نه در یک ملت . اینست که در فرهنگ ایران، چیزی روشن است که رنگارنگست . روشن شدن یک چیز، روئیدن یک چیز و سبز شدن آنست. انسان ، تخمبست که درسبز شدن ، از خودش ، روشن میشود. هیچ چیزی ، از بیرون و فراسوی روشن نمیشود . این اندیشه ، مفهوم « روشنی » و « راستی » و « آزادی » را معین میسازد .

« وای » در اثر اینکه « رنگارنگ » است (همیشه جامه سبز یا جامه رنگارنگ میپوشد. گیاهان با سبز شدن ، رنگارنگ میشوند = سبز شدن که روشن شدنست ، رنگارنگ و متنوع و طیف شدنست)، و این پدیده در ادیان نوری ، طرد و نفی میگردد ، چون نزد خدایان نوری ، رنگارنگ شدن ، اصل کثرت و اختلاف و ستیزندگی باهمست . و باید « اختلاف و کثرت » را از بین برد . آنچه نزد وای ، تنوع و طیف و رنگارنگی و دیگر گونگی و طبعاً هماهنگی و زیباییست ، نزد اهورامزدا و زرتشت و الله ، کثرت و اختلاف و تضاد هست که باید از بین برود . وای ، با « آذر = رخس » یا بر قش است ، یعنی مادر رخس (روشنی) میباشد، و به عبارت دیگر، مادر « دورنگ آمیخته بهم سرخ و سپید » و یا مادر « رنگین کمان ، تنوع رنگها و هماهنگی » رنگهاست . روشنی ، رنگهای آمیخته به همد . روشنی در این فرهنگ ، چنین پرتو برقیست که در هنگامی بارندگی (اصل سبز و تازگی) می جهد .

به عبارت دیگر، روشنی (تنوع = کثرت هماهنگ) با تازگی ، متلازم همد . با این مفهوم از روشنی ، خدا و انسان باهم همگوهرند و بهم پیوسته اند . خدا می بارد و بابر قش می تابد، گرم میکند . آتش ابر که در باد هست ، گیاهان و جانداران را گرم میکند . ولی با خدایان نوری ، روشنی ، دیگر با « مجموعه رنگها = که اینهمانی با خدایان گوناگون داشتند » ، و با لایحه با « درک کثرت در راستای تنوع » در تضاد بود . دیگر خدا ، وای = وحی نبود که در چیزها، خودش، روان و جاری شود، و در هر جایی ، به رنگی دیگر، پیدایش یابد . وای = وحی ، با درک روشنی ، در تنوع و رنگارنگی کاربرد . ولی الله ، نور واحدی میشود که به همه افکنده میشود (الله ، برای آن، نورست ، چون در افکنده شدن ، میان خود و آنکه نور را میگیرد ،

فوری، می برد و میشکافد. (من، نورم، چون خود را از هر چه غیر از منست، جدامی سازم، یعنی با هیچ چیزی نمی آمیزم) و دیگر آبی و شیرابه ای نیست که در چیزها روان شود، تا در رنگارنگی پیدایش یابد.

چگونه خدا، در انسان، میخشد؟

اینست که «وای = وحی» که ابروبادِ آبستن به «آب و برق» بود، تبدیل به روده‌های روان در گوهر چیزها میشد، و در تنوع، از درون چیزها، روشن میشد، در این ادیان، طرد و نفی می‌گردد. به عبارت دیگر، انسان و گیتی، از خدای آبکی (خورآوه = نوش = شیرابه = اسانس) که رونده درهمه جانها بود، خشک میشود. خدا، در انسان میخشد. بدینسان، اخلاق و شریعت و قوانین و بینشی پدید می‌آید که استوار بر «خدائیت» که از این پس در انسانها و طبیعت خشکیده است. دیگر، خدا، شیرابه یا «خور آوه» در اشیاء گیتی نیست، تا انسان در آمیختن با آنها، خدا را بمزد و بچشد و بساید و بشنود، بلکه همه اشیاء گیتی، پیکریابی «بریدگی از خدا یا از حقیقت» هستند. همه، اصالت را (از خود بودن) از دست داده اند. خدا در چیزی و در انسانی در گیتی نیست، بلکه خدا، گوهری بیرون از اشیاء دنیا است. خدا از این پس، در رگ و ریشه یا گوهر چیزها نیست، بلکه فراسوی آن و بریده از آنست. انسان باید از دنیا، روی برگرداند و در «ذکر» کردن، رو به خدا در فراسوی گیتی، در فراسوی خودش بکند. نخستین ویژگی «وحی»، همان ویژگی «جبرئیل» میشود که الله، موقعی نوراست، که خود را از همه چیزها ببرد و بشکافد. الله، هر چیزی را موقعی روشن میکند که خودش را از او ببرد، و ایجاد خوف و وحشت کند و شادی را از بین ببرد و او را ذره ذره کند. الله از این پس با چنین وحی ای که ویژگی نور برنده اش را یافته، قدرت حاکم بر دنیا میشود. او دیگر خودش در جهان روان نمیشود، بلکه این حکمش (جبرش) هست که باید از این پس به جای او در جهان، روان شود.

پایاندهای اجتماعی و سیاسی «وای = خدای روانشونده»

اکنون کوشیده میشود تا با برخی از برآیندهای این «خدای روانشونده جوان و زیبا و تازگی و خنده» آشنا گردیم. این خدا، که اصل روانشونده درهمه چیزهاست، هیچ «برگزیده» ای در گیتی ندارد و یا به عبارت دیگر، همه برگزیده او هستند. نه فردی و نه قومی و نه ملتی و نه نژادی و نه امتی و نه طبقه ای و نه جنسی، برگزیده او نیست. او درهمه روان و مواجست. این

خدا، اصل روان و جاری و مواج است و هیچکس نمیتواند این اصل جنبش را در خود سفت و ثابت کند و خود را با آن حقیقت، اینهمانی بدهد. به عبارتی دیگر، حقیقت، در هیچکس نمی گنجد و با هیچکسی وامتی و دینی و آموزه ای و ملتی وامتی و طبقه ای، عینیت نمی یابد و ملک کسی و گروهی و دینی و حزبی نمیگردد. هیچگونه « صورت سفت و محکمی » نمیتوان دوران کشید و آنرا از روان بودن باز داشت. اینست که او در هیچ کلمه و حرف و اندیشه و آموزه و کتابی، زندانی نمیشود و با آن اینهمانی نمی یابد.

این خدا، درهمه بدون استثناء جریان می یابد و باهمه میآمیزد و باهمه مهرمیورزد و باهمه دوست است و هیچ دشمنی ندارد، ولو آنکه همه نیز روان بودن او را در خود، انکار کنند. با چنین خدائی، ملحد و کافرو موءمن و مرتد در جامعه نیست. با روان شدن این خدا درهمه، همه باهم « دیگرگونه اند »، نه « دوست و دشمن ». پدیده « دشمن و دوست » را که دو پدیده از هم جدا و متضادند، از « رابطه با خدای روان درهمه انسانها و در طبیعت »، نمیتوان استنتاج کرد.

این خدا با انسانها، رابطه « ایمانی » و « عهدی و میثاقی » ندارد، بلکه رابطه « زهشی = immanent » دارد. خدا نه نیاز به ایمان مردمان دارد، و نه با قومی و ملتی و امتی و طبقه ای، عهد و میثاق می بندد. او در انسانها، جاریست، چه به او ایمان داشته باشند و چه به او ایمان نداشته باشند. ایمان به او، هیچگونه امتیاز حقوقی ایجاد نمیکند. اینکه گروهی و جامعه ای خود را « دوست هم بپندارند » چون دوستان این خدا هستند، و گروههای دیگر را دشمن خود بپندارند، چون دشمن این خدا هستند، بر ضد گوهرا این خدا هست. چنین مفهومی از دوستی و دشمنی، ریشه خدائی ندارد. دشمنی با هیچ گروهی و جامعه ای و ملتی و نژادی را نمیتوان بر پایه ایمان به این خدا داشتن یا نداشتن، توجیه کرد و مقدس ساخت. ملت دیگر، دشمن ملت منست، چون ایمان به این خدا ندارد، بکلی بر ضد مفهوم این خدا هست. روان بودن خدا درهمه، به هیچ کس و گروه سازمانی، حق « فوق دیگری بودن » و « حق فوق اجتماع و ملت و طبقه .. بودن » نمیدهد. هیچ حکومتی و هیچ حاکمی، حق ندارد خود را فوق اجتماع و ملت و بداند.

روان بودن خدا درهمه، به هیچ کسی و گروهی و ملتی و سازمانی، حق به « داشتن تعالی در برابر اجتماع » نمیدهد. حکومت و حزب و رهبر و شاه ... نمیتوانند خود را بر پایه ارتباط با خدا، فوق اجتماع و متعالی در برابر اجتماع

بدانند. هرگونه دشمنی با یکدیگر، چه در سیاست و چه در ادیان، هیچگونه ریشه «خدائی» ندارد. بنام خدا، با دشمن نمیتوان جنگید. اینهمانی دادن مذهب و دین با حکومت و قدرت، سبب مقدس بودن حکومت و قدرت نمیگردد. بنام خدا که «وای» باشد، و برای خدا، نمیشود حکومت کرد، چون خدا، جاری در همه است، و بنام خدا، نمیتوان حاکم برخدائی شد که در همه روانست. بریدن از انسان دیگر، گروه دیگر، ملت وامت و طبقه و نژاد دیگر، چون شریک در اعتقادات ما نیستند، ریشه در خدا ندارد که در همه جاریست و با همه آمیخته است و بی نیاز از ایمان به خود هست و برضد هرگونه بریدنی است. در این خدا، همه از هم «دیگرگونند، متنوعند»، ولی نه متضاد و درستی با هم. بنا بر این، بریدن مومن، از کافر، و نجس شمردن او، به خودی خود، نفی و طرد خدا هست. و اساسا هر آموزه ای که مفهوم دشمن و دوست بریده از هم و ضدهم را دارد، خدائی نیست. فقط با تغییر مفهوم «روشنی پیدایشی» به «روشنی برنده و شکافنده» است که پدیده های دوستی و دشمنی، ریشه «الهی» پیدامیکنند، چون یهوه و الله و اهورامزدا و زرتشت، روشنی یا نور برنده و شکافنده هستند.

البته خود همین مفاهیم روشنی و نور در این ادیان، نشان میدهند که برضد این «برندگی و شکافندگی و تیغ و شمشیر بودن» هستند، چون «نور» را عربها به روشنائی ماه میگفتند و «ضیاء» را به روشنی خورشید. ماه در تاریکی روشن میکرد، به معنای آن بود که ماه روشنی را میزاید. ماه، بدین علت در ایران، بینا خوانده میشد، چون نماد «بینش در تاریکی» بود که معرفت برپایه جستجو و آزمایش باشد. نور ماه، همه را آستن میکرد. این آئین و رسم، «بصاق القمر = بساق القمر یا ربد القمر» و بنا بر ابوریحان بیرونی در بعضی مواضع، عرب آن را «مهر» میخواندند. بصاق و بساق و بزاق، به معنای آبیست که از دهان برون انداخته شود. نیمه هر ماهی، ماه اینهمانی با اندام زایشی و زهدان زن داشت (هلال)، و نیمه هر ماهی، اینهمانی با اندام زایشی مرد داشت (ماه پر). نور ماه (مهتاب) که ایرانیان، «زنگ» میخواندند، همین «آب یا نطفه» بود که بر جهان و انسانها افشانده میشد. «بزق» که ریشه «بزاق» است به معنای «روشن شدن + تخم ریختن در زمین» است (منتهی الارب). از این رو عربها شبها لخت، دور کعبه میرقصیدند تا از «نور ماه»، بارور شوند. ویکی از سوره های قرآن، درست برای نفی این آئین و رسم، با همان جبرئیل بر محمد نازل شده

است ، ودراین سوره، انسان را فطرتا مخلوق با « جامه یا لباس» میداند .
 درحالیکه درفرهنگ ایران « برهنید = که برهنه شدن باشد » ، به معنای «
 آفریدن» است . چیزی که برهنه میشود ، آفریده میشود .
 اینکه « الله، نورالسموات والارض » هست ، یا دگارآنست که الله ، همان «
 ال + لات» بوده است و نور او، برعکس الله محمد ، از « آبی پیدامیشود که
 درزهدانها » میاندازد ، یعنی ازآمیزش خدا با انسان ، یا گیاهان یا جانوران
 ، همه سبزوبارور وطبعاً روشن میشوند . چگونه شد که چنین « نوری » که
 چیزی جز آمیزش خدا با گیتی وانسانها نبود ، ناگهان ، بیان گوهربریده الله،
 خدای اسلامی گردید ؟ درک این تحولات ، مارا یاری میدهد که انسان را
 درتاریخ تفکراتش ژرفتر بشناسیم ، تا با « رد کردن آنها بنام خرافات » ،
 امکان شناخت انسان را ازخود بگیریم .

ازفرهنگ خنده تا شریعتِ خشم

از « خدائی که در همه جاریست»
 تا «الهی که تقسیم کننده رزقست»

.....
 ازجنگ رخس با اژدها

در هفت خوان رستم (شاهنامه)

تا

برخ اسود (آذرخش،فرزندسیاهی)
 که خدای غضبناک رامیخنداندتابارد
 (داستانی در مصیبت نامه عطار)

تصویرخدایان، همیشه متناظر با تصویرانسانهاست . با تغییرتصویر
 خدایان نیز، همیشه تصویرانسانها، دگرگون میشود . همان خدائی که

در ایران ، « اصل تازگی و روشنی و جوانی و زیبایی » بود و با ابری که جام باده است میامد، و این پُری و سرشاری و لبریزی و غنا را بر همه جهان میافشاند ، در اسلام ، فرشته مقرب الله ، « میکائیل = میغ + ایل » شده است، و « گماشته به رزق » گردیده است .

در تصویر نخست ، همه مردمان ، با جذب مستقیم خدا در خود و انبازی (همبغی) با او ، سبز (تازه ، روینده) و روشن (بینا = دارای بینش) میشوند، و « از خود، میشوند » . خدا، شیرابه (خور = ژد = آوخون = آنگ) ایست که همه در آن ، ریشه دارند . در تصویر دوم ، بجای خدائی که در همه انسانها روانست، الاهی می نشیند که با انسانها نمیآمیزد، و به عبارتی دیگر، در جهان، میخشد ، ولی بجای جاری بودن در همه بدون استثناء، به کسانی که به واسطه او (فرستاده او) ایمان آورده اند ، رزق میدهد . بدینسان همه ، « تابع مشیت رزق دهنده ای » میشوند که مردمان را به کافرومؤمن به خود تقسیم میکند، و رزق را تابع ایمان به واسطه خود میسازد، و آنکه را ایمان نمی آورد (کافر) ، چنان در تنگنای رزق میگذارد تا ، در عذاب ، به واسطه او ایمان آورد .

انسانی که در اثر رابطه مستقیم با خدا ، و انبازی با او، از خود (= قائم به ذات) بود ، انسانی میشود که دیگر با خدا، انباز نیست و به کلی « خدا ، در او خشک شده است » و بینش حقیقت از خود او نمی جوشد ، و تابع رزقیست که خدای تازه بنا بر مشیتش به او میدهد و این خدا ، مالک منحصر به فرد رزقست ، و کسی که به واسطه او ایمان نیاورد باید عذاب بکشد و سوختن جاننش در آتش ، رزق اوست ، و آن للکافرین عذاب النار، یا لهم شراب من حمیم و عذاب ، یا یهدیه الی عذاب السعیر و یا « نقول ذوقوا عذاب الحریق » . به آنها « شراب ازمس گداخته = حمیم » روزی میدهد، و در سعیر که آتش افروخته سوزانست جای میدهد و با حریق عذاب میدهد . این ویژگی ها در ایران ، گوهر « اژدها » بودند . به عبارت دیگر، خدای رزق دهنده ، اژدهائیست که با دم سوزانش ، همه را دژم میسازد . این اشعار شعرای ایران ، ویژگیهای « رزق » را بخوبی برجسته میسازند :

عمر اگر بهر رزق ، موقوفست

رزق، موقوف بهر فرمانست (خاقانی)

زدنیا ، بخش ما ، غم خوردن آمد

نشايد خوردن، الا رزق مقسوم (سعدی)
 از «دانش» آنچه داد، کم «رزق» می نهد
 چون آسمان، «درست حسابی» ندید کس
 «گنه» به ارث رسیده است از پدر، مارا

«خطا»، ز صبح ازل، رزق آدمیزاد است (صائب)

«رزق» از همان آغاز پیدایش آدم در باغ بهشت، با «امرو نهی»
 وبا «عصیان» وبا «غضب»، وبا «هبوط از بهشت = جشن شادی»
 از هم جدانپذیرند. در حالیکه نوشیدن «خدای روان شونده در گیتی»
 ، تابع هیچ شرطی نیست. الله که تقسیم کننده رزقست، جانشین «
 خدا یا حقیقتی میشود که بدون تبعیض در همه پخش میشود». الله که
 فراسوی شکل و نزول و «خودافشانی» است، جانشین اصل و حقیقتی
 شده است که در همه چیز روانست، و بی شکلی هست که هر لحظه،
 شکلی تازه می یابد. به قول اسدی توسی، از جای بیرون نیست ولی
 جایگیر نیز نیست. اینکه «خدا یا حقیقت یا اصل»، آب روان هست
 ، معانی بسیار ژرف و بنیادی دارد، که ویژگی فرهنگ ایران را که
 فرهنگ خنده است، نشان میدهد. حتا یزدانشناسی زرتشتی،
 گوهر اهورامزدا را «گرم و خوید=تر، و روشن و خوشبو و سبک»
 میداند. تری یا خویدی یا آب، گوهر خدانیست. همین معانی نیز سپس
 در ادبیات اسلامی میماند. «تر»، دارای معانی: تازه و آبدار و سبز و نرم
 و شاداب و پُر طراوت و لطیف و خرم و ناب و دلپسند و جوان و نوجوان
 (ترانه = سرود) و خوش و دلنشین و سلیم و بی تعقید میباشد.
 اهورامزدا ی زرتشت نیز خود را دارای چنین صفاتی میداند. از این
 رو نام خدا در ایران، «آپه = آوه» بوده است، و «آپا دانا = آپه +
 دان» در تخت جمشید، به معنای «نیایشگاه و معبد آپه» میباشد.
 مهرباب و سهراب و رودابه و سودابه... در واقع، فرزندان خدا هستند.
 آب (آپه = آوه، تری، خویدی) در فرهنگ ایران، هم جسمانی
 و مادی (دینکردی) و هم معنوی و روحانی (وخشا) است (بندش
 90/9). جسمانی و معنوی (روحانی) از هم جدا و بریده نیستند، بلکه
 چهره به هم پیوسته یک اصل هستند. خدا و حقیقت، در تحول (و رتن
 = گردیدن = گشتن)، جسم و روح، تن و روان، صورت و معنار را به

هم پیوند میدهد ، چون اینها ، دورویه آب هستند که هم تنکردی وهم
وخشاست .

خدا ، ابروبادیست که رود روان (رودخانه شیره گیاهان = ارنگ) بر
زمین میشود و با نوشیده شدنش ، همه چیزها « می و خشند » . « وحی
» در فرهنگ ایران ، « و خش » نامیده میشود (وحی ، چیزیست که
از گوهرا نسان میروید وزبانه میکشد) ، به عبارت دیگر گوهر
خویدی و نمناکی دارد . این ویژگی مفهوم « آب » که اتصال وتحول
یابی خود خدا به زندگی و بینش درگیتی وانسانست ، به کلی با
تصویر الهی که « خودش آب نیست ، و آب را که مخلوق اوست
از آسمان فرو میفرستد تا رزق بشود ، واوست که تنها مالک این
رزقست ، و آن رزق را چنانکه میخواهد تقسیم میکند » فرق دارد ،
وبا آن متضاد است . دادن یا ندادن رزق ، تابع مشیت انحصاری ای
خدا میگردد . رزق ، دادنی به اراده است ، و اگر نخواست و از عمل
مردمان خشناک شد ، آن را پس میگیرد یا آنرا بسیار تنگ میسازد تا
بیشتر عذاب بکشند .

خدایا حقیقت در فرهنگ ایران ، میخی (ابروبادی) است که همیشه
شکل تازه میگیرد ولی هیچگاه ، سفت و محکم وثابت نمیشود و این «
ابر ، با گوهر باد » ، رودی روان (ارنگ = ار + انگ = شیره رونده
گیاهان) درگیتی ، درهمه چیزها میشود ، وهمه او را مینوشند ، چون
همه جا روانست و درپخش شدن ، طبق مشیت ، رفتار نمیکند (این را
دهش = دایتی = جوانمردی میگفتند ، و هرود = رود وه دایتی) . **حقیقت**
و خدا ، آبشخور همه است ، خودش مشرب همه است . همه جهان
بدون استثناء ، از نوشیدن این آب (شیره گیاهان) ، آباد
وسبز و روشن میشوند . خدا یا حقیقت ، آموزه یا افکار و اوامر سفت
وسخت و شکل یافته نیست ، بلکه « آب روان و بی شکلی است که
نوشابه همه است تا با جذب این آب ، باهم انباز (همبغ) شوند و
بدینسان ، گوهر شان سبز شود ، و تازه به تازه از نو ، به خود شکل
بدهند . خدا یا حقیقت ، آب روانیست که درهمه جاریست ، و آموزه یا
اندیشه یا بینش سفت وثابت ومحکمی نیست که به آن ایمان آورد یا به
آن معتقد شد .

ای آنکه ره به « مشرب مقصود » برده ای

زین بحر، قطره ای به من خاکسار بخش - حافظ
این اصطلاح « مشرب » در ادبیات ایران بیان درک حقیقت در روانیش
(در شکل گیری تازه به تازه اش) هست که همیشه فراخی و وسعت
دارد . به قول صائب

دل خوش مشرب ما داشت ، جوان ، عالم را

شد جهان پیر ، همان روز که ما پیر شدیم

این درک از حقیقت و از اصل و از خدا، به کلی با درک حقیقت در مذاهب
و شرایع ، تفاوت دارد که آموزه های سفت و صلب هستند تا پاسخگوی
سائقه ایمان باشند. « ایمان و عقیده » به طور کلی، نیاز به چیزی دارد که
بتواند محکم به آن بچسبد ، یا تکیه گاهی استوار و تزلزل ناپذیر باشد :

زهی به غمزه « جانسوز برق مذهب ها »

به « خنده شکرین نوبهار مشرب ها » صائب

در این فرهنگ، خدا یا حقیقت ، خودش آبی بود که در جهان، روان
میشد و همه گوهرها را آبیاری میکرد . آباد شدن جهان ، آفریدن جهان
بود . آمیزش خدا (که آب باشد) با انسان (که تخم = خاک) باشد،
جهان هستی ، « آباد » یا آفریده میشود . آباد شدن ، آمیختن خدا با
گیتی و انسان بود . آباد که « آب + پات » باشد به معنای « آب آمیزنده
وجفت و انبازشونده » است . آبادی ، پیآیند « انبازی = همبگی =
همافرینی » خدا و انسان باهم ، یا انسان و طبیعت (گیتی) با همست .
خدا ، شیرابه ایست که با همه گوهرها میآمیزد . آباد شدن ، به معنای
پیدایش فرهنگ و مدنیت (شهریگری) و جهان آرائی و دادگستری است .
خدا آبیست که در روان شدن در انسان، مدنیت و فرهنگ
و سعادت (بهروزی = فراوانی و رفاه) و یا جهان آباد میشود . ولی با
آبی که الله از سماء (ابر = میغ) میفرستد، ولی خودش ، در گوهر انسانها
خشکیده ، تقسیم کننده انحصاری رزق میان مردمان میگردد . بجای
آنکه خودش در جهان روان شود ، مالک منحصر به فرد رزق همه
میشود و طبق اراده اش ، تقسیم میکند . او انباردار رزق همه جهان
میشود . اینکه در قرآن میآید که ما رزق را از آسمان بر شما نازل میکنیم
(وینزل لكم من السماء رزقا) ، مقصود همین ابر و باد و برق است .
پرسیده میشود که فرق میان این « وای به » ایرانی ، و « میکائیل »
اسلامی که گماشته الله است ، چیست ؟ و چرا ، انسانی که جوینده

رزق است و همیشه خود را بر لبه ورطه فقر و نابودی می یابد ،
 جانشین انسانی شده که در خود غنای زندگی و سرشاری زندگی
 (برنایی = پورنای = اصل پری) را می یافت که همیشه به فوران
 کشیده میشد ؟ چگونه « قناعت به رزق » که همیشه احساس خطر از
 دست دادن آن را نیز میکند ، جانشین « نیاز به تازگی در بینش میشود
 که پیایند فوران سرشاری همیشگی جان است » ؟ چگونه « وجود
 همیشه در اضطراب » ، جانشین « جوانی شاداب و سرشار » شد ؟

در فرهنگ ایران ، خدا ، خودش همان « میغ و باد و برق و باران »
 هست ، و این خودش که جوانی (برنایی = پری و سرشاری) و زیبائی
 و باده شادیست ، اصل سرشاری و لبریزی و فراوانی و وفور
 و نیرومندی در وجود هرانسانی میگردد ، و آب درباران ، به معنای «
 شیرابه و اسانس جهان هستی و جان » است که « اصل آفریننده »
 است . میغ و « وای » ، « از خود هستند » ، و افشاننده این « از خود
 بودن هر چیزی هستند » ، نه مخلوق بودن از الله .

« نیاز به تازگی و روشنی همیشه از نو » ، پیایند فشاری از سرشاری و
 پُری وجودیست که همیشه میافزاید تا درزهای وجود را بشکافد
 و از خود فرار یزد ، و از این رو ، « تاریکی ابر باران را » را دارد که
 با زدن آذرخش ، می بارد و آب فرو میپاشد . تصویر « جستن آب
 زندگی در ظلمات » از همین تصویر « زایش آب از ابر تاریک باران را
 ، یا از کاریز = فرهنگ ، که از تاریکی زمین میجوشد ، برخاسته .

از سوی دیگر ، « رزق » ، نماد فقر و اضطراب و وجودیست که در «
 قناعت به حداقل » ، خود را می نماید . رزق ، سائقه کسیست که
 همیشه بر لبه ورطه نیستی قرار دارد و میترسد که با کمترین لغزش ،
 از دهانه ورطه ، فرو بلعیده شود و میکوشد که خود را از آن ورطه
 خوف ، نجات دهد ، و وجود خود را در « تنگی و اضطراب » نگاه
 دارد . رزق ، زیستن بر لبه پرتگاه اضطراب و درماندگی و ناگزیری
 است ، و آنکه از رزق می زید ، قانع بدانست که در این ورطه نیفتد ،
 ولی همیشه در کنار این ورطه با دلهره ، بسر میبرد . با دلهره از اینکه ،
 این حداقل نیز میتواند با یک چشم بهم زدن ، از او ربوده شود .

از سوی دیگر ، نیاز به تازگی و روشنی ، پیدایش « منش جشنی انسان
 » هست که پراز گستاخی و خود گشائی و سبکسری و بازی

و نشاطست . ولی رزق جو ، همیشه خود را درخطر از دست دادن کمترین امکان زندگی می یابد . جوینده رزق ، رابطه انسان گدا با ارباب سیرمالک را دارد ، تا با دستیابی با لقمه نانی ، نمیرد . رزق ، سائقه انسان ناتوانیست که میکوشد تا لحظه به لحظه خود را ازخطر فروافتادن درکام ازدهای خشم و نیستی برهاند .

اینکه « وای » با جوانی (بُرنائی = سرشاریش) و زیبائیش در همه چیزها و انسانها روان میشود ، به معنای آنست که همه چیزها و انسانها ، یقین ازپُری و سرشاری و غنای خود دارند . همه، ابر باران زای تیره هستند که خواهان باریدن ودرخشیدن و خندیدن هستند . آنکه رزق تقسیم میکند ، طبق اراده (مشیتش) اش ، رزق میدهد . ان الله یزرق من یشاء ، وازاین گذشته، رزق درانحصاراوست (هل من خالق غیرالله یرزقکم) . الله طبق اراده اش به هرکه میخواهد میدهد و به هرکه نمیخواهد نمیدهد . و به آنکه نیز میدهد ، طبق اراده اش ، گاه میدهد و گاه نمیدهد . الله برای آنکه حضور مشیت خود را برای همه ، درهرلحظه محسوس سازد ، باید همیشه گیرنده رزق ، نامطمئن باشد ، و همیشه این ترس در او زنده باشد که الله، ناگهان به حکمتی که هیچکسی نمیتواند بداند ، رزق را نخواهد داد . ولی در وای به ، که همیشه روانست ، این دلهرگی نیست . وای هم هرگز، دم از رزق و روزی نمیزند . خوف از مشیت الله در رزقگیر ، باید همیشه زنده باشد . ازاین رو، هیچکس نباید از علت تغییر اراده الله ، باخبر باشد . درواقع او « بی علتی مفهوم برای انسانها ، اراده اش را تغییر میدهد تا انسان ، وضعیت اضطراری داشته باشد . این اندیشه را عطار در داستان شبلی و ابلیس نیکو میپروراند : ابلیس میگوید

اگر بی علتی با این همه کار براند از درگاه خویشم بیکبار

که کس زهره نداشت از خلق درگاه که گوید از چه رو کردیش ناگاه

اگر بی علتی بپذیردم باز عجب نبود که نتوان گفت این راز

چو بی علت شدستم رانده او شوم بی علتی هم خوانده او

انسان در برابر مشیت قدرتمندی میایستد که هیچگاه نمیداند در لحظه بعد ، چه خواهد کرد و چه نخواهد کرد . بنا براین « رزقش » نیز که دوام زندگیش بسته به اوست ، همیشه نامعلومست ، ازاین رو ، همیشه در اضطرار است (وجودیست مضطر) . این با اندیشه « وای به »

فرق دارد که دریائست که از آن کاریزی به هرانسانی که تخمیست (مردم = مر + تخم) کشیده شده است و تخم وجودی هرانسانی را مستقیماً خودش آبیاری میکند، و درزیر ریشه هر درختی (تخمی)، چشمه آب خدا (سیمرغ = وای به) است. این کاریزی که دریا، یا رود خدا را به انسان متصل میساخت، «فرهنگ» نامیده میشد.

درهمان تصویر «میغ = ابروباد و برق و باران» که دراسلام، شکل میکائیل (میغ + ایل) یافت، میتوان دوپدیده «آب و آتش، یا باران و برق» را باهم یافت. درفرهنگ ایران، میغ، زهدانیست که درزائیدن آب، میخندد. برق، خنده زادنست. زائیدن درفرهنگ ایران، همان خندیدن بود. همین دوپدیده درمورد میکائیل تغییر معنا پیدا میکند. بارانی که رزق میشود، برقش، صاعقه سوزنده قهرالهی میگردد. صاعقه، پاره آتش هلاک کننده است که از آسمان با بانگ سخت فرود آید و هلاک کند.

خشک گردد زتف صاعقه، دریای محیط

گرددو، درشود از آتش خشم تو، لهب - سنائی

درمورد الله، با لطف باران، قهرو غضب سوزان برق نیر هست. الله که رزق میدهد، در غضبش، خشکسالی و قحطی میآورد. رزق را بیهوده نمیدهد. رزق را میدهد تا او را اطاعت کنند و اگر از احکام او و قدرت او سرکشی کنند، با خشکسالی و قحطی و تنگی، مجازات میکند. علت اینکه ابر میریزد، اطاعت از اوست. ابر، تا هنگامی می بارد که مردم از دهنده رزق، اطاعت میکنند، و این به کلی برضد فرهنگ ایرانست که برق ابر، خنده زایش باران (آب) از ابر می باشد. بنا به داستان عطار، وقتی در قحط سالی مردم نزد طاووس یمانی فقیه، میروند تا دعائی بکند و از الله آب بخواهد:

پس آنکه گفت طاووس ای عزیزان نگرده ابر، بر بیهوده ریزان

شما را گرچه جز باران طلب نیست اگر باران نمی بارد عجب نیست

عجب اینست کز چندین گنه کار نبارد سنگ بر مردم به یکبار

اگرچه میغ ترک آسمان کرد تعجب گر کنی، زان میتوان کرد

که نشکافد زمین از شومی ما خورد مارا زنا معلومی ما

«رزق مشیّتی میکائیل» یا «لطف دائم پیرمغان»

پیرمغان کیست ؟

آبی که میکائیل (میغ + ایل) فرومیریزد ، تبدیل به رزقی میشود که گاه هست و گاه نیست و همیشه همراه با صاعقه غضب سوزنده و ترسناکش هست. در ادبیات ایران، نام « مغان » و « پیرمغان » درست رویاروی همین فلسفه رزق و اضطرارش میایستند. آنچه منسوب به « میغ = » هست ، مغان خوانده میشود .

بنده پیرمغانم که « لطفش ، دائم است »

ورنه لطف شیخ وزاهد ، گاه هست و گاه نیست - حافظ

چرامغان، خود رابه « میغ=maega=maegha » نسبت میدادند ؟ میغ یا مَغ (مَغ) یا مَگ یا مک، یکی از پیکریابیهای « اصل جفتی یا همزادی یا سنگی و انبازی = همبغی » است . به عبارت دیگر، اصل « خود زائی و خود آفرینی » هست . از این رو دربند هاش ، نام ابریا میغ ، « سنگ = اصل اتصال و امتزاج دوجیز باهم » است . نام دیگر ابر در اوستا « dva + nara » است که به معنای « دوجنسه = اصل همزاد و انبازی » میباشد ، و خود واژه ابر، در اصل « آبه + ور » ، آنچه به آب ، آبستن است ، میباشد . آبستنی نیز ، اصل جفتی است چون جنین در رحم (تخم در تخمدان = دواصل باهم جفت) است . به جنین در رحم که باز نماد اصل جفتی است، گبر (گه ور) نیز میگفتند. از این رو « گبران » همان « مغان » هستند ، و زرتشتی ها به کلی برضد این اصل جفتی بودند ، و در خوانده شدن به نام گبریا مغ ، دشنام میدیدند ، و از آن بیزار بودند و هستند . گبر یا مغ ، در واقع معنای « خودآفرین = از خود = قائم به ذات خود » داشت . مغ به معنای سوراخ و غار نیز هست که باز اشاره به اندام زایشی است . معنای دیگر مغ ، رودخانه است . مک ، به معنای نیزه یا نی است . maegha در اوستا به معنای گودال است . اینها واژه هائی هستند که نماد اندام زایشی زن بوده اند . از آنجا که زهدان ، اصل زاینده گی ، سرچشمه غنا و پیری و فراوانی شمرده میشد ، واژه magha به معنای دهش و ثروت است . بطور کلی « میغ = مغ = مک » ، معنای « اصل زاینده گی و آفرینندگی و دهش » را داشته است . « دهش = دایتی » ، معنای « خود افشانی » را داشت که معنای اصلی « جوان مردی یا رادی » است . در کردی نیز به

جوانمردی « مه ر دایه تی » گفته میشود و « مه ر + دی » ، سبک‌شده این واژه (مه ر + دایه تی) هست و با « مرد » ، که جنس نرینه باشد کاری ندارد . « مه ر » ، اصل جفتی ، یعنی « اصل آفریننده » هست . اصل جفتی ، دهشی است (مه ر + دایه تی) . ابرنیر چون اصل جفتی است ، اصل دهش و جوانمردیست . در ادبیات ایران نیز « ابر » ، نماد جوانمردی است . در واقع یکی از نامهای این « وای به » ، « مغه » بوده است . او ابریا آسمانست که « رود دایتی = آب روان دهشی » در گیتی میشود . او ، آبیست که در همه جهان روان میشود . « سیامک » نیز در آغاز شاهنامه ، که « سه مک = سه مغ » باشد، بیان همین « اصل خودافشانی = ایثار » است . سیامک (در پهلوی ، سیاک مک نیز خوانده میشود که همان سه مک یا مگ باشد) که همان « مغه » یا خدای ایثار (دهش = دایتی) هست ، خود را برای نگاهداری جان نخستین انسان (یعنی برای همه انسانها) ، میدهد . خدای ایران ، جان خود را میدهد تا جان هیچ انسانی ، گزند نبیند . این خدای جوانمردیست . خدای ایران ، از انسان برای خود ، قربانی نمی‌طلبد ، بلکه خود را قربانی میکند تا جان هر انسانی را از گزند برهاند .

آب چنین می‌گی ، آبی نیست که به رزق کاسته بشود ، بلکه شیرابه و خونابه جهانست و آبیست که همیشه روانست و اصل جوانمردیست و آبی نیست که اگر نخواهد نفرستد و همه را در غضبش گرفتار خشکسالی و قحطی کند . آبش نیز که روان میشود ، با صاعقه خشم به هم پیوسته نیست ، بلکه با « آذر + رخس » همراه است که « روشنی است که زاده میشود ، و خندانست » . « رخس » ، هم ترکیب سرخ و سپید است ، و هم رنگین کمان یا کمان بهمن (اصل بزم = بزمونه) است . بهمن که خرد بنیادی و بینش زایشی انسانست ، هم جفت رنگ سرخ و سپید است و هم رنگین کمان است . آذر (= آگر = آور = ور) هم به معنای زهدانست . رخس (روشنی آذر = کمان بهمن) ، بهمن ، خدای خرد و اصل بزم است . خرد و شادی ، با هم جفت هستند . اینکه اسب رستم ، رخس نام دارد ، و دارای دورنگ سرخ و سپید است ، پیکریابی همان « بهمن = روشنی » است . جهان پهلوان ایرانی را « اصل خرد و روشنی » ، حمل میکند . خرد ، اصل حرکت در اوست . آنکه می‌گوید « زمن هست تا هست ایران بپای » ، کسی است که از خرد ، حمل میشود

وخرد، اصل آفرینندگی در اوست. به عبارت دیگر، رستم میگوید که ایران، از خرد هست که همیشه پایدار میماند. و این بهمن، خرد ضدخشم (کین و قهر و آزار و تهدید) است.

از این میغ، دورود جفت باهم (1-اروند=ارنگ=رنگ، و2-وه دائیتی=دهش یا جوانمردی نیکو) در سراسر گیتی روان میشوند که مقصود دویژگی جدانپذیر این آب از هم باشند. این آب، رنگ، یعنی شیرابه و اسانس جهانست و اصل دهش (جوانمردی=دایتی) است.

واژه «رنگ» در اصل «ارنگ» بوده است که مرکب از دوبخش «ار+انگ» است. «انگ»، هنوز نیز در دوانی به «شیره و شهد گیاهان» هم گفته میشود، و پیشوند «ار=ar» در اوستا، ریشه رفتن و شتافتن (aurva) با سرعت است. از این رو نام دیگر همین رود «اروند=aur-vant» است. خدا، شیره و «خورآوه» یا انگی است که خود را در گیتی روان میکند. با گذر انسان از این رود «دایتی=دهش و جوانمردی و رادی» که جفت «رنگ=شیرابه=خور» است که جوانی و زیبایی و شادی خدا را میپراکند، بهمن یا «اسن خرد=خردسنگی=خرد آمیزنده و جفت شونده» از انسان پیدایش مییابد، و انسان بامیتواند با چنین خردی، در تاریکی زمان و مکان، ببیند (واژه خرابات=خورآوه+پات). بدینسان، انسان، آباد میشود و آباد میکند، و اصل آباد کننده است. از این رو، تازگی و خنده و روشنی، دوچهره خرد بهمنی در هر انسانیست.

وخرد بهمنی بر ضد خشم است، که دارای دو چهره 1- خشکی و2- درندگی است. خشکی، تنها به معنای «خشکسالی و قحطی» نیست. «دور داشتن خشکی و دروغ از ایران»، تنها دور داشتن خشکسالی و دروغگوئی نیست. سعدی میگوید:

لب خشک مظلوم، گو خوش بخند که دندان ظالم، بخواهند کند
لب خشک مظلوم، در خود خشمی دارد که دندان مظلوم را در پایان
میکند. وجود خشکی، وجود خشم و کین و ستیز و تعصب و تنگ اندیشی و بی مهریست.

از این رو بهمن در هر انسانی، خرد ضد خشم (ضد خشکی و ضد درندگی و زردار کامگی) است. خرد بهمنی که از هنجیدن آب این رود و میغ در تخم انسان، سبز (تازه) و روشن و خندان میشود، هرگز،

خشگی و درندگی (زدار کامگی = تجاوز و عنف و جان و خرد آزاری) را نمی پذیرد . خشگی ، چنانچه گفته شد ، در فرهنگ ایران تنها به معنای خشکسالی و قحطی و تنگی نیست ، بلکه خشکی در معرفت (تعصب) و در جان (بی مهری) و در روابط اجتماعی و در عواطف (قساوت و سختدلی) و در اندیشیدن (خشک اندیشی) است . این پدیده خشکی که برضد « خرد بنیادی انسان است که نگهبان زندگی » میباشد ، در فرهنگ ایران ، با « اژدها » ، تصویر میشود . در واقع بهمن ، بیان « گرمی ، یا آتش در ابر » است که وازیشتم نامیده میشود و آتش زندگی افروز است ، و زندگی را روشن میکند . و خشم ، آتش نیست که زندگی را میسوزاند و خشک میکند که « اژدها = اژی + دها » باشد . گرمی در نم و آب (گرمی = مهر) ، که جان افزا هستند ، در برابر اژدها که « آتش جانسوز » و از بین برنده زندگیست میایستد .

خوان سیم هفتخوان رستم ، در واقع ، روبروشدن این رخس یا این برق بهمنی ، با اژدها هست . رخس ، که « گرمی جانفزا » است ، با « آتش جانسوز » که اژدهاست ، روبرو میشود ، و این اژدهای جانسوز را تبدیل به « ابرباران زا » میکند . برپایه همین اندیشه است که فریدون به ایرج میگوید :

همان کن کجا با خرد ، در خورد دل اژدها را ، خرد بشکرد
ایرج میخواهد با ابتکار در آشتی و مهر ، خشم و کین برادرانش را که میخواهند او را نابود سازند ، تحول بدهد . با خردش ، کین و خشم را به آشتی و برادری تحول بدهد . اژدها را تبدیل به رخس کند .

اژدها که « اژی + دها » باشد ، بیان این اصل خشکی و درندگی یا اصل خشم (غضب و قهر و تهدید) است . پسوند « دها » در سانسکریت به معنای « آتش سوزان و نابود کننده جان است » .

« ا-ژی » هم که « اصل ضد زندگی » است . در واقع « اژدها » ، آتش سوزنده ایست که « ژی = جی = گی = زی » را که زندگی و اصل همکاری و انبازی و مهر و هماغزینی و توافق و اندازه هست از بین می برد . این « آسن خرد = خرد جفت خواه یا اصل آمیزنده » یا خرد بهمنی در هراسان نیست که برای نگهبانی جان ، در برابر « اژدها » میایستد . اژدها ، چنانچه از معنای خود و اثره اش میتوان دید ، به هیچ روی ، یک حیوان افسانه ای و خیالی نیست ، بلکه تصویر

اصل قهر و تجاوز و تهدید در اجتماع و تاریخ است که با زدار کامگی و درندگی و دمش که آتش سوزنده است، همه چیزها را میخشانند و اصل آبادکنندگی را در اجتماع از بین میبرد .

« نجات دادن از خشکی » ، معنای گسترده اجتماعی و سیاسی و دینی و اندیشگی داشته است . چنانچه یزدانشناسی زرتشتی ، درست زرتشت را ، رهبری برگزیده از اهورامزدا میدانستند که میتواند برضد این اژدها بجنگد، و بشریت را از « آزارندگان جان » نجات بدهد . زرتشت درگاتا میسراید که گوشورون (مجموعه همه جانها = جانان) نزد اهورامزدا گله میکند که چرا مرا بی سالار (بی نگهبان) گذاشته ای . دربندهش ، همین سخن زرتشت ، بطور خلاصه بدینگونه بازتابیده میشود که « گوشورون به هر مزد گله کرد که تو سالار آفریدگان را به که بهشتی (واگذاشتی) که زمین را لرزه درافتاد ، گیاه ، خشک و آب، آزرده شد ، کجاست آن مرد که گفتی می آفرینم ... » . زرتشت ، رهبری است که برای نجات دادن گیاه از خشک شدن و آزرده شدن آب ، برگزیده شده . این مسئله داشتن علوفه برای گاو و گوسپندان و مسئله دامداری نیست . بلکه این زرتشت است که میتواند بر اژدها چیره شود . آنکه بر این اژدها چیره شود ، حق حاکمیت (نگهبانی جانها) را دارد . در این فرهنگ ، گیتی و انسان و خدا، همه سرشت گیاهی دارند . زرتشت نیز مانند سام ورستم برای رویاروشدن با « اژدها = خشمی که آتش سوزنده و خشک کننده زندگی » است آمده است . ولی پیکار زرتشت با پیکار سام و رستم با اژدها، فرق دارد . در فرهنگ ایران ، این خرد در جان هرانساناست که با اژدهای خشکی و درندگی روبرو میشود ، و خرد در همه جانهاست . نگهبان جانها در اجتماع و گیتی که مجموعه جانهاست ، خرد خود این انسانهاست ، نه رهبری که از اهورا مزدا برگزیده میشود . رخش که رستم بر آن سوار است ، پیکریابی این « خرد بهمنی » در همه انسانهاست .

اینست که در شاهنامه ، همه پهلوانان (سام ، رستم) با « اژدها » میجنگند، تا به وجود خرد بهمنی خود ، که اصل ضدخشم (خشکی و درندگی) است گواهی بدهند . خرد ، در فرهنگ ایران ، پیدایش اصل تری (خویدی) هست . به عبارت دیگر، خرد پیدایش مستقیم گوهر جهان (رنگ = شیرابه جهان = خورآوه = خورابه) در انسان

است و طبعا برضد غضب (خشم = خشکی و درندگی) است . از این رو ضرورتا بایستی خرد برای نگهبانی زندگی ، در برابر همه « خشمگینان » بایستد و آنها را از تهدید و آزار باز دارد . از این رو فرهنگ ایران ، نمیتواند الله را بپذیرد که برای گوشمالی دادن انسانها ، خشکسالی میآورد یا به هرکس خواست ، رزق میدهد و به هرکه نخواست ، رزق نمیدهد .

برترین گناه نزد الله ، تنها عدم طاعت موعمنان نیست ، بلکه ایمان نیاوردن کافران و مشرکانست . طبعا ، رزق آنها بایستی چنان کاسته گردد و بر اضطرار هستیشان آنقدر افزوده شود که چاره ای جز ایمان آوردن نداشته باشند . اینها برای خدای ایران ، یا « پیرمغان » ، که « رود روان در همه جهانست » و کاریزی مستقیم به تخم هرجانی هست ، نا پذیرفتنی است . در یزدانشاسی زرتشتی، « دیو اپوش » که دیو خشکی باشد (اپوش = آبه + osha + ناوش = خشک یا هوشک کننده آب) ، جانشین این تصویر « اژدها » میشود ، و این دیو، در همان خود ابر، برضد « تیر » که فروریزننده بارانست میجنگد تا نبارد . بدینسان، فلسفه ایستادگی خرد انسانی در برابر اژدها ، نابود ساخته میشود . **خویشکاری خرد انسان (همه انسانها) ، ایستادگی و مقاومت در برابر این اژدها است ، که در اجتماع ، برضد تازگی و روشنی (بینش شاد) و آبادی برمیخیزد تا آبی را که از چشمه (خدا = مَع = مَع) در جان انسان و طبیعت روانست بخشکند .**

تفسیر خوان دوم رستم در شاهنامه

در خوان دوم رستم، دیده میشود که « بیابانی که آتش از آن میگذرد و سوخته و خشک میشود » ، با « اژدها » اینهمانی داده میشود است :
 بیابان بی آب و گرمای سخت کز و مرغ گشتی به تن لخت لخت
 چنان گرم گر دیده هامون و دشت تو گفתי که آتش برو برگذشت
 رستم در نهایت اضطرار، غرم یا میش کوهی را می بیند که از آنجا میگذرد، و حرکت این حیوان در این بیابان خشک ، خرد او را بیدار میسازد که میش کوهی حتما بسوی خوردن آب میرود و در پی او میرود، و آب را می یابد ، و رستم دریایان، آن میش را میستاید :
 که زنده شد از تو گو پیلتن و گرنه پراندیشه بود از کفن
 که در سینه « اژدهای بزرگ » بگنجد، بماند بچنگال گرگ

درخوان دوم « غُرم » که میش کوهی باشد ، اورا به چشمه آب راهبری میکند . « غرم » که همان واژه « گُرم » باشد ، هم به معنای « رنگین کمان » و هم به معنای « طلب بسیار » است (برهان قاطع) . این واژه گُرم ، تلفظی از واژه « گُرم » میباشد (یوستی) . غُرم ، مانند اسبش « رخس » ، اصل نگهبان زندگی در برابر اژدهای سوزنده زندگیست . رنگین کمان ، که همان « رخس = روشنی = سرخ و سپید + رنگین کمان = بهمن » باشد ، همان پیکریابی اندیشه « رخس رستم » است . این « گرمی جانفزا » یا « وازیش درابر که ئور وازیش در گیاه شده » ، اصل جوینده در انسان است که انسان را بسوی آب میکشد و راهبری میکند . درواقع این گرمی یا آتش جان دراوست که اورا به سوی آب رهبری میکند و دراین خوان ، نیازی به جنگ با « اژدها » نیست .

مقولات « تری و خشکی » ،

گرانیگاه اندیشیدن در سراسر گستره های زندگی

واژه « ضحاک = zahaak » در زبان پهلوی به معنای « بارنده ، ابربارنده ، بارورو تراوش کنان » است . این « ابربارنده که ضحاک باشد » ، ناگهان به « ضحاک = dahaak » تحول می یابد که از ریشه « دها » میباشد ، و به معنای « آتش سوزان نابودکننده » است ، بیانگر همان اندیشه بنیادی تضاد « تری با خشکی » است . آن ضحاک که ابربارنده ، اصل تری و تازگی بود ، تحول به اژدها (اژی + دها) می یابد که گوهر خشکی و خشم (سختدلی و خونخواری و تجاوز و تهدید یا هولناکی) است . این تحول یابی « ابربارنده » که با افشاندن آتش همه چیز را تروتازه و روشن میکند ، به « آتش سوزانی » که همه چیزها را میخسکاند برای ایرانی ، مسئله ای بنیادی در همه گستره های زندگی بوده است .

مقصود از « خشکی » ، تنها « خشکسالی و قحطی » نبوده است ، بلکه « خشکیدن آب » ، خشک شدن همه گستره های معنوی و اخلاقی و دینی و هنری و حقوقی ... هست . چنانکه آمدآب ، د ر فرهنگ ایران ، هم تنکردی (جسمانی) و هم و خشا (معنوی و روحانی) است .

چگونه « تری » ، « خشکی » میشود ؟ با در نظر داشتن معنائی که از « آب = شیرابه و اسانس جهان » داشتند ، این دو مقوله ، که « تری

وخشکی» باشد نقش بنیادی در تفکر ایرانی درباره همه مسائل زندگی بازی میکرده است. همانسان که در این چند سده در اروپا، تمایز «ارگانیزم» از مکانیزم»، یا شکافتگی برونسو از درونسو، یا تضاد ماتریالیسم (ماده) با ایده آلیسم (ایده)، پی در پی، مقولات محوری در تفکرات اجتماعی و سیاسی و حقوقی و اقتصادی و دینی بوده اند، تری و خشکی نیز، گرانیگاه تفکرات ایرانی در تمایز دادن همه پدیده های اجتماعی و دینی و سیاسی بوده اند. اصل معرفت حقیقی که «جام جم» باشد، آب یا نوشابه ایست که با هفت خطش (هفت رنگ بودنش = رنگین کمان بودنش = خرد بهمنی)، مفهوم روشنی اش را معین میسازد. روشنی یا بینش جام جم، هفت رنگست.

درفر هنگ ایران، آنچه خشک شد، «وسیله یا آلت» میشود و دیگر، «از خودش، نیست». آنچه خشک شد، از چیزی به چیزی دیگر تحول نمی یابد، از چیزی به چیز دیگر، روان نمیشود. جسم، دیگر، روح نمیشود، خدا دیگر، گیتی نمیشود، صورت، دیگر معنا نمیشود، حس کردن، دیگر تبدیل به اندیشه نمیشود، بلکه اینها همه از هم جدا و بریده میشوند. خشک شدن، عدم تحول یا بیست، مانا و ایستا کردن روانی است. خشک شدن، نفی جشن و شادی به عنوان غایت زندگی در گیتی است. پیدایش اهورامزدا و اهریمن در دین زرتشتی که متناظر با دو مقوله «ژی» و «اژی» هستند، برای خرم دینان، نشان همین خشک شدگی فکری و اخلاقی بوده است. با خشک شدن، اخلاق، زهد خشک میشود. دین زرتشتی نیز از همان آغاز، پارسائی و خشک بود، از این رو سیمرغیان در برابر این زهد خشک، خود را «خرم دین» مینامیدند. خرمی با خشکی و پارسائی با هم در تضادند. آنچه زندگی (ژی) است، در اندیشه زرتشت، هیچگاه تحول به ضد زندگی (اژی) نمی یابد.

بدینسان، حقیقت، همیشه در خود میخشد و همیشه همان حقیقت میماند و دروغ، همیشه در خود میخشد و همیشه دروغ میماند. چنین حقیقتی و چنین دروغی، چون همیشه در خود خشکیده هستند، از همدیگر نیز، روشن هستند. اینکه «حقیقت خشکیده امروز»، با رسیدن فردا به قدرت، تحول به دروغ مییابد، انکار میشود. حقیقت

ودروغ ، دوجیز از هم جدا وبریده و طبعاً روشن میشوند ، وقتی که درخود، بخشکند . حقیقت، به قدرت هم که برسد، همان حقیقت میماند . یک رنگ مطلق ، هنگامی پیدایش می یابد که گیاه بخشکد . دراصل به شیرابه روان گیاهان ، « رنگ » میگفته اند ، چون از آنها رنگ میساخته اند . شیرابه در گیاه ، روانست (ار + انگ = رنگ = شیرابه روان) و دگرگون میشود تا آنکه گیاه بخشکد و رنگش در خشکی، ثابت و تغیر ناپذیر گردد .

پیدایش رنگ سپید ، موقعی ممکنست که رنگ ، بخشکد . برای زرتشتیها ، روشنی ، سپید بود ، خشک شده بود و مانند فرهنگ ایران ، روشنی ، سرخ و سپیدی نبود که با هم میآمیزند . برای آنها ، بهمن ، سپید ساخته شد . درحالیکه برای سیمرغیان بهمن ، یا روشنی ، آمیخته سرخ و سپید (رخس) یا هفت رنگ بود . به عبارت دیگر، روشنی در گوه‌رش ، تنوع و شادی بود . برای خرم‌دینان ، روشنی (رخس) ، رنگارنگی یا « طیف به هم پیوسته رنگین کمان » بود که زاده از « میغ = ابر = اصل تری » هست . روشن شدن ، در جهان بینی میغی یا تری ، رنگارنگی و طیفی است . با آب باران ، جهان ، سبز میشود ، یعنی « رنگارنگ » میشود . سبز شدن، روند روئیدن و روند پیدایش شیرابه گیاه ، در برگ و شکوفه و گل رنگارنگ است ، نه آنکه تنها رسیدن به رنگ سبز باشد . از آب ، همه گیاهان و گلها و درختان، سبز میشوند . « سبز شدن » این نیست که همه گیاهان رنگ واحد سبز را پیدا کنند ، بلکه گیاهها در سبز شدن درست ، رنگارنگ میشوند . در شوشتری به رنگین کمان ، سبز قبا میگویند . سبز شدن ، غیر از ثابت ماندن در رنگ خاص سبز است .

این روند سبز شدن از تری را ، « روشن شدن » مینامیدند . رنگین کمان، با پیدایش باران برابر، پدید میآید . رنگها ، از هم بریده و جدا نیستند ، بلکه همیشه مرکب و با هم آمیخته اند . میان دورنگ ، صدها رنگ آمیخته از آن دورنگ هست . از آمیزش دورنگ ، تا آنها تر هستند ، صدها رنگ پیدایش می یابد . چنانکه در پیش آمد ، آب ، برای آنها ، تنها تکرردی (جسمانی) نبود بلکه به همان اندازه ، « وخشا = معنوی و روحانی » نیز بود ، طبعاً تری و خشکی، مقوله محدود به جسمانیات نبود ، بلکه حاوی مقوله معنویات و روحانیات نیز بود . در عقاید و

ادیان مذاهب و مکاتب ، فکری و آموزه ای میتواند بدین دوشیوه روشن شود . اگر به شیوه خشک شدن ، روشن شوند ، آنها همه ، از هم بریده جدا و متضاد باهم میشوند . اگر بشیوه تری ، روشن شوند (همه از یک شیرابه ، روئیده اند) ، همه ، یک طیف به هم پیوسته رنگارنگ از حقیقت میشوند . ولی در روند تاریخ و در تنش های اجتماع ، بخوبی دیده میشود که آنها ، در خشک شدن ، از هم روشن شده اند .

تا این عقاید و ادیان و مذاهب و احزاب و مکاتب ، چنین مفهومی از روشنی دارند ، و طبعاً خود را بدین گونه از دیگران ، روشن میکنند ، همه یا خشک هستند ، یا در تحول یابی ، میخسکنند ، و تا زمانی که خشکند ، جنگ میان این مذاهب و ادیان و ایدئولوژیها ، آنقدر ادامه می یابد ، و این خونخواری و ستیزندگی و دشمنی ، به آخرین حد کراهت و انزجار و نومیدی در تاریخ میکشد (چنانچه امروزه در جهان با آن روبروئیم) . مطلق شدن هر حقیقتی ، آخرین حد خشک شدگی فکریست . ادعای وجود حقیقت انحصاری ، ظهور اوج خشکشدگی بینش است . مذاهب و ادیان و مکاتب و ایدئولوژیها ، با چنین خشکیدگی در گهر خود ، قادر نیستند که همدیگر را از حقیقت خود ، قانع و بدان معنقد سازند ، و عاجز ار « همپرسی یا دیالوگ » هستند .

با بریدن درخت ، درخت ، خشک میشود ، و هر چه خشک شد و نم را از دست داد (نمیدن ، دراوستا به معنای خمیدن و انعطافست) ، تندوتیز و زنده و برنده میشود ، یا به عبارت دیگر ، اصل خشم (قهر و تهدید) میگردد . در جهانی که از خدا گرفته تا کل هستی ، همه یک باهم درختند و انسان ، تخم نیست که درخت میشود ، خشکیدن ، به معنای تغییر یابی کل جهان به ستیزندگی و دشمنی و تجاوز خواهی و تهدید میگردد . با همان بریده شدن خدا از گیتی ، رابطه خدا با گیتی ، ستیزندگی و دشمنی و تهدید و زور ورزی میگردد . در بندهش ، نخستین جفت انسانی در یزدان شناسی زرتشتی (مشی و مشیانه) ، با بریدن درخت ، خودشان پیکر خشم میشوند . در بندهش (104/9) میآید که : « ... به زمین گودالی بکنند ، آهن را بدان بگذاختند ، به سنگ آهن را بر زدند و از آن تیغی ساختند ، درخت را بدان ببریدند ... از آن ناسپاسی ایشان (مشی و مشیانه) خود به خود رشک بد ، فراز ببرند . بسوی یکدیگر فرار رفتند ، هم را زدند ، دریدند ، موی رودند » .

با بریدن درخت که قطع پیوند (یوغ = مهر و جفتی) است، خشکی، یا به عبارت دیگر، خشم و کین پیدایش می یابد. درخت و جهان که پیدایش اصل جفتی (یوغ = همزاد = همبغ) هستند، با بریده شدن از هم (یوغ = ana- yuktarih, yuk = بی یوغی) انا یوغتاری، یعنی اختلاف و نفاق و منازعه و افسارگسیختگی (خارج شدن از اندازه و توافق) پیدایش می یابد. از بریده شدن درخت (یوگ = مهر = همبستگی)، خشکی و خشم و کین و تجاوز پیدایش می یابد. **آنکه می بُرد تنها به دیگران، خشم نمیورزد، بلکه خودش را خشک میکند و میسوزاند.** آنکه می درد، خودش هم دریده میشود. آنکه میخسکاند، خودش هم میخسکد. آنکه دیگران را از هم بیگانه میسازد، خودش را نیز از خودش، بیگانه میشود. آنکه برای دیگران، دوزخ میسازد، خودش هم دوزخ و آتش سوزان (اژدها) میشود. همان تصویر شاهنامه که ضحاک، جم را به دونیمه اره میکند، بیان این تحول هست.

چو ضحاکش آورد ناگه بچنگ یکایک ندادش زمانی درنگ
به اَره مرا و را بدو نیم کرد جهان را از او پاک و بی بیم کرد
ولی ضحاک که جمشید را برای مجازات، به دونیمه اره کرد، چنانچه در این شعر آمده است، جهان را بی بیم نکرد، بلکه با این عمل، خودش، اژدها و «اصل خشم و تهدید» شد و اصل بیم گردید. ضحاک با دادن کیفر به جمشیدی که دعوی خدائی کرده بود، خودش، اژدها شد، خودش خدای خشم شد.

بُن انسان که جمشید است با اَره شدن از میان (قطع یوغ)، خشکی و خشم و درندگی و خونخواری، یا به عبارت دیگر، **انسان ضحاک = انسان اژدهائی**، پیدایش می یابد. **جمشید (بیما = جفت به هم پیوسته = مهر) با بریده و خشک شدن، ضحاک میشود.** این خشکی و خشم و قهر و تهدید و کین، سبب میشود که اخلاق در این عقاید و مذاهب وادیان، در اجتماع، وحشت میآفرینند تا دیگران را از خود، جداسازند. غیر از خود را، از لحاظ حقوقی و سیاسی و اقتصادی، بویکوت میکنند، تا زندگی و شادی را در غیر خودیها بخشکانند، تا کیفر بی دینی را به آنها بدهند. **خواستار مدارائی و تسامح میان این عقاید و مذاهب وایدئولوژیها شدن، اتلاف وقت و هرز دادن نیرو هست.** آنها در گوهرشان، خشک سازنده پیوند، یعنی برنده پیوند هستند. تحمل

کردن دیگری برای آنها ، به معنای « تاب آوردن دردیست که در پیوند هست » . انسان در تماس با دیگری ، همیشه معذبست، همیشه در دوزخست ، همیشه در آتش میسوزد .

درواقع ، بزرگترین دشمن حقیقت ، خود عقیده و ایمان به آنست ، چون گوهر حقیقت را که روانی است ، میخشکاند ، تا آنکه هم ، خود را به آن ببندد ، و هم آن حقیقت را ، بنده خود سازد . در هر چه که حقیقت روان، خشکید، آن چیز، گوهر خشم و کین و ستیز و ترس انگیزی میشود . در هر حقیقتی که خشکید، ازدهائی نهفته است . در هر خشکی ، ازدهای خشم خفته هست . ازدها ، در خشکانیدن هر چیزی ، گوهر خود را به آن انتقال میدهد . در آنچه ازدها میسوزاند و خشک میکند ، آن ازدها، خود را نهان میسازد . گرمای ایمان و عقیده ، ناگهان تبدیل به آتش سوزنده و وحشتناک تعصب میگردد . ایمان به حقیقت ، زادگاه ازدها میشود . حل مسائل در چنین جهانی که خشکی حکم فرماست ، با تحول یابی به « تری » ، یا با « روان شدن تری درهمه » ممکن میگردد . با سیراب شدن همه از تریست که امکان پیدایش خشم و کین و تهدید در خشکی ، از بین میرود . با حقیقت روان درهمه است که همه ، فراسوی متضاد شدن میروند ، چون از خطر خشک شدن جان و خرد خود میهراسند . ایرانیان از روند خشک شدن جان و خرد در اجتماع ، هراس داشتند ، چون میدانستند که با پیدایش ازدها ، بلافاصله همه در ورطه « ضدیت و دشمنی و تنازع » ، غرق خواهند شد . در تصویر ازدها ، این روند هولناک خشکشدگی و سخت و سفت و سوزنده شوی را درهمه گستره های زندگی انسانی میدیدند . هر کسی و گروهی و قومی و مذهبی ، با از دست دادن تری و تازگی و نرمی و رنگارنگی ، خود را در راه تحول یابی به « ازدها = اژی + دها » می یافت.

هر چیزی که خشک شد و آلت و وسیله گردید، گوهر ازدهائی پیدامیکند ، چون در کار برد ، بی تفاوت میشود . همه انسانها، آلت و وسیله میشوند . به ویژه هنگامیکه « دستگاه حکومت یا هر سازمانی » ، به « وسیله و آلت و آپارات و ماشین » کاسته شد ، فوق العاده خطرناک میشود، چون هر کسی که در اندیشه تصرف قدرتست ، از آن « سازمان و آپارات و ماشین و آلت » میتواند سوء استفاده ببرد . هر چه

خشک شد، در کاربرد ، بی تفاوت میشود . آلت و ماشین و آپارات ، میتواند در دست هرکسی قرار بگیرد ، و برای هرهدفی بکار برده شود . حکومتی که تبدیل به ماشین و آپارات و آلت شد ، بزرگترین خطر وجود و بقای آزادی میگردد . انسانی که در عادت و یا در عقیده ای وایدئولوژی ، ثابت و خشک شد، وسیله و آلت خطرناک میگردد . این خشک شدگی ، با همان اینهمانی یافتن روشنی (بینش) با کارد و تیغ دشنه ، آغاز میگردد . روشنی، تیغ خشک و سفت و برنده است . حقیقت روشن ، برترین تیغ برنده زندگان میگردد . با چنین بینشی ، هر انسانی ، خودش به دشنه و تیغ و آلت و آپارات و ماشین میکاهد . چنین بینشی می برد و می خشکاند و خودش هم خشک میشود . با این بینش های خشک ، همه تبدیل به آلات و سازمان و ماشین و آپارات میشوند و امکانات خطرناک ، برای قدرتهای گوناگون هستند . اینهمانی دادن بینش، با تیغ یا آلت برندگی، چیزی جز خشک ساختن و ازدها ساختن بینش نیست که برترین خطر جهان زندگیست . بینش حقیقتی که خشک شد، ازدهای سوزان خشم و کین و تهدید میشود

جنگ رستم با ازدها (خوان سیم)

چگونه ازدهای خشکی، تبدیل به ابرباران را میشود

رخش رستم ، برقیست که ازدها را میخنداند !

هفت خوان رستم ، گذر از هفت گونه آزمایش است تا آنکه انسان بتواند خودش با چشم خودش در تاریکی ، نیک را از بد باز شناسد و جدا کند و آب این بینش را در چشم دیگران بریزد ، تا آنها نیز با چشم خود شان ، بتوانند معیار شناخت نیکی و بدی از همدیگر بشوند . او حقیقت یا آموزه خشکی را به عنوان معیار خوب و بد، به دیگران انتقال نمیدهد، بلکه « آب زندگی » را که روانست در چشم دیگران میریزد ، تا گوهر چشم خودشان ، سبز و روشن گردد ، و از خودشان روشن کنند و از خودشان، ببینند و بسنجند . اینست که این هفت خوان ، دراصل، چنین روند تحولی را در خود آزمائیهای گوناگون نشان میداده است ، ولی کم کم در دستکاریها بعدی، این اندیشه پنهان ساخته شده ، و با تحریفات در رویداد هر مرحله ای ، رشته این تحولات از هم بریده شده است . خوان سیم، در ظاهر، تجربه پیکار رستم با ازدها است . ولی دراصل ، داستان پیکار رخس با ازدها بوده است . رخس، برق یا

خنده ابر، هنگام زادن آب (باران) است. ازاین رو، «گرمی» یا «آتش زندگی» است. درحالیکه اژدها (اژی+دها)، آتش سوزنده نابود سازنده زندگیست. «خنده» رویاروی «خشم» میایستد. زندگی (نمی و گرمی)، رویاروی ضد زندگی (آتش سوزنده) میایستد.

مسئله تضاد انسان با خردش

دراین خوان، نخست با نقش «بیدارسازنده رخس» آشنا میشویم. رخس که اینهمانی با روشنی (سرخ و سپید) و با خردبهمی دارد، نگهبان زندگی درخطر است. ازاین رو همانند سروش که آورنده اندیشه بهمنی است، انسان را با نزدیک شدن خطر، بیدارمیسازد. انسان «اژی، یا ضد زندگی» را دراجتماع نمی بیند و بطورعادی، «اژی» خود را نیز تاممکنست، میپوشاند و تیره و تاریک میسازد، تا مردم ازوجودش بیخبرباشند. خرد بنیادی انسان با «آذرخشهای کوتاه»، انسان را از وجود این «اژی» باخبرمیسازد، ولی انسان، وقتی به این آگاهیهای خرد نمیگذارد، وحتا دشمن خرد خود میگردد.

رستم، جاییکه اژدها نهفته و ناپیداست، خواب رفته است، و این رخس است که میکوشد او را بیدارسازد تا خودش متوجه خطرزندگی گردد، ولی رستم، چشم برای دیدن اژدها درتاریکی ندارد و ازاینکه رخس او را از خواب بیدارمیکند، به خشم میآید. اژدها

سوی «رخس رخشنده» بنهادروی

روان رخس شد نزد دیهیم جوی

همیکوفت بر خاک، روئینه سم همیکوفت سُم و بر افشاند دم

تهمتن چو از خواب بیدار شد سرپر خرد، پر ز پیکار شد

به گرد بیابان همی بنگرید شد، آن «اژدهای دژم» ناپدید

ابا رخس برخیره، پیکار کرد بدان کوسر خفته بیدار کرد

این داستان درست تفاوت اندیشه فرهنگ ایران را با اندیشه زرتشت مینماید. درآموزه زرتشت، ژی واژی، چنان ازهم جدا و باهم متضادند که خرد به آسانی میتواند میان آنها ژی را برگزیند و با اژی بجنگد. ولی دراین داستان تجربه ژرفتری به عبارت آمده است. «اژی» دراجتماع و درتاریخ، زمانهای درازپوشیده و نهفته است و برغم آذیرخطر، انسان بیدارنمیشود و از هشداردهندگان ازخطر، آشفته و خشمگین میشود.

چون ز عادت گشت محکم خوی بد
 خشم آید بر کسی ، کت (که ترا) واکشد مولوی

« اثری = اثری دها » ، زود از دیده میگریزد و آشکارا خود را نمی
 نماید . **جامعه و انسان** ، اثری یا ضد زندگی یا خطر را به آسانی نمی
 بیند . اصطلاح « اثرهای دژم » ، پیوند « آتش سوزنده زندگی را ، با
 خشم » مینماید ، چون « دژم » که از « دژ = دُش = دج » ساخته شده
 در اصل به معنای خشم است . دژم ، به معنای تیره روی و روی درهم
 کشیده و خشمگین و گرفته و اخم آلود و ترنجیده و خشم آلود است . دژم
 ، به معنای « **سر زمین بی گیاه و بی مردم و جای غیرسبز** »
نیز هست . « اثری یا ضد زندگی » زود از دیده ناپدید میشود و انسان
 حتا از اعلام خطر خرد خود که رخس رخشنده و بهمن باشد ، خشمگین
 ، و دشمن همان خرد بیدار سازنده خود میشود .

دگر باره در شد بخواب اندرون ز تاریکی آن اثرها شد برون
 ضد زندگی ، همیشه در تاریکی بیرون میآید و انسان آن رانمی بیند
 ببالین رستم ، تگ آورد رخس همی کند خاک و همی کرد پخش
 دگر باره بیدار شد خفته مرد بر آشفست و رخسارگان کرد زرد
 بیابان همه سربسربنگرید جز از تیرگی ، او بدیده ندید
 دیدن اثری = ضد زندگی ، کار آسانی نیست و با بینش عادی که با
 روشنی مداوم کار دارد ، نمیتوان آنرا شناخت . از این رو رستم
 بدان مهربان رخس بیدار ، گفت که تاریکی شب نخواهی نهفت
 سرم را همی باز داری ز خواب به بیداری من گرفتی شتاب
 گرین بارسازی چنین رستخیز **سرت را ببرم بشمشیر تیز**
 رستم ، « رخس یا خرد همیشه بیدارش » را تهدید به مرگ میکند که
 اگر دوباره بیائی و مرا بیدار کنی ، سرت را خواهم برید .

« اثری » یا ضد زندگی یا **خطر اجتماع** ، از دید عادی بینش ، فرار است
 و در تاریکی ، خود را پنهان میسازد ، و آن را میتوان فقط در لحظاتی
 کوتاه و ناگهانی دید . این دید را رخس یا آسن خرد انسان دارد ، ولی
 انسان ، هشدارهای این خرد را نه تنها نادیده میگیرد ، بلکه به دشمنی
 با خرد خود نیز برمیخیزد . در این خوان سوم ، این تضاد میان دو
 گونه بینش (بینش آذر خشی بهمنی ، و بینش عادی) برای مرد جوینده
 ، بسیار برجسته میگردد . رخس در این داستان ، همان « برق =

آذرگشنسپ» است ، و با زدن برق خندان ست که ابر، باران را میزاید . به عبارتی دیگر، برق درواقع ابر را میخنداند تا آب را بزاید (جفت بودن گرمی با تری). ولی این داستان ، که در بستر یک روایت حماسی نهاده شده است ، اندکی تغییر یافته است ، ورخش ، به جای خندانن اژدها ، اژدهارا ازهم می درد . آرامگاه اژدها ، در دشت در زیرخاک تیره است و ازاین تاریکی زمین است که گهگاه ، اژدها خود را مینماید . این اژدها که «آتش سوزنده زندگی» است و بسیار هولناک میباشد، چیست ؟ ایرانیان ، زمین را اصل مادینه یا مادر میدانستند که با آستن شدن ازآب (ابر، آب ، برق= گرمی) که روند «آبادشدن باشد» ، گیاهان میرویند ، و گیاهان ، پستان های مادرزمین هستند ، چنانکه اسدی توسی گوید :

زمین است چن مادری مهرجوی همه رستنیها ، چوپستان اوی
به چه گونه گون خلق چندین هزار که شان پروراند همه درکنار
(درست ، این مادر زمین ، آرمیتی است که با آستن شدن ازآسمان که ابر(وای = سیمرغ) باشد ، به همه شیر میدهد ، چون همه مردمان،
کودکان (سیمرغ و آرمیتی) هستند، و همه را با مهرمادریش می پروراند). خدا، دایه و مادر همه انسانهاست و با شیرخودش ، همه را می پروراند . دادن رزق طبق مشیت خود، جانشین اندیشه شیردادن خدای مادر به کودکانش شده است . خرد انسان که نگهبان جان انسانست ، آن آب را با این خاک ، جفت و آباد میکند . هنگامی خرد انسانها ، زمین را با آب ، آباد نساختند . وضع دگرگون میشود . گرمای آبی که از ابر فرو میریزد ، «وازیشت» نام دارد درآباد شدن، در گیاهان، تبدیل به «نور وازیشت» میشود . نور وازیشتن = urvaazenitan به معنای شادکردن و خوشحال کردن و سعادت مند کردن است . با آباد نشدن، پستانهای مادر زمین خشک میشود و شادی و خوشی و سعادت آنجا را ترک میکند.

چگونه اژدها ، پیدایش می یابد

خرد انسان، نگهبان زندگیست . تنها خردِ آبدار هست که حق دارد حکومت کند . حکومت ، نگهبان جان انسانهاست . هنگامی حکومت ، حقانیت دارد که اینهمانی با چنین خردی دارد که با آبش در همه تخمها (مردمان) روان میشود و همه از او، سبز و روشن میشوند.

نخست آفرینش، خرد را شناس
 نگهبان جانست و آن را سپاس (خدمتگذار)
 سه پاس (نگهبان و محافظ) تو، گوش است و چشم و زبان
 کزینت رسد نیک و بد بی گمان

خرد را نخستین آفرینش میدانستند، چون از نطفه در زهدان، نخست چشم (خرد) پدیدار میشود . **نخستین تراوش جان (زندگی) ، نیروی نگهبان و محافظ جان (پاس = paataa) هست . پس خرد ، اصل حکومت ، درهر انسانی هست .** نیک و بد به انسان، از همین کاربرد خرد میرسد . و این خرد است که برای نگهبانی زندگی، جهان را آباد میکند . آب را با خاک جفت میکند تا سبز و روشن شوند و پستانهای شیردهنده گردند . از این رواجتماع ، سپاسگذار کشاورزانست چون آنها هستند که با کاربرد خردشان ، گیتی را آباد میکنند

نسودی (کشاورزان) ، سه دیگر گره را شناس
 کجا نیست برکس از ایشان، سپاس

بکارند و ورزند و خود ، بدروند به گاه خورش ، سرزنش نشنوند
 تن آزاد و آباد گیتی بروی برآسوده از داور و گفتگوی
 اجتماع ، از آباد کنندگان گیتی ، سپاسگذار است که « خورش » همه را
 در جفت کردن آب با خاک (= تخم) تاءمین میکنند .

هنگامی خرد انسان ، زمین را آباد نساخت و آب روشن را با زمین نیامیخت و وازیش ابر، از باران در گیاهان ، ئوروازیشت (اصل شادی و سعادت) نگرید ، پستان مادر زمین، خشک میشود و با این خشک شدنست که آتش سوزنده میشود . خشک شدن پستان زمین ، اژدها میشود . باد یا بخاری که از این زمین خشک برمیخیزد ، اژدها میشود و ابری میشود که باران نمی زاید . زمین « خشک کون » میشود . « خشک کون » درپهلوی به معنای زهدان خشک = عقیم است . این اژدها با دم سوزنده اش ، تبدیل به ابری که آبستن به آبست نمیشود و نمیتواند بزاید = بخندد = برق بزند . این که اژدها « همی آتش افروخت گفتمی به دم » ، در اصل « دوش دفت = dush- daft » بوده است ، که « دژ + دم » ترجمه میگردد . ولی « دَف » ، در اصل معنای « دهان » یا بینی را داشته است و هنوز نیز در کردی همین

معنا را دارد و « ده فه » به معنای « استخوان پهن شانه » نیز هست و درست رخس درپیکار با این اژدها :

بمالید گوش و درآمد شکفت بکند اژدها را بدندان دو گفت

این اژدهای خشکی که پیایند عقیم سازی زمین است ، در تاریکی زمین پنهانست و گاه گاه ، چهره هولناکش را مینماید تا آنکه دریایان ، از زمین سردرمیآورد و بر روی زمین چیره میگردد .

رخس رخشنده یا رخشان که خرد بهمنی باشد و همیشه بیدار است ، میکوشد آذرخش گونه ، رستم (انسان) خفته را بیدار و باخبر سازد تا دریابد که خشکی ، نتیجه ناباد کردن زمینست ، نتیجه عقیم ساختن گیتی است . ولی خرد رستم (انسان) این را جد نمیگیرد . رخس که برق خندان و آذرگشسپ (نورچشم = نور خرد) است بالاخره دریایان که خطر ، بی نهایت نزدیک میشود ، میتواند رستم را عاقبت بیدار و باخود یار سازد . « رخس » در این پیکار ، نقش اساسی را در تبدیل « اژدهای خشکی و خشم » به « ابرباران زای خندان » بازی میکند . این « برق زدن = رخشندهگی » اژدهای عقیم ساز را میخنداند و تبدیل به ابرآبستن میکند . البته این داستان در اصلش گونه ای دیگر بوده است و در این روایت حماسی ، به صحنه کارزار میان « رخس = برق خندان = گرمی » و « اژدهای دژم = آتش سوزان » شده است و « ابرخشک عبوس » را با بریدن و دریدن ، میزایاند . بالاخره دریایان ، رستم که از دلیری رخس خیره شده است ،

بزد تیغ و بنداخت از تن (اژدها) سرش

فرو ریخت چون « رود » ، خون از برش

زمین شد بزیر تنش ناپدید یکی چشمه خون ازو بر دمید

چو رستم بدان اژدهای دژم نگه کرد برویال و آن تیز دم

بیابان همه زیر او دید پاک روان ، خون گرم ، از بر تیره خاک

رخس و رستم در این نبرد ، ابرخشک را به باراندن وا میدارند تا رودی شود که در سراسر زمین روان میشود . و آنگاه با این آب سروتن خود را میشوید . این روال اندیشه ایرانی ، به کلی با اندیشه رزقی که الله در غضب برای گوشمالی دادن به گناهکاران نمیدهد و انسان راهی جز دعا و زاری در اضطراب بدرگاه او ندارد تا

از سرگناهانش بگذرد ، فرق دارد . اینجا خرد انسانست که از اشتباه و غفلت خود با خبر و بیدار میشود و ورق را برمیگرداند .

ازدها نمیتواند بخندد

**خدای ایران، با انتقاد و اعتراض از «الله یا یهوه»
خشم ازدها را تبدیل به لطف و خنده میکند**

خدای ایران ، برغم چیرگی اهورامزداى زرتشت در دوره ساسانیان و همچنین برغم چیرگی الله با شمشیرخونریزاعراب ، هیچگاه فراموش نمیشود T و درچهره های گوناگون دیگرمانند خضرخندان ، وبرخ اسود ، و حاجی فیروزه (پیروزنام سیمرغ است) و خواجه نصرالدین (اوهم نصر = پیروزی و هم زخدای دین است که همچند همه زیباییان ، زیباست) ، در دلها و روانها زنده میماند . عطار، پس ازآنکه در مصیبت نامه ، از میکائیل و ماءموریتش از الله به تقسیم رزق سخن گفت ، روی به بستگی « رزق » با « غضب الله یا یهوه که با قطع رزق در خشکسالی ، گناهان موءمنان » را کیفر میدهند میآورد، و بیاد خدای ایران میافتد که منشی دیگر داشته است . او خدائی را میشناسد که درهمه جانها و گیتی دریای مواجست، ولی مردمان در اثر جهان بینی تازه اشان از آن آگاه نیستند :

تشنگان عالم کون و فساد « پیش دارند» ای عجب « آب مراد »
جمله درآیند و کس آگاه نیست یا نمی بینند ، یا خود ، راه نیست

تشنه از دریا ، جدائی میکنی بر سر گنجی ، گدائی میکنی

درفر هنگ ایران ، کیفر گناهان ایمانی ، با آزدن جان ، سازگاری نداشت . بنام گناه درایمان (عدم اطاعت) ، کسی حق ندارد جانی را بیازارد . عطار به خدای ایران، نام « برخ اسود » رامیدهد که درواقع به معنای « برق زاده شده از سیاهی » باشد ، و همان « آذرخش » یا « آذرگشنسپ » یا « ارتجک » یا « رخس » باشد .
خدای ایرانی ، بجای لابه کردن و دعای استسقا کردن ، با گستاخی از الله یا یهوه انتقاد و اعتراض میکند، و با این انتقاد و اعتراض، « لطف الله » را خندان میسازد و با خندان شدن لطف الله ، باز باران میبارد . البته خدای خشم و هیبت ، نمیتواند چنین انتقاد و اعتراضی را تحمل کند.

عطار میداند که الله نمیخندد (همه خدایان نوری که خدایان خشمند ، نمیتوانند بخندند ، چون با خنده ، احترام و قدرت خود را از دست میدهند) قادر به خندیدن نیستند . خندیدن، برضد گوهر آنهاست . تضاد خشمگین بودن گوهری. خدایان نوری با خندان بودن گوهری خدای ایران دراین داستان، چهره برجسته میگیرد ، ویکی از شاخصه های فرهنگ ایران، باز میدرخشد . منش گوهری خدای ایران ، « خنده » است ، وارونه خدایان نوری که گوهرشان « خشم سوزان و اژدهائی » است . این اصل خنده است که به همه سرایت میکند

گر اناری میخری، خندان بخر تا دهد خنده ، ز دانه او خبر
ای مبارک خنده اش که از دهان می نماید دل، چو دُر از درج جان
نا مبارک خنده آن لاله بود کز دهان او سیاهی دل نمود
نارخندان ، باغ را خندان کند صحبت مردانت، از مردان کند
گرتو سنگ صخره و مرمرشوی

چون به صاحب دل رسی، گوهرشوی

دراناری که دهان باز میکند و میخندد ، میتوان دانه ها را که گوهر درون او هستند دید . شادی گوهری انار ، درخنده، پدیدار میشود . درخدای ایران ، چهره (آنچه ذات و درون است) ، چهره (روی) میشود. خدای ایران، «حکمت» را نمیشناسد. او نمیتواند دردرون مهر و دربرون خشم باشد . او شرّ را وسیله برای رسیدن به خیر نمیسازد . اینست که انار درخندان بودنش ، گوهر راستی این خدا را مینماید . البته « انار = ا + نار » در واقع به معنای « زن = nairi » است که نام این خدا بوده است . زن ، آتش زندگی است . آنکه میخندد ، راست هست ، شادی درونش میشکوفد و باز میشود . مثلاً « نار + ون » هم به معنای « درخت زنخدا » هست ، چنانچه نام دیگر نارون ، « شجره البق = درخت بغ » یا « سده » است که نامهای این خدا هستند . رستم ورخش را در تابوتهائی از چوب درخت « نارون » میگذارند .

انار، اینهمانی با خدای ایران دارد و انار، پیکریابی اندیشه « خوشه » است که گوهر خدای ایران « ارتا خوشت = اردیبهشت » . خوشه پروین که بهمن در آن، تبدیل به ارتای خوشه میشود که شش ستاره باشد . انارخندان ، گوهر راستی است ، آنچه را دردرونش هست، میتوان دید (ارتا = رته = راستی) . نام دیگر « انار » ، « روان »

است . بهمن که اصل این خوشه است ، خردیست که درهنگام زاد ، با هرانسانی میآمیزد و انسان با زاده شدن با این خردبهمنی، لب به خنده میگذشاید . نام دیگر ارتا خوشت ، « هوچهر=hu-chihr » است که به معنای « زیبا » میباشد . و به زشت و نفرت انگیز « دژچهر=chihr-dush » گفته میشود . زیبائی ، گشاده روئی و خندان بودنست . گرفته روئی و عبوس بودن ، زشتی است . خشم ، زشت و نفرت انگیز است . نام دیگر ارتا ، « گل چهره » است، و گل ، پیکریابی خنده است . با لب و دهان گشودن ، میخندد و همه را خندان میکند . کسیکه نخندد، منکرخدای ایرانست . ولی بقول سعدی درجهان ازدهائی :

وگر خنده رویست و آمیزگار عفیفش ندانند و پرهیزگار

گشاده روئی که زیبائی باشد و گرفته روئی که زشتی باشد ، ظهور شادی و « دژم بودن و خشمگین بودن » درونیست . خندان روی بودن و خشم روی بودن، درجامعه سرایت میکند . دیدن روی زیبا، درفرهنگ ایران، علت شادشدن در زندگی میگردد . ازاین رو خیام مینویسد : « سعادت دیدارنیکو، دراحوال مردم همان تاءثیرکند که سعادت کواکب سعد بر آسمان ... زیرا که نیکوئی صورت مردم ، بهریست ازتاءثیر کواکب سعد که بتقدیر ایزد تعالی بمردم پیوندد » . این اندیشه ترجمه اندیشه اصیل ایرانی درعبارات اسلامی ست . فرهنگ ایران برآن بود که « مجموعه همه زیبائیهای جهان باهم ، خدا هستند » . زیبائی را باید کشید وپدید آورد ، تا مردمان را شادساخت . درشادکردنست که میتوان شادشد . اینست که صورت زیبا را میکشند تا همه خندان وشادشوند، و روی زیبا را که بهره ای از اصل زیبائی که خدای ایران باشد ، باید دید تا شاد و خندان شد . ولی هیچکس ، صورت زشت را نمیکشد . ازاین رو نیز بود که خدایان توحیدی ، مردم را ازکشیدن صورت خود، منع میکردند ، چون چهره دژم و خشمگین آنها از جهانی که غرق گناهند، به قدری زشت وهراس انگیزاست که هرکس آنرا ببیند ، ازترس و اندوه وغم، یکجا جان میدهد . ازاین رو دیدن این الاهان ، مرگ آور است . ازاین رو بود که پهلوانان ایران درجنگ با ازدها ، همیشه « دهان ازدها » را نشانه میگرفتند ، تا این دهان را به هم بدوزند . ازدها ، به محضی که دهان خود را میگذشاید ، نمیخندد بلکه آتش سوزنده ازآن، برون دمیده میشود

که همه چیزها را میخشانند و میسوزانند. دهان اژدها، نمیتواند بخندد، بلکه زمین را بادمش میسوزاند. **از خدائی که میخندد، کسی نمی ترسد و هیبتی ندارد و به او احترام نمیگذارد.** در پهلوی به احترام، «ترس- آگاهی» میگویند. آگاهی از ترسناک بودن یک وجود است، که احترام به آنرا ایجاد میکند. ولی ایرانی، خواهان چنین رابطه ای با خدا یا با حکومت یا پادشاه و حاکم نبوده است.

در خدا نیز، جفت و انباز و مادر و مطرب خود را میدیده است. میگفتند که از خنده شاهان باید ترسید. چرا؟ چون او با خنده، احترام خود را گم میکنند و دیگران دلیر میشوند. او برای بازیافتن احترام خود، مجبور است که درست با همانکه خندیده است، دندان ناب و تیزخشم خود را نیز بنماید، تا آنچه را در خنده خود، گم کرده، بازیابد.

اینهمانی دادن زائیدن (= به وجود آمدن درگیتی) با خندیدن، یا در هنگام زاده شدن، آمیختن بهمن (خرد بهمنی) با انسان، و در اثر یافتن فطرت بهمنی خندیدن، و اینهمانی دادن برق ابر بارنده (سیمرغ) با خنده (پیدایش شیرابه جهان با شادی)، فرهنگ سیاسی و دینی و اجتماعی و حقوقی و اقتصادی ایران را معین میسازد. **چنین اصل فرهنگی، برضد حکومتیست که میخواهد استوار بر هیبت باشد.** این اصل، برضد گوشمال دادن و کيفردادن مردمان برای عدم اطاعت از الله است. این فلسفه که انسان آنقدر اطاعت میکند که از کيفر خطا کردن بترسد، پیایند حاکمیت خدائیت که نمیتواند بخندد (خنده، شکستن شادی در وجود است). از آنجا که خشم، چهره را زشت میکند (دژ-چهره)، خشم، همیشه خود را میپوشاند. خود را با محبت یا با رحم میپوشاند. او با پوشه و ماسک محبت یا رحمت که چهره خشمگین خود را ناپیدا میسازد. بدین علتست که رستم به رغم آنکه رخسار میکوشد، نمیتواند اژدها را در زیر این پوشه ها ببیند.

شیخ فرید الدین عطار، میکوشد که منش اژدهائی الله را نشان بدهد. او واهمه از آن دارد که مستقیماً «الله» را مورد انتقاد قرار دهد. ولی تهمت بی مهری یا خشم خوئی را به فرستاده و رسولی از او میزند. الله، خودش اصل مهر است، ولی این فرستاده اش هست که برضد اراده الله عمل میکند! البته، چنین رسول یا فرستاده یا نبی ای که برضد خود الله، کار میکند، دیگر فرستاده و رسول او نمیتواند باشد، والله

چنین کسی را نمیتواند به رسولی برگزیند . به هر حال ، انتقادی را که از رسولش میکند، درواقع درپنهانی ، انتقاد از خود الله است .

بود اندر عهد موسی کلیم « برخ اسود » بیدلی با دل دونیم از توضیحاتی که دراین شعر میدهد ، میتوان دریافت که عطار میدانسته است از که سخن میگوید .

آنچنان « سرسبزی » دربرخ بود

کز « سوادش » ، چهره دین ، سرخ بود

شد تبه برآل اسرائیل کار زانکه آمد خشکسالی آشکار
خلق نزد موسی میروند تا با نماز از خدا آب بخواهد ولی خدا ، گوش به دعای موسی نمیدهد

خواست شد خلقی درآن تنگی ، هلاک

رفت موسی ، گفت ای دانای پاک

چیست دارو ، تا شود ، درمان پدید چیست فرمان ، تاشود باران پدید
حق تعالی گفت با موسی به راز گر ببارانست قومت را نیاز
بنده ای دارم که او گوید دعا از دعای او شود حاجت روا
این بنده الله یا یهوه ، همان خدای پیشین « میغ وابر » است که لطفش
دائمست و برای کیفر دادن گناهان ، دست از باریدن نمیکشد . موسی این
بنده را می یابد و از او میخواهد که بیاید و دعا بکند

روز دیگر ، برخ آمد سوی دشت پس جهانی خلق بروی گرد گشت
آنگاه اوبجای دعا ، شروع به انتقاد از الله و اعتراض به الله میکند

گفت یارب ، خلق را درخون مکش هر زمان در رنج دیگرگون مکش

خلق را از خاک چون بر داشتی گرسنه آخر چرا بگذاشتی

یا نبایست آفریدن خلق را یا نه بیشک لقمه باید خلق را

لطف کم شد ، یا کرم ، گوئی نماند ؟ وان همه انعام و نیکوئی نماند ؟

آن همه دریای بخشش ، کان تراست

می نبخشی ، می نریزی ، آن کجاست ؟

گرتو زان میآوری این قحط سال تا دهی خلقان خود را گوشمال

بعد از این ترسی که نتوانی همی بل توانی کرد باسانی همی

با چنین انتقادات و اعتراضات برخ ، که الله باید به مراتب خشمگین
تر شده باشد ، بلافاصله باران فرو میریزد و عالم تازه میگردد . فردا که

موسی ، برخ را می بیند ، برخ بدو میگوید که دیدی با خدای تو چگونه سخن گفتم :

گفت ای موسی ، بدیدی آنزمان با خدای تو چه گفتم آن چنان
 « گرمی من » دیدی وگفتار من مردی من دیدی و هنجار من
 زین سخن ، موسی چنان درتاب شد کآتش خشم آمدش ، وز آب شد
 جوش میزد خشم او چون بحر ژرف
 خواست تا او را (برخ را) برنجاند شگرف
 اینجا موسی هست که پیکریابی خشم میشود و این گونه سخن گوئی
 گستاخانه را هتک احترام به الله میداند . ولی جبرئیل میآید ، و به
 موسی میگوید که خشمگین مشو ، چونکه این برخ
لطف مارا او، به هر روزی سه بار می بخنداند ، چو گلبرگ بهار
 لطف مارا ، خنده از گفتار اوست
 کار تو نیست این ، ولیکن کار اوست
 این خاصیت ویژه « آذر خشی » است که خنده ابر باران زا، یا سیمرغ
 یا وای به است که با کفش سبز (فرخ پی) و جامه سبز و با جام باده که
 ابر باشد میوزد و مردمان را چنان خوش میآید که گوئی جان به تنشان
 میآید . هر چند الله نمیتواند خودش بخندد، ولی روزی سه بار، همین
 خدای پیشین ، « لطف الله غضبناک » را اندکی قلقلک میدهد تا
 فراموش نکند که خود را رحیم هم میخواند ، ولی مابقی زمان ، حق
 دارد، گرفته روی و ازدها گونه بماند .

فهرست گفتارهای کتاب

سرمایه فلسفی ایران جلد پنجم

خردِ محال اندیش

خردی که میان « امکانات موجود » برنمی گزیند
بلکه « امکانات تازه دیگر » برای برگزیدن ، میآفریند.....3

آنچه را « مُحال » میخوانند « تحوّل پذیر » است
خرد، آنچه را « تغییر ناپذیر » میدانند، تغییر میدهد.....5

ترس از تحوّل یافتن 11

« تحوّل » ، همان افروختن پرسیمرغ (اخو) ،
در خودِ انسان هست.....18

فرانک، زنی که ضحاک را سرنگون کرد
جشن مهرگان ، جشن فرانک است، نه جشن فریدون.....22

فرانک ، مادر فریدون ، کیست؟
فرانک، « جی » یا « زندگی » است
که در برابر ضحاک (اژی + دها)
که « ضد زندگیست » ، می ایستد.....31

فرانک ،وانقلابِ اودربینش
 فرانک، مادر فریدون ، برای
 دگرگونه ساختنِ « بینش ضحاکي» برمیکیزد.....36

انقلابِ تقلیدی.....44

نیاز به رستاخیزِ منشِ جوانمردی.....44

حواس، مشاورانِ خوب برای خوشزیستی.....45

پهلوانان ، پیکریابیهای ارزشهای اخلاقی.....46

بیدارشدن خرد.....46

سکولاریسم در سراسر زندگی اجتماعی.....47

پرداختن خمس وزکات، نقض حاکمیت ملتست.....48

زندگی درگیتی، تابع زندگی در آخرت نیست.....49

سکولاریسم سیاسی،
 پیآیند گسترشِ سکولاریسم فلسفی.....49

دین وحجاب.....50

چرا ماحق به سکولاریسم (زندگی زمانی) داریم ؟...52

عشق به زیباییهای نهفته در جان انسان،
 سرچشمه همه ارزشهای مردمی انسانست
 « مفهوم عشق ، نزد مولوی ».....53

داد، آنست که اگر مردمان، حقیقت را نیز نیابند،
 در زندگی ، « حق به آزادی » دارند.....57

آیا با قلب میتوان اندیشید؟
 قلب، سرچشمه پخش گرمی.....62

در فرهنگ ایران
 خدا ، باده نوشیدنی هست
 خدا، اصل نوآفرینی در تحولست.....72

باده و راستی (= حقیقت) ، باده و آزاد اندیشی
 مستی و راستی
 کسی حقیقت را میداند که مست است.....81

مستی و راستی
 « انسان، سرچشمه حقیقت است ».....85

آسایش از جنگ میان عقاید
 چرا سکولاریسم ، دین است ؟.....99

گفتگوی « عروس زمان »
 و تفاوت آن با « سکولاریسم وارداتی ».....117

زندگی همیشه تازه
خیام و عروسش.....133

حقیقت، همیشه تازه میشود
« تازگی و روشنی با هم »
اولویت « تازگی » بر « روشنی »
رابطه تازگی با حقیقت در فرهنگ ایران.....146

جنگ خدای « کمال »
با خدای « تازگی »
« بینش کامل یا کمال بینش »
بینشی هست که جان و مغز و چشم و دماغ را میخشکاند
« خرد » ، در فرهنگ ایران ، « آب روانست ».....156

حقیقت ، آبیست که در سراسر اشیاء گیتی
روان و مَوّاج است.....167

چگونه در فرهنگ ایران
جوانی و زیبایی
در ریشه های گیتی ، روان میشوند....186

از فرهنگ خنده تا شریعت خشم
از « خدائی که در همه جاریست »
تا « الهی که تقسیم کننده رزقست »
از جنگ رخس با اژدها تا برخ اسود (آذرخش ، فرزند سیاهی)
که خدای غضبناک را میخنداند تا بپارد.....203

